



UNIVERSIDADE
FEDERAL DE
SERGIPE

Avaliação Institucional Pedagógica 2024.1

Radar N° 03





**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE**

REITOR

Valter Joviniano de Santana Filho

VICE-REITOR

Rosalvo Ferreira Santos

SUPERINTENDENTE DE INDICADORES DE DESEMPENHO INSTITUCIONAL

Kleber Fernandes de Oliveira

COORDENADOR DE ESTUDOS E MONITORAMENTO DE DADOS INSTITUCIONAL

Eduardo Keidin Sera

CHEFE DA DIVISÃO DE AVALIAÇÃO E MONITORAMENTO INSTITUCIONAL

Celina de Jesus Reis

EQUIPE TÉCNICA

Alexia Teles dos Santos

Gláucia Araújo Santos Lopes

Roney Gregory Santos Melo

Vitória Silveira

SUMÁRIO

1 Apresentação	5
2 Metodologia	6
3 Resultados	7
3.1 Contribuição para a compreensão dos problemas científicos relacionados à sua formação profissional	7
3.2 Contribuição para a compreensão dos problemas sociais relacionados à sua formação profissional	8
3.3 Contribuição para a formação do conhecimento dos valores humanos e da ética	9
3.4 Contribuição para o aprendizado de conhecimentos específicos para a atuação profissional	10
3.5 Acesso ao conhecimento científico atualizado	11
3.6 Articulação com projetos ou atividades de pesquisa e extensão	12
3.7 Estímulo a interdisciplinaridade	13
4 Considerações Finais	14

LISTA DE FIGURAS

Figura 1	Contribuem para a compreensão dos problemas científicos relacionados à sua formação profissional	7
Figura 2	Contribuem para a compreensão dos problemas sociais relacionados à sua formação profissional	8
Figura 3	Contribuem para a formação do conhecimento dos valores humanos e da ética	9
Figura 4	Contribuem para o aprendizado de conhecimentos específicos para a atuação profissional	10
Figura 5	Dão acesso ao conhecimento científico atualizado	11
Figura 6	Estão articulados com projetos ou atividades de pesquisa e extensão	12
Figura 7	Estimulam a interdisciplinaridade	13

1 APRESENTAÇÃO

A avaliação de componentes curriculares do curso do semestre acadêmico 2024.1 é fruto de análise neste documento, e compôs como público respondente o corpo discente dos cursos de graduação presenciais dos Campi de Aracaju, Itabaiana, Laranjeiras e São Cristóvão. O período de coleta das informações compreendeu entre 21 de Outubro a 01 de Dezembro de 2024.

A Avaliação Institucional discente, regulamentada pela Resolução 49/2023/CONEPE, de 25 de Agosto de 2023, é um importante mecanismo de diagnóstico, monitoramento e avaliação do desempenho acadêmico. Na Universidade Federal de Sergipe (UFS), o questionário é formado por três mecanismos de avaliação: Avaliação de Infraestrutura, Avaliação de Componentes Curriculares do Curso e Autoavaliação. Entre o término do ano/período letivo em vigor até o início do ano/período letivo seguinte ocorre levantamento das informações, tal que a coleta de dados acontece via Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas (SIGAA), garantindo comodidade e anonimato no preenchimento. Destaca-se que o objeto de análise neste documento foi a Avaliação de Componentes Curriculares do Curso, com o objetivo de apresentar os resultados obtidos a partir da Avaliação Institucional Discente à toda comunidade acadêmica da UFS.

2 METODOLOGIA

A abordagem metodológica utilizada neste documento foi descritiva e a coleta das informações feita por meio de aplicação de questionário, o qual é disponibilizado no SIGAA. A avaliação de componentes curriculares do curso, objeto de análise neste documento, está relacionada com as opiniões dos alunos a respeito do currículo do próprio curso. Desse modo, as sete perguntas objetivas tratam de questões associadas as contribuições desses componentes para a formação profissional, para a formação do conhecimento de valores humanos e da ética; para a compreensão de problemas sociais e científicos relacionados à própria formação, se tais componentes do currículo favorecem o acesso a conhecimento científico atualizado, se estimulam a interdisciplinaridade, e se estão articulados a projetos ou atividades de pesquisa e extensão. Para cada uma delas foi possível selecionar apenas uma das seguintes respostas: sempre, na maioria das vezes, às vezes e nunca.

O total de discentes que respondeu a Avaliação Institucional, referente ao período de 2024.1, foi de 17.574. O Campus com a maior quantidade de respondentes foi o Campus José Aloísio de Campos (sede), em São Cristóvão, onde se encontram os seguintes centros: Centro de Ciências Agrárias Aplicadas (CCAA), Centro de Ciências Biológicas e da Saúde (CCBS), Centro de Ciências Exatas e Tecnologia (CCET), Centro de Ciências Sociais Aplicadas (CCSA) e Centro de Educação e Ciências Humanas (CECH). Além deste campus, a avaliação contou com respostas dos alunos dos campi de Aracaju, Itabaiana e Laranjeiras.

Ainda que a participação de todos os alunos seja obrigatória, destaca-se que o total de participantes não retrata, necessariamente, o total de discentes matriculados nos cursos presenciais da UFS, uma vez que quem não possuiu matrícula em disciplina no referido período da Avaliação estava isento de responder o questionário. Ademais, é provável que alguns discentes concludentes (por escolha) também não participaram do levantamento.

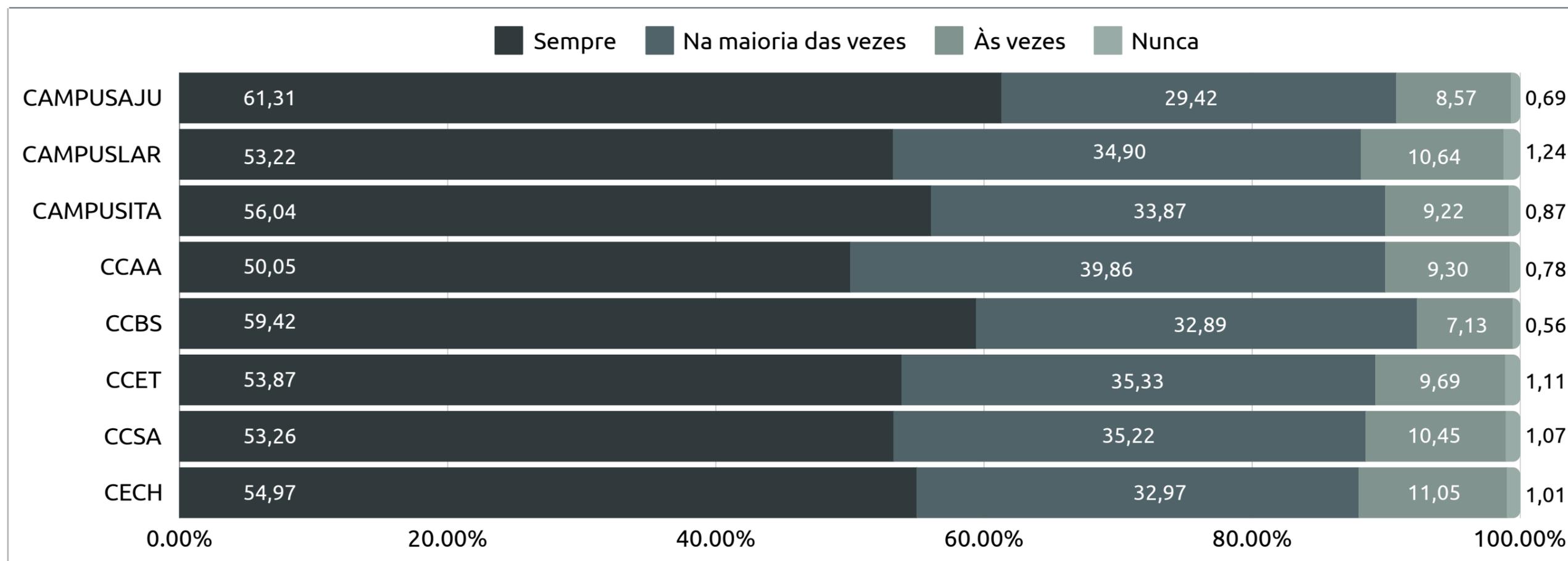
A construção das estatísticas foi realizada no software R (R-Project 4.2.1), enquanto que a editoração e as figuras foram feitas a partir da ferramenta de design Canva.

3 RESULTADOS

3.1 - CONTRIBUIÇÃO PARA A COMPREENSÃO DOS PROBLEMAS CIENTÍFICOS RELACIONADOS À SUA FORMAÇÃO PROFISSIONAL

No que tange às avaliações dos discentes, de cada Centro/Campus, em relação à contribuição de componentes curriculares para a compreensão de problemas científicos, percebe-se que todos os Centros/Campi apresentam avaliações positivas, uma vez que o percentual de respostas ‘Sempre’ variou entre 53,22% e 61,31%. Outrossim, destaca-se o Campus de Aracaju com melhor índice de alunos satisfeitos. Vale salientar que a alternativa “Nunca” possui percentuais inferior a 2%.

Figura 1 - Contribuem para a compreensão dos problemas científicos relacionados à sua formação profissional

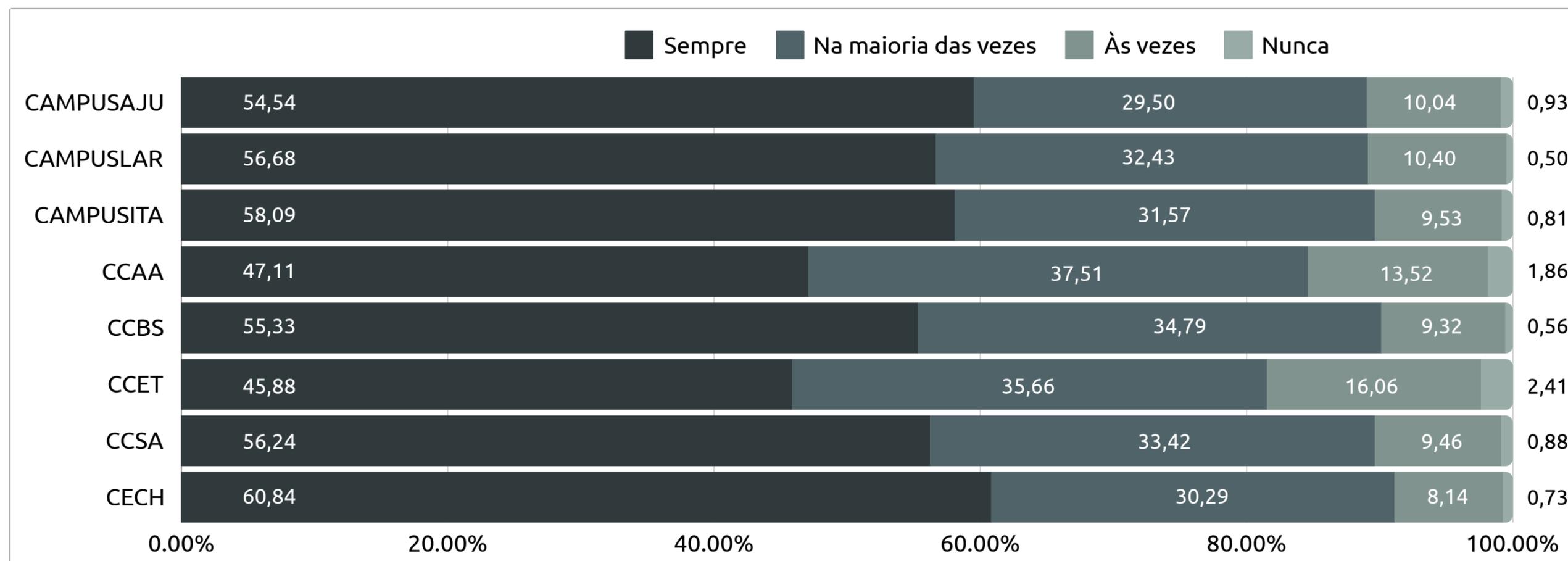


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI

3.2 - CONTRIBUIÇÃO PARA A COMPREENSÃO DOS PROBLEMAS SOCIAIS RELACIONADOS À SUA FORMAÇÃO PROFISSIONAL

No que se refere a contribuição para compreensão dos problemas sociais relacionados a sua formação profissional, consta que a maioria dos Centros/Campi obteve percentuais acima de 50%. Com exceção do CCAA (47,11%) e CCET (45,88%). Na alternativa “Às vezes” os percentuais oscilam entre 8,14% e 16,06%, se tratando de “Nunca” os percentuais de tal alternativa é inferior a 2%, exceto o CCET com 2,41%.

Figura 2 - Contribuem para a compreensão dos problemas sociais relacionados à sua formação profissional

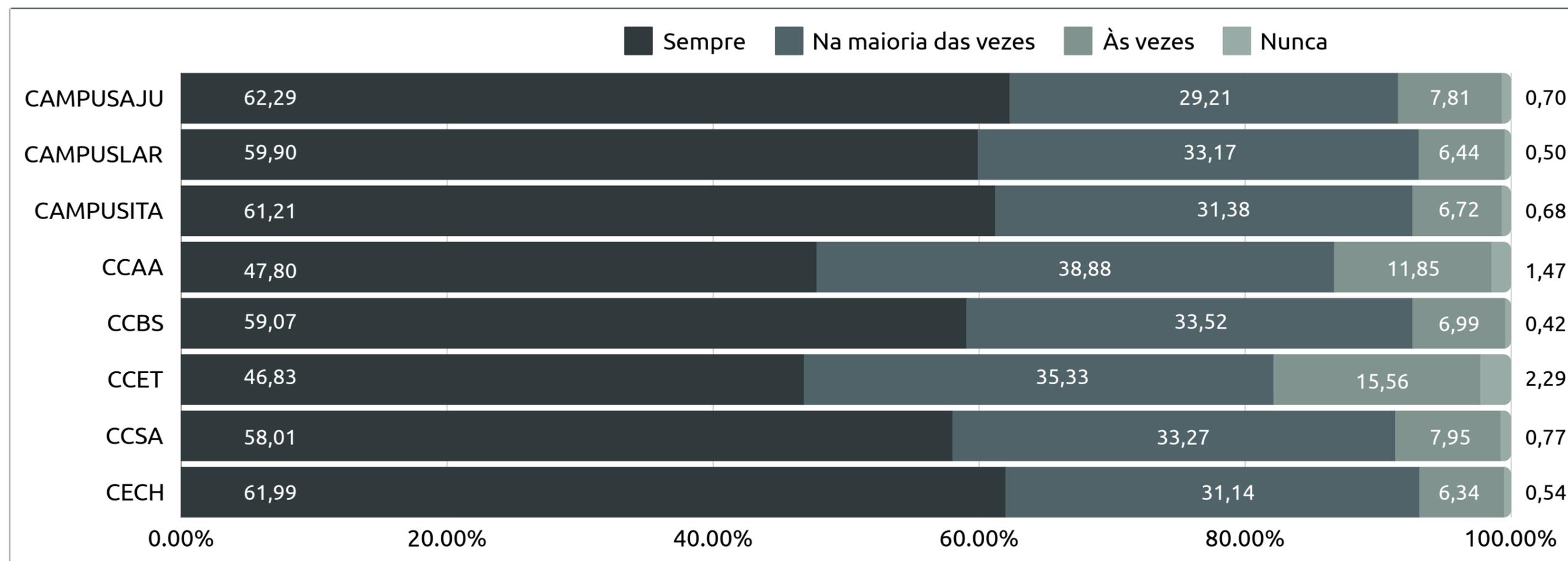


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI

3.3 - CONTRIBUIÇÃO PARA A FORMAÇÃO DO CONHECIMENTO DOS VALORES HUMANOS E DA ÉTICA

Com base na figura abaixo, os níveis de satisfação no que se refere a contribuição da formação do conhecimento dos valores humanos e de ética variaram entre 46,83% e 62,29%, pertencentes ao CCET e Campus de Aracaju, na devida ordem. Os demais Centro/Campi contêm percentuais acima de 50% com ressalva para o CCET e CCAA. No que concerne à alternativa 'Nunca' não ultrapassou 3%.

Figura 3 - Contribuem para a formação do conhecimento dos valores humanos e da ética

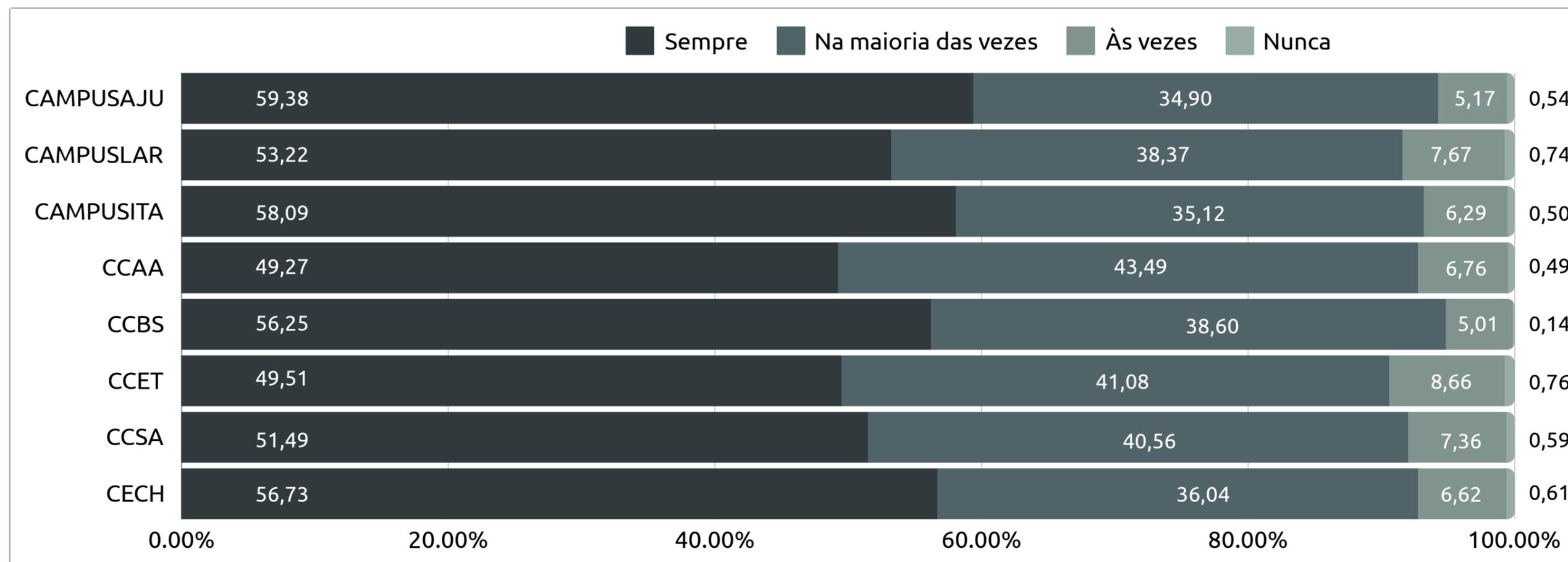


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI

3.4 - CONTRIBUIÇÃO PARA O APRENDIZADO DE CONHECIMENTOS ESPECÍFICOS PARA A ATUAÇÃO PROFISSIONAL

Questionados sobre a colaboração dos componentes curriculares no aprendizado de conhecimento específico para a atuação profissional, a opção 'Sempre' obteve um percentual superior a 50% entre os Campi/Centros com exceção do CCAA (49,27%) e CCET (49,51%). Além disso, é importante mencionar que nenhum dentre os Campi/Centros apresentou um percentual de insatisfação superior a 1%. Todavia, 'Às vezes' variou entre 5,01% e 7,67%.

Figura 4 - Contribuem para o aprendizado de conhecimentos específicos para a atuação profissional

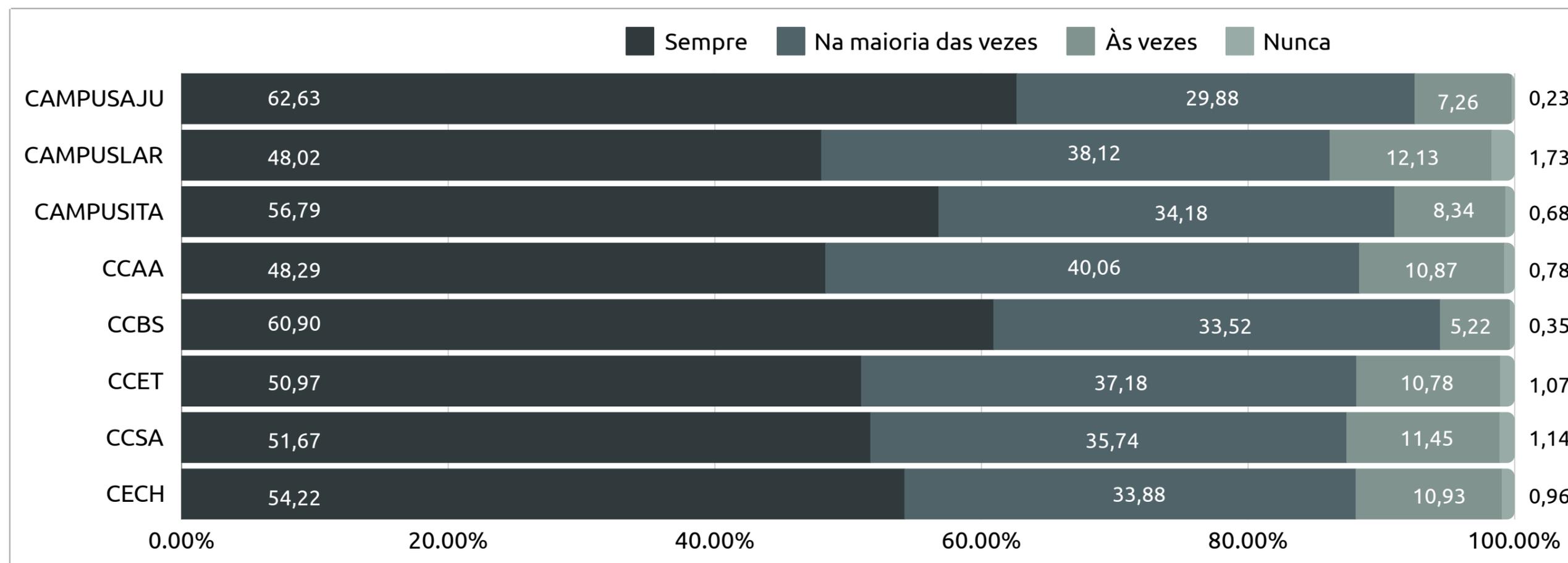


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI

3.5 - ACESSO AO CONHECIMENTO CIENTÍFICO ATUALIZADO

Quando interrogados se teriam acesso ao conhecimento científico atualizado, o corpo discente expressou os seguintes resultados: 'Sempre', com o Campus de Aracaju (62,63%) em primeiro lugar seguido do CCBS com (60,90%). Os percentuais inferiores ficaram com CCAA (48,29%) e Campus Laranjeiras (48,02%). Ademais, 'Às vezes' obteve percentuais entre 5,22% e 12,13%. Já o nível de descontentamento ficou abaixo de 2% em todos os Campi/Centros.

Figura 5 - Dão acesso ao conhecimento científico atualizado

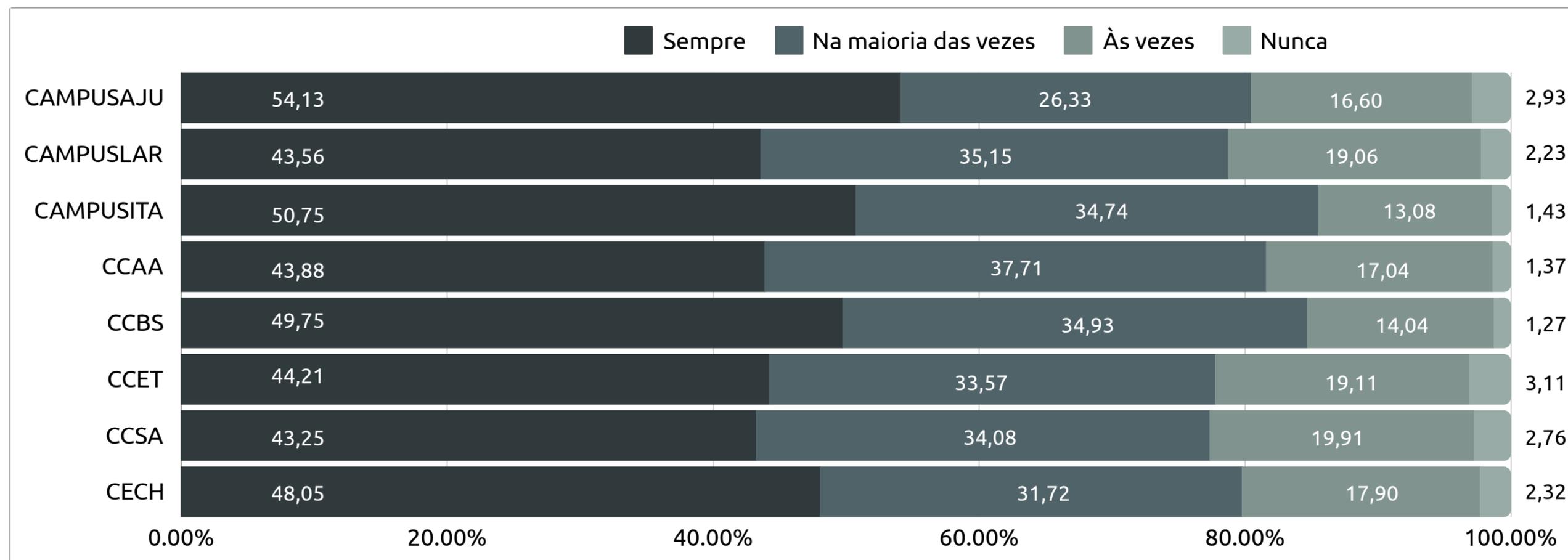


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI

3.6 - ARTICULAÇÃO COM PROJETOS OU ATIVIDADES DE PESQUISA E EXTENSÃO

O quesito sobre a articulação com projetos/atividades de pesquisa e extensão não denotou uma avaliação otimista dos discentes, considerando que a maioria dos Campi/Centros apresentou baixo índice de satisfação, sendo inferior a 50%. Com ressalva para o Campus de Aracaju (54,13%) e Campus Itabaiana (50,75%). No que tange a alternativa “Às vezes” os percentuais variam entre 13,08% e 19,91%. É imprescindível mencionar que dentre as outras figuras essa é a única que possuiu um nível de insatisfação superior a 3%.

Figura 6 - Estão articulados com projetos ou atividades de pesquisa e extensão

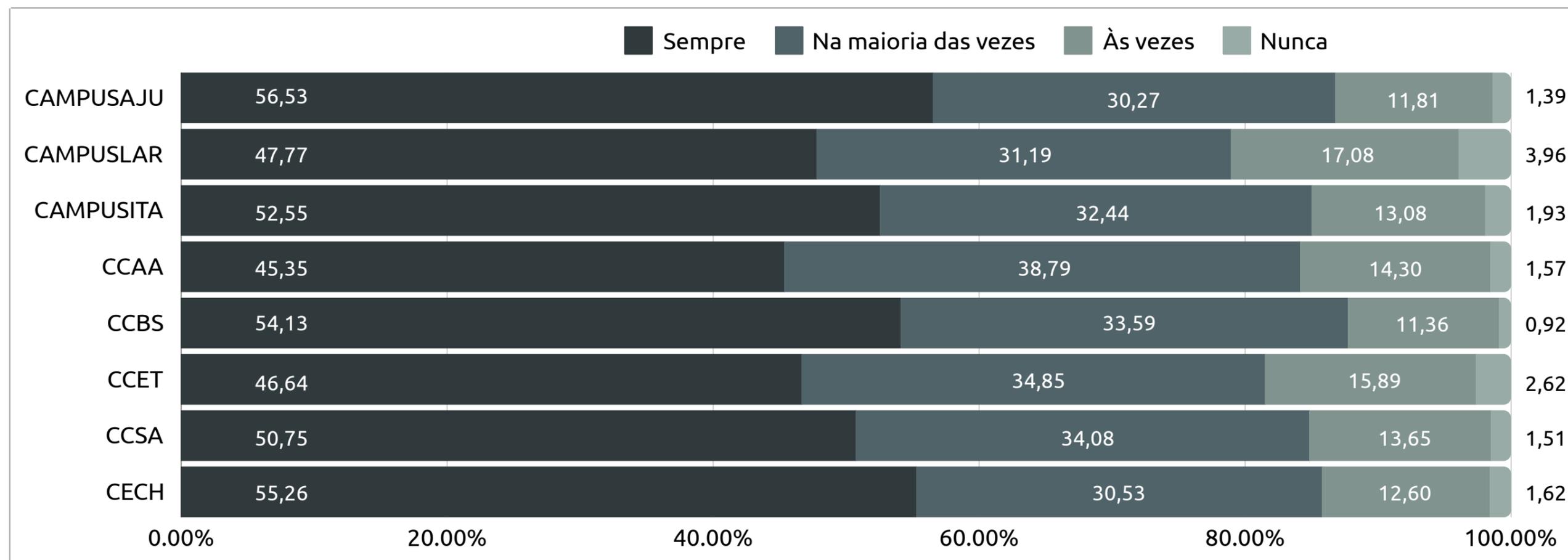


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI

3.7 - ESTÍMULO À INTERDISCIPLINARIDADE

No que diz respeito ao estímulo à interdisciplinaridade promovida pelos componentes do currículo, tem-se que os alunos apresentaram uma avaliação positiva, visto que o índice de contentamento é superior a 50%, para maioria dos Centro/Campi. Com ressalvas para o CCET, CCAA e Campus de Laranjeiras que totalizaram percentuais inferiores a 50%. Destaca-se o Campus de Aracaju com 56,53%. O nível de insatisfação não foi superior a 3%.

Figura 7 - Estimulam a interdisciplinaridade



Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI

4 CONSIDERAÇÕES FINAIS

A Avaliação Institucional é uma ferramenta que pode nortear as ações institucionais para minimizar os aspectos negativos apresentados pelo corpo discente. Sendo assim, com base no que foi apresentado e analisando por centro/campus, observou-se que a contribuição dos componentes curriculares para a formação do conhecimento dos valores humanos e da ética é o item que gerou maior satisfação entre os alunos do Campus de Aracaju, Campus de Itabaiana e CECH, com percentuais de respostas 'Sempre' superiores a 60%.

Ao analisar por questão, verificou-se que as contribuições para a compreensão de problemas sociais, para a formação de conhecimentos de valores humanos e ética, para aprendizado de conhecimento específicos juntamente com o estímulo a interdisciplinaridade apresentaram avaliações bem satisfatórias por parte dos alunos de todos os Centros/Campi, com exceção do CCAA e CCET e, com destaque para o Campus de Aracaju com o melhor índice de satisfeitos, demonstrando que essas colaborações são frequentes e presentes no currículo dos cursos.

Já a articulação desses componentes com o projetos e atividades de pesquisa e extensão não resultou em avaliações muito otimistas da maioria dos alunos, visto que somente os estudantes do Campus da Saúde e do Campus de Itabaiana demonstraram satisfação.

Contudo, nota-se a relevância das informações prestadas pelos discentes e pode servir como auxílio tanto para docentes quanto para a gestão, sugerindo maior engajamento institucional para com estas ações.



UNIVERSIDADE
FEDERAL DE
SERGIPE