



AValiação INSTITUCIONAL DOCENTE

2017 - 2022



RADAR Nº 15
Dezembro 2023



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE**

REITOR

Valter Joviniano de Santana Filho

VICE-REITOR

Rosalvo Ferreira Santos

SUPERINTENDENTE DE INDICADORES DE DESEMPENHO INSTITUCIONAL

Kleber Fernandes de Oliveira

COORDENADOR DE ESTUDOS E MONITORAMENTO DE DADOS INSTITUCIONAIS

Eduardo Keidin Sera

EQUIPE TÉCNICA

Alexia Teles dos Santos
Gláucia Araújo Santos Lopes
Jhonatan Alves Passos
Roney Gregory Santos Melo

**São Cristóvão - SE
2023**

Lista de Figuras

Figura 1 :	Período de coleta: <i>Campi</i> Lagarto e Nossa Senhora da Glória .	8
Figura 2 :	Período de coleta: <i>Campi</i> Aracaju, Itabaiana, Laranjeiras e São Cristóvão	9
Figura 3 :	Perguntas da Avaliação Institucional Docente	10
Figura 4 :	Plano de ensino	12
Figura 5 :	Discutiu o processo de avaliação após os resultados obtidos pelos alunos e explicou os erros e acertos em cada avaliação?	14
Figura 6 :	Reservou horário extraclasse e se mostrou disponível para atendimento ao aluno?	15
Figura 7 :	Demonstrou ter preparado as aulas e as atividades propostas?	16
Figura 8 :	Demonstrou domínio e segurança na transmissão do conteúdo?	17
Figura 9 :	Buscou interagir e estimular a participação dos alunos nas atividades?	18
Figura 10 :	Procurou relacionar o conteúdo da disciplina com conteúdos anteriores e/ou posteriores da grade curricular?	19
Figura 11 :	Exigiu nas avaliações conteúdos que foram trabalhados em sala de aula?	20
Figura 12 :	Plano de ensino	21
Figura 13 :	Discutiu o processo de avaliação após os resultados obtidos pelos alunos e explicou os erros e acertos em cada avaliação?	23
Figura 14 :	Reservou horário extraclasse e se mostrou disponível para atendimento ao aluno ?	24
Figura 15 :	Demonstrou ter preparado as aulas e as atividades propostas?	25
Figura 16 :	Demonstrou domínio e segurança na transmissão do conteúdo?	26
Figura 17 :	Buscou interagir e estimular a participação dos alunos nas atividades?	27
Figura 18 :	Procurou relacionar o conteúdo da disciplina com conteúdos anteriores e/ou posteriores da grade curricular?	28
Figura 19 :	Exigiu nas avaliações conteúdos que foram trabalhados em sala de aula?	29
Figura 20 :	Plano de ensino	31
Figura 21 :	Discutiu o processo de avaliação após os resultados obtidos pelos alunos e explicou os erros e acertos em cada avaliação?	32
Figura 22 :	Reservou horário extraclasse e se mostrou disponível para atendimento ao aluno?	33
Figura 23 :	Demonstrou ter preparado as aulas e as atividades propostas?	34
Figura 24 :	Demonstrou domínio e segurança na transmissão do conteúdo?	35
Figura 25 :	Buscou interagir e estimular a participação dos alunos nas atividades?	36
Figura 26 :	Procurou relacionar o conteúdo da disciplina com conteúdos anteriores e/ou posteriores da grade curricular?	37
Figura 27 :	Exigiu nas avaliações conteúdos que foram trabalhados em sala de aula?	38
Figura 28 :	Avaliação Institucional Infraestrutura de Lagarto	40
Figura 29 :	Discutiu o processo de avaliação após os resultados obtidos pelos alunos e explicou os erros e acertos em cada avaliação?	41

Figura 30 :	Reservou horário extraclasse e se mostrou disponível para atendimento ao aluno?	42
Figura 31 :	Demonstrou ter preparado as aulas e as atividades propostas?	43
Figura 32 :	Demonstrou domínio e segurança na transmissão do conteúdo?	44
Figura 33 :	Buscou interagir e estimular a participação dos alunos nas atividades?	45
Figura 34 :	Procurou relacionar o conteúdo da disciplina com conteúdos anteriores e/ou posteriores da grade curricular?	46
Figura 35 :	Exigiu nas avaliações conteúdos que foram trabalhados em sala de aula?	47
Figura 36 :	Avaliação Institucional Infraestrutura do Campus de Nossa Senhora da Glória	49
Figura 37 :	Discutiu o processo de avaliação após os resultados obtidos pelos alunos e explicou os erros e acertos em cada avaliação?	50
Figura 38 :	Reservou horário extraclasse e se mostrou disponível para atendimento ao aluno?	51
Figura 39 :	Demonstrou ter preparado as aulas e as atividades propostas?	52
Figura 40 :	Demonstrou domínio e segurança na transmissão do conteúdo?	53
Figura 41 :	Buscou interagir e estimular a participação dos alunos nas atividades?	54
Figura 42 :	Procurou relacionar o conteúdo da disciplina com conteúdos anteriores e/ou posteriores da grade curricular?	55
Figura 43 :	Exigiu nas avaliações conteúdos que foram trabalhados em sala de aula?	56
Figura 44 :	Plano de ensino e aulas efetivadas do CCAA	58
Figura 45 :	Discutiu o processo de avaliação após os resultados obtidos pelos alunos e explicou os erros e acertos em cada avaliação?	59
Figura 46 :	Reservou horário extraclasse e se mostrou disponível para atendimento ao aluno?	60
Figura 47 :	Demonstrou ter preparado as aulas e as atividades propostas?	61
Figura 48 :	Demonstrou domínio e segurança na transmissão do conteúdo?	62
Figura 49 :	Buscou interagir e estimular a participação dos alunos nas atividades?	63
Figura 50 :	Procurou relacionar o conteúdo da disciplina com conteúdos anteriores e/ou posteriores da grade curricular?	64
Figura 51 :	Exigiu nas avaliações conteúdos que foram trabalhados em sala de aula?	65
Figura 52 :	Plano de ensino	66
Figura 53 :	Discutiu o processo de avaliação após os resultados obtidos pelos alunos e explicou os erros e acertos em cada avaliação?	68
Figura 54 :	Reservou horário extraclasse e se mostrou disponível para atendimento ao aluno?	69
Figura 55 :	Demonstrou ter preparado as aulas e as atividades propostas?	70
Figura 56 :	Demonstrou domínio e segurança na transmissão do conteúdo?	71
Figura 57 :	Buscou interagir e estimular a participação dos alunos nas atividades?	72
Figura 58 :	Procurou relacionar o conteúdo da disciplina com conteúdos anteriores e/ou posteriores da grade curricular?	73

Figura 59 :	Exigiu nas avaliações conteúdos que foram trabalhados em sala de aula?	74
Figura 60 :	Plano de ensino	76
Figura 61 :	Discutiu o processo de avaliação após os resultados obtidos pelos alunos e explicou os erros e acertos em cada avaliação?	77
Figura 62 :	Reservou horário extraclasse e se mostrou disponível para atendimento ao aluno?	78
Figura 63 :	Demonstrou ter preparado as aulas e as atividades propostas?	79
Figura 64 :	Demonstrou domínio e segurança na transmissão do conteúdo?	80
Figura 65 :	Buscou interagir e estimular a participação dos alunos nas atividades?	81
Figura 66 :	Procurou relacionar o conteúdo da disciplina com conteúdos anteriores e/ou posteriores da grade curricular?	82
Figura 67 :	Exigiu nas avaliações conteúdos que foram trabalhados em sala de aula?	83
Figura 68 :	Plano de ensino	84
Figura 69 :	Discutiu o processo de avaliação após os resultados obtidos pelos alunos e explicou os erros e acertos em cada avaliação?	86
Figura 70 :	Reservou horário extraclasse e se mostrou disponível para atendimento ao aluno?	87
Figura 71 :	Demonstrou ter preparado as aulas e as atividades propostas?	88
Figura 72 :	Demonstrou domínio e segurança na transmissão do conteúdo?	89
Figura 73 :	Buscou interagir e estimular a participação dos alunos nas atividades?	90
Figura 74 :	Procurou relacionar o conteúdo da disciplina com conteúdos anteriores e/ou posteriores da grade curricular?	91
Figura 75 :	Exigiu nas avaliações conteúdos que foram trabalhados em sala de aula?	92
Figura 76 :	Plano de ensino CECH	93
Figura 77 :	Discutiu o processo de avaliação após os resultados obtidos pelos alunos e explicou os erros e acertos em cada avaliação?	94
Figura 78 :	Reservou horário extraclasse e se mostrou disponível para atendimento ao aluno?	95
Figura 79 :	Demonstrou ter preparado as aulas e as atividades propostas?	96
Figura 80 :	Demonstrou domínio e segurança na transmissão do conteúdo?	97
Figura 81 :	Buscou interagir e estimular a participação dos alunos nas atividades?	98
Figura 82 :	Procurou relacionar o conteúdo da disciplina com conteúdos anteriores e/ou posteriores da grade curricular?	99
Figura 83 :	Exigiu nas avaliações conteúdos que foram trabalhados em sala de aula?	100

Sumário

1	INTRODUÇÃO	8
2	METODOLOGIA	10
3	RESULTADOS	12
3.1	<i>Campus</i> Aracaju	12
3.1.1	Plano de ensino e aulas efetivadas	12
3.1.2	Acompanhamento Pós-avaliação	13
3.1.3	Reserva de horário e disponibilidade	14
3.1.4	Preparo para aulas e atividades	15
3.1.5	Domínio do conteúdo	16
3.1.6	Interação/estímulo da participação em atividades	17
3.1.7	Interdisciplinaridade	18
3.1.8	Conteúdos das Avaliações	19
3.1.9	Conclusão <i>Campus</i> Aracaju	20
3.2	<i>Campus</i> Itabaiana	21
3.2.1	Plano de ensino e aulas efetivadas	21
3.2.2	Acompanhamento Pós-avaliação	23
3.2.3	Reserva de horário e disponibilidade	24
3.2.4	Preparo para aulas e atividades	25
3.2.5	Domínio do conteúdo	26
3.2.6	Interação/estímulo da participação em atividades	27
3.2.7	Interdisciplinaridade	28
3.2.8	Conteúdos das Avaliações	29
3.2.9	Conclusão <i>Campus</i> Itabaiana	30
3.3	<i>Campus</i> Laranjeiras	31
3.3.1	Plano de ensino e aulas efetivadas	31
3.3.2	Acompanhamento Pós-avaliação	32
3.3.3	Reserva de horário e disponibilidade	33
3.3.4	Preparo para aulas e atividades	34
3.3.5	Domínio do conteúdo	35
3.3.6	Interação/estímulo da participação em atividades	36
3.3.7	Interdisciplinaridade	37
3.3.8	Conteúdos das Avaliações	38
3.3.9	Conclusão <i>Campus</i> Laranjeiras	38
3.4	<i>Campus</i> Lagarto	40
3.4.1	Plano de ensino	40
3.4.2	Acompanhamento Pós-avaliação	41
3.4.3	Reserva de horário e disponibilidade	42
3.4.4	Preparo para aulas e atividades	42
3.4.5	Domínio do conteúdo	43
3.4.6	Interação/estímulo da participação em atividades	44
3.4.7	Interdisciplinaridade	45
3.4.8	Conteúdos das Avaliações	46
3.4.9	Conclusão do Campus de Lagarto	47
3.5	<i>Campus</i> Nossa Senhora da Glória	49

3.5.1	Acompanhamento Pós-avaliação	50
3.5.2	Reserva de horário e disponibilidade	51
3.5.3	Preparo para aulas e atividades	52
3.5.4	Domínio do conteúdo	53
3.5.5	Interação/estímulo da participação em atividades	54
3.5.6	Interdisciplinaridade	55
3.5.7	Conteúdos das Avaliações	56
3.5.8	Conclusão do Campus de Nossa Senhora da Glória	56
3.6	<i>Campus</i> São Cristóvão	58
3.6.1	Centro de Ciências Agrárias Aplicadas	58
3.6.2	Centro de Ciências Biológicas e da Saúde	66
3.6.3	Centro de Ciências Exatas e Tecnologia	75
3.6.4	Centro de Ciências Sociais e Aplicadas	84
3.6.5	Centro de Educação e de Ciências Humanas	93
4	CONSIDERAÇÕES FINAIS	101

1 INTRODUÇÃO

A Avaliação Institucional é um processo de caráter obrigatório, realizado pelo corpo discente (cursos de graduação presenciais) da UFS. Regulamentada pela Resolução 49/2023/CONEP, as(os) estudantes respondem um questionário que aborda quatro itens: avaliação docente, infraestrutura, componentes curriculares e autoavaliação. O período de aplicação ocorre entre o término do ano/período letivo em vigor até o início do ano/período letivo seguinte, e a coleta das informações é feita pelo Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas (SIGAA).

Figura 1: Período de coleta: *Campi* Lagarto e Nossa Senhora da Glória

CAMPUS				
Ano	Lagarto		Nossa Senhora da Glória	
2017	15/05/2018	22/06/2018	20/07/2018	30/08/2018
2018	20/03/2019	20/04/2019	31/05/2019	05/07/2019
2019	10/02/2020	20/03/2020	04/05/2020	04/12/2020
2020	16/06/2021	20/09/2021	12/07/2021	30/08/2021
2021	01/08/2022	12/09/2022	27/06/2022	08/08/2022
2022	05/06/2023	30/07/2023	30/04/2023	25/06/2023

Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

Este documento apresenta uma síntese dos resultados a respeito da avaliação docente da UFS, a partir da percepção do corpo discente dos cursos de graduação presenciais dos *campi* de Aracaju, Itabaiana, Laranjeiras, São Cristóvão, Lagarto e Nossa Senhora da Glória. Para os *campi* de Nossa Senhora da Glória e Lagarto, a coleta ocorreu de acordo com a Figura 1. Já para os *campi* de Aracaju, Itabaiana, Laranjeiras e São Cristóvão, o período de coleta das informações compreendeu períodos distintos para cada ano letivo, conforme informações dispostas na Figura 2.

Figura 2: Período de coleta: *Campi* Aracaju, Itabaiana, Laranjeiras e São Cristóvão

CAMPUS		
Período	Aracaju, Itabaiana, Laranjeiras e São cristóvão	
2017.2	05/03/2018	15/04/2018
2018.1	27/09/2018	29/10/2018
2018.2	03/04/2019	03/05/2019
2019.1	10/09/2019	31/01/2020
2019.2	13/05/2020	24/10/2020
2020.1	10/02/2021	05/04/2021
2020.2	12/07/2021	30/08/2021
2021.1	13/12/2021	11/02/2022
2021.2	30/05/2022	11/07/2022
2022.1	21/11/2022	15/01/2023
2022.2	07/05/2023	18/06/2023

Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

2 METODOLOGIA

Na elaboração deste documento foi utilizada a metodologia descritiva. O instrumento de coleta das informações foi realizado pelo questionário aplicado na plataforma do Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas (SIGAA). Este questionário foi composto por 10 perguntas objetivas estruturadas, referentes à avaliação docente. A avaliação está relacionada com as considerações dos discentes a respeito do corpo docente, uma vez que analisa o grau de comprometimento em relação ao plano de ensino, preparo, avaliações, reserva de horário extraclasse e interdisciplinaridade do conteúdo.

Figura 3: Perguntas da Avaliação Institucional Docente

CÓDIGO	PERGUNTA
P1	APRESENTOU O PLANO DE ENSINO DA DISCIPLINA, EXPLICITANDO OBJETIVOS, METODOLOGIA E CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO?
P2	DISCUTIU O PROCESSO DE AVALIAÇÃO APÓS OS RESULTADOS OBTIDOS PELOS ALUNOS E EXPLICOU OS ERROS E ACERTOS EM CADA AVALIAÇÃO?
P3	SEGUIU O PLANO DE ENSINO AO LONGO DO SEMESTRE E/OU JUSTIFICOU AS MUDANÇAS QUANDO SE FIZERAM NECESSÁRIAS?
P4	RESERVOU HORÁRIO EXTRACLASSE E SE MOSTROU DISPONÍVEL PARA ATENDIMENTO AO ALUNO?
P5	DEMONSTROU TER PREPARADO AS AULAS E AS ATIVIDADES PROPOSTAS?
P6	CUMPRIU O TOTAL DE AULAS DA DISCIPLINA?
P7	DEMONSTROU DOMÍNIO E SEGURANÇA NA TRANSMISSÃO DO CONTEÚDO?
P8	BUSCOU INTERAGIR E ESTIMULAR A PARTICIPAÇÃO DOS ALUNOS NAS ATIVIDADES?
P9	PROCUROU RELACIONAR O CONTEÚDO DA DISCIPLINA COM CONTEÚDOS ANTERIORES E/OU POSTERIORES DA GRADE CURRICULAR?
P10	EXIGIU NAS AVALIAÇÕES CONTEÚDOS QUE FORAM TRABALHADOS EM SALA DE AULA?

Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

A maior parcela de respondentes, como já esperado, foi do *campus* José Aloísio de Campos (sede), onde estão alocados os seguintes centros: Centro de Ciências Agrárias Aplicadas (CCAA), Centro de Ciências Biológicas e da Saúde (CCBS), Centro de Ciências Exatas e Tecnologia (CCET), Centro de Ciências Sociais Aplicadas (CCSA) e Centro de Educação e Ciências Humanas (CECH). Além deste campus, a avaliação contou com respostas dos alunos dos campi de Aracaju, Itabaiana, Laranjeiras, Lagarto e

Nossa Senhora da Glória.

Ressalta-se que, mesmo com a obrigatoriedade do questionário para todos os alunos, o total de participantes não expressa, necessariamente, o total de discentes matriculados nos cursos presenciais da UFS, tendo em vista que os estudantes que não possuíam matrícula em disciplinas, no período de aplicação da Avaliação Institucional, estavam isentos de responder o questionário. Além disso, é provável que alguns discentes concludentes (por opção própria) também não participaram do levantamento.

No presente relatório, foram analisados 11 períodos letivos, para os *campi* de Aracaju, Itabaiana, Laranjeiras e São Cristóvão. Em relação aos *campi* de Lagarto e do Sertão, foram observados seis anos letivos. Além disso, foi adotada uma análise descritiva baseada em séries temporais, onde um dos eixos equivale ao período e seus respectivos resultados.

Para uma melhor clareza dos comportamentos foi realizado os seguintes agrupamentos: Pré-pandêmico, entre 2017.2 à 2019.2; Pandêmico entre 2020.1 à 2021.1 e; Pós-pandêmico 2021.2 à 2022.2. Quanto às métricas de análise para conclusões em cada tópico, a partir da escala Likert, considerou-se como respostas favoráveis a soma de 'Sempre' e 'Quase sempre' e as respostas desfavoráveis foram oriundas da soma de 'Raramente' e 'Nunca'.

A construção das estatísticas foi realizada no software livre R (R-Project 4.2.1), a editoração a partir do software Overleaf e a produção das figuras, gráficos e ilustrações foi realizada a partir da plataforma online de design e comunicação visual Canva.

3 RESULTADOS

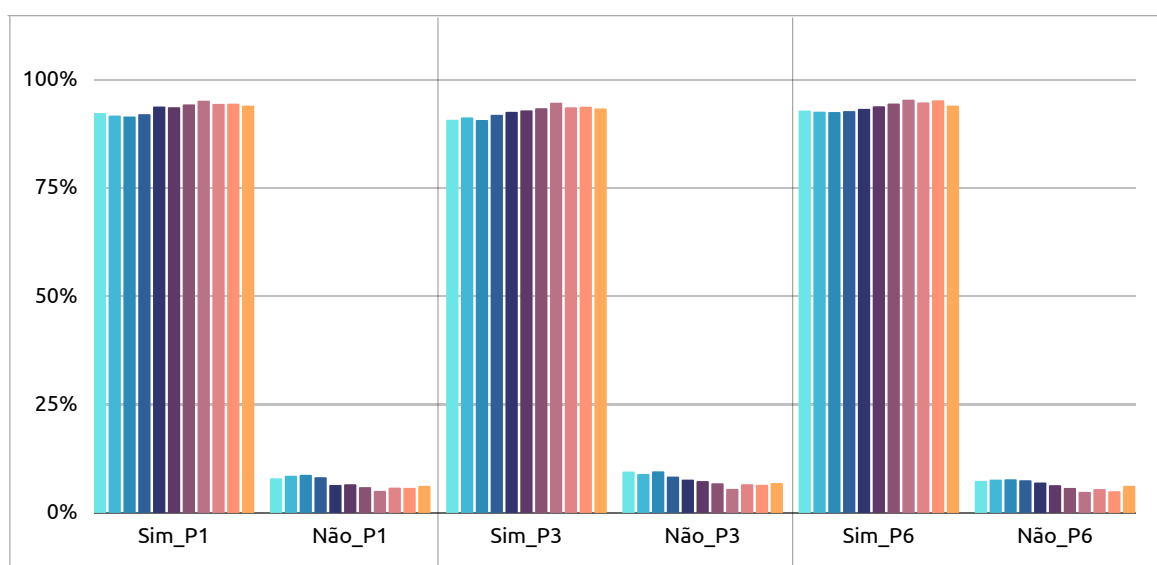
Os resultados consideraram a distinção por cada um dos Centros/*Campi* dos discentes respondentes.

3.1 *Campus* Aracaju

3.1.1 Plano de ensino e aulas efetivadas

Neste tópico, os resultados foram referentes às seguintes perguntas: 'Apresentou o plano de ensino da disciplina, explicitando objetivos, metodologia e critério de avaliação?' (P1), 'Seguiu o plano de ensino ao longo do semestre e/ou justificou as mudanças quando se fizeram necessárias?' (P3) e 'Cumpriu o total de aulas da disciplina?' (P6).

Figura 4: Plano de ensino



Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

Neste segmento é abordado sobre a apresentação do plano de ensino da disciplina, no decurso dos períodos analisados o *Campus* de Aracaju vem retornando uma grande proporção de respostas 'Sim'. Antes da pandemia nota-se um leve declínio

retomando seu crescimento em seguida; quando se trata dos períodos pandêmicos é visto um comportamento de queda durante a transição, e retomada; pós-pandemia se encerra em 93,86% de respostas 'sim'. Ainda que seja evidenciado uma queda em comparação ao seu pico (2021.1) durante o grupo anterior, houve um ótimo desempenho.

Quanto a seguir o plano de ensino ao longo do semestre e/ou justificar as mudanças quando se fizerem necessárias, em sua maioria discentes retornam que os docentes seguiram o conteúdo disposto no plano. Salienta-se que durante os períodos pré-pandêmico e pandêmico é visto uma progressão. Entretanto, durante o pós-pandêmico o *Campus Aracaju* demonstrou uma leve queda, com 93,20% de respostas 'Sim' em 2022.2.

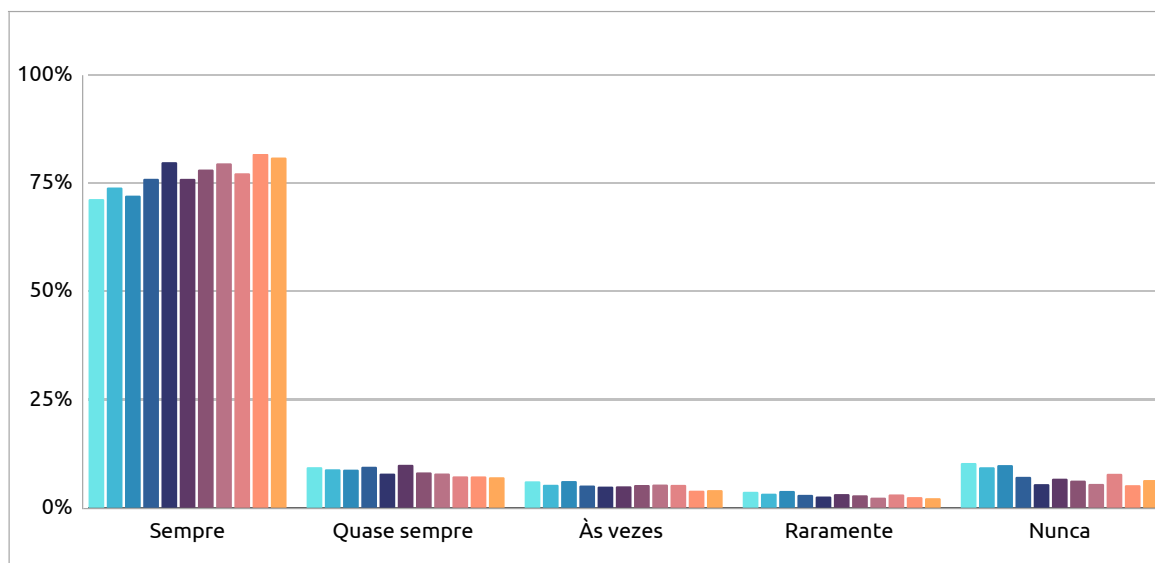
Finalmente, em relação ao total de aulas cumpridas pelos docentes, discentes apresentam comportamento similar ao questionamento anterior, mas com percentuais um pouco mais elevados, finalizando com 93,86% ao término do segundo período letivo de 2022.

3.1.2 Acompanhamento Pós-avaliação

Analisada a discussão sobre o processo de avaliação após os resultados obtidos pelos alunos durante todos os períodos, observou-se um predomínio de respostas 'Sempre', apontando que os docentes, frequentemente, explicaram erros e acertos de cada avaliação, com percentuais variando entre 71,11% e 81,55% ao longo dos períodos. Destaca-se que a série histórica de respostas 'sempre' apresentou uma tendência de crescimento.

Por outro lado, também foi perceptível uma leve queda de respostas, ao longo dos períodos, em relação às demais opções de respostas. Isso mostra que há uma orientação e conscientização sobre a relevância desse retorno ao corpo discente após cada ciclo avaliativo.

Figura 5: Discutiu o processo de avaliação após os resultados obtidos pelos alunos e explicou os erros e acertos em cada avaliação?



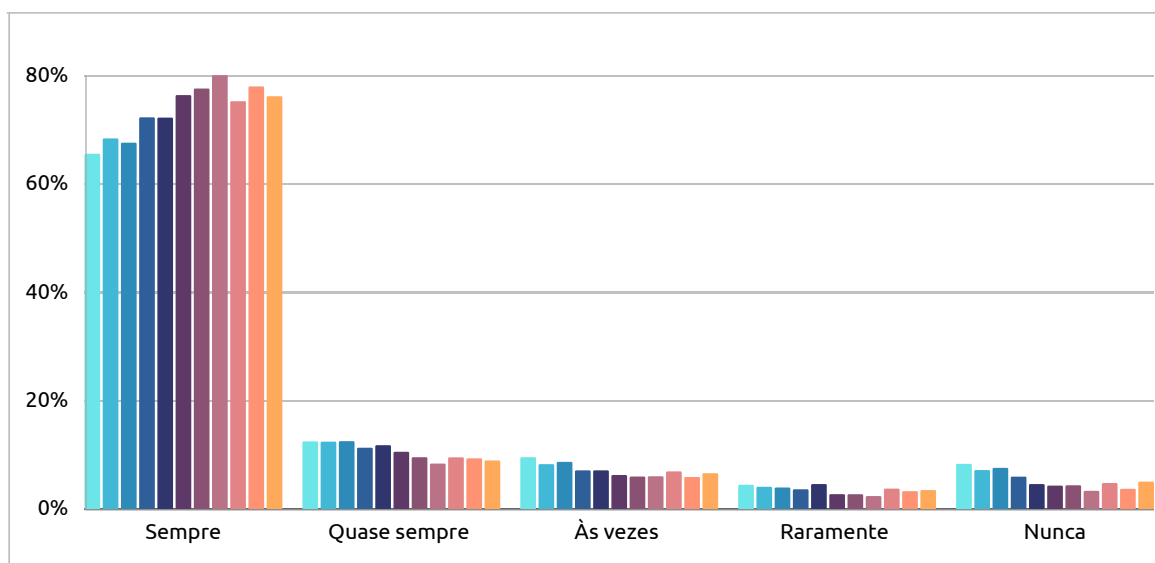
Resposta/Ano	2017.2	2018.1	2018.2	2019.1	2019.2	2020.1	2020.2	2021.1	2021.2	2022.1	2022.2
Sempre	71,11%	73,77%	71,90%	75,78%	79,61%	75,77%	77,91%	79,34%	77,05%	81,55%	80,68%
Quase sempre	9,22%	8,74%	8,66%	9,32%	7,76%	9,76%	8,03%	7,78%	7,13%	7,12%	6,93%
Às vezes	5,95%	5,17%	6,01%	5,00%	4,76%	4,82%	5,12%	5,22%	5,15%	3,84%	3,97%
Raramente	3,54%	3,12%	3,73%	2,86%	2,49%	3,03%	2,76%	2,24%	2,95%	2,36%	2,12%
Nunca	10,18%	9,21%	9,70%	7,03%	5,37%	6,61%	6,17%	5,42%	7,72%	5,13%	6,30%

Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

3.1.3 Reserva de horário e disponibilidade

No que se refere à reserva de horários extraclasse e demonstração de disponibilidade para atendimento ao aluno, os docentes apresentaram uma melhora ao longo dos anos, apesar de uma pequena queda nos três últimos períodos, coincidindo com o período pós-pandêmico. Ao analisar os grupos pré-pandêmico e pandêmico, tem-se uma progressão crescente da alternativa 'Sempre', partindo de 65,52% no segundo período de 2017 - e subindo para quase 80% no primeiro período letivo de 2021. Ressalta-se que essa tendência de crescimento também ocorreu nos períodos letivos seguintes.

Figura 6: Reservou horário extraclasse e se mostrou disponível para atendimento ao aluno?



Resposta/Ano	2017.2	2018.1	2018.2	2019.1	2019.2	2020.1	2020.2	2021.1	2021.2	2022.1	2022.2
Sempre	65,52%	68,34%	67,56%	72,23%	72,18%	76,33%	77,54%	80,00%	75,20%	77,93%	76,12%
Quase sempre	12,39%	12,34%	12,43%	11,23%	11,69%	10,49%	9,49%	8,33%	9,47%	9,29%	8,90%
Às vezes	9,47%	8,20%	8,62%	7,07%	7,07%	6,22%	5,94%	5,99%	6,88%	5,85%	6,55%
Raramente	4,38%	4,02%	3,89%	3,57%	4,51%	2,69%	2,68%	2,35%	3,69%	3,23%	3,43%
Nunca	8,24%	7,11%	7,51%	5,91%	4,56%	4,28%	4,34%	3,33%	4,75%	3,70%	5,01%

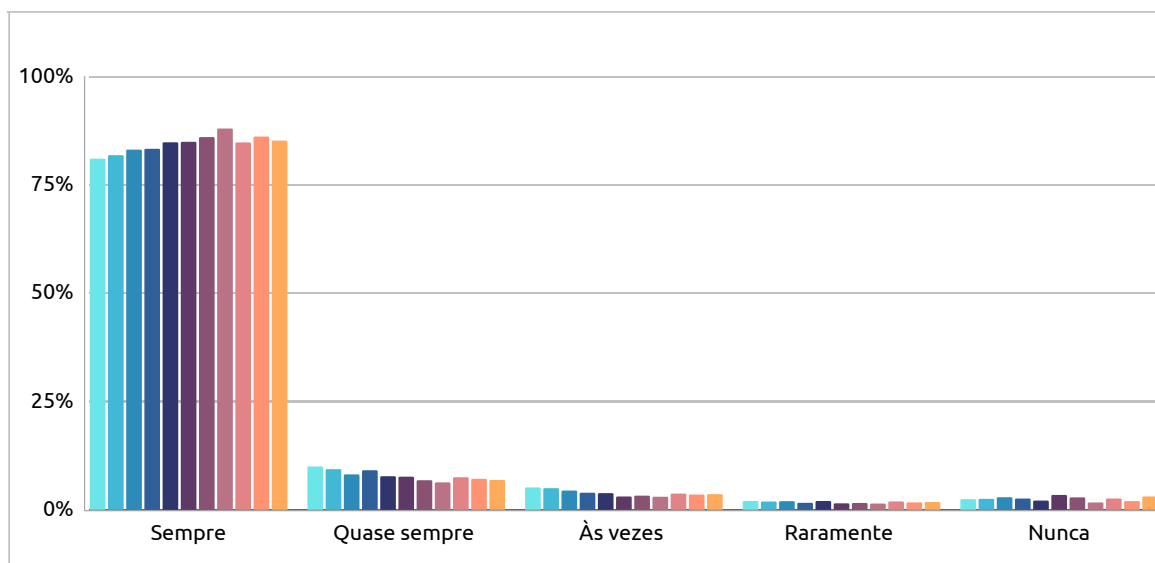
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

3.1.4 Preparo para aulas e atividades

Quanto ao preparo das aulas e atividades, estudantes apresentaram uma opinião positiva sobre docentes, onde há uma progressão crescente desta mesma opinião ao decorrer dos períodos, evidenciado pela resposta 'Sempre', exceto pelo grupo pós-pandêmico, que apresentou uma constância entre 84% e 86% de respostas 'Sempre'.

Vale ressaltar que entre as demais respostas, o somatório de respostas 'Raramente' e 'Nunca' sempre ficou abaixo de 5%, o que ratifica a percepção otimista do corpo docente para com o preparo das atividades pelo corpo docente.

Figura 7: Demonstrou ter preparado as aulas e as atividades propostas?



Resposta/Ano	2017.2	2018.1	2018.2	2019.1	2019.2	2020.1	2020.2	2021.1	2021.2	2022.1	2022.2
Sempre	80,90%	81,71%	82,99%	83,18%	84,68%	84,79%	85,88%	87,85%	84,65%	86,00%	85,07%
Quase sempre	9,85%	9,24%	8,06%	9,00%	7,64%	7,54%	6,73%	6,24%	7,41%	7,05%	6,78%
Às vezes	5,02%	4,85%	4,32%	3,83%	3,74%	2,99%	3,18%	2,93%	3,64%	3,43%	3,51%
Raramente	1,89%	1,78%	1,85%	1,50%	1,89%	1,39%	1,47%	1,34%	1,80%	1,59%	1,68%
Nunca	2,35%	2,42%	2,78%	2,49%	2,04%	3,29%	2,75%	1,63%	2,50%	1,93%	2,96%

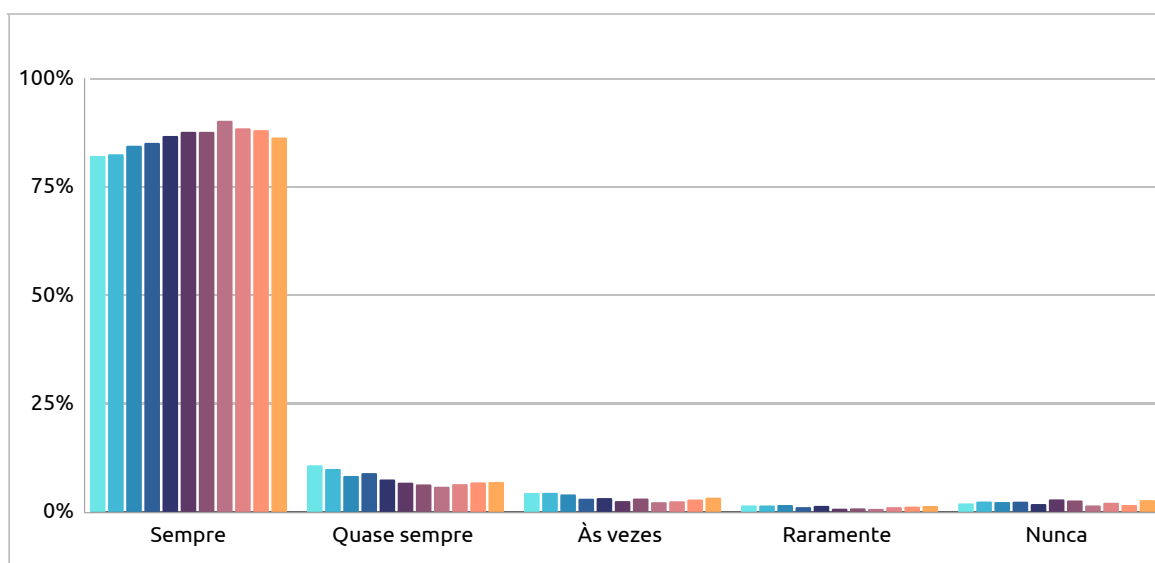
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

3.1.5 Domínio do conteúdo

Esta seção apresentou ótimos resultados, dado a maioria dos discentes indicar que os docentes "Sempre" demonstraram domínio e segurança na transmissão do conteúdo, com índices acima de 80%.

Por outro lado, ressalta-se que houve três quedas consecutivas desse percentual nos últimos períodos subsequentes, além da ligeira elevação dos índices de insatisfação, o que requer atenção.

Figura 8: Demonstrou domínio e segurança na transmissão do conteúdo?



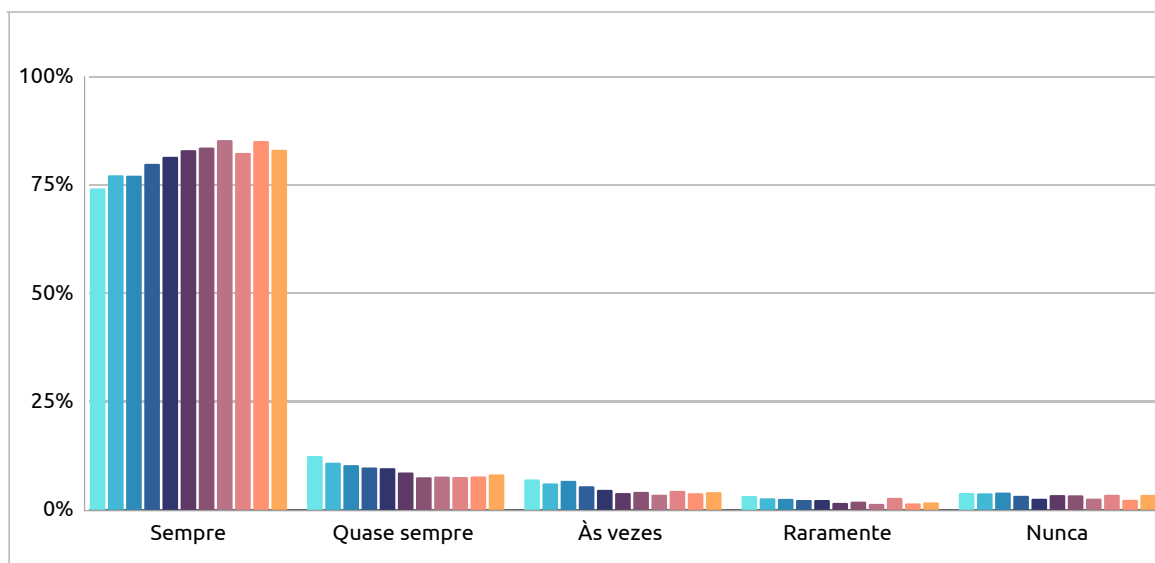
Resposta/Ano	2017.2	2018.1	2018.2	2019.1	2019.2	2020.1	2020.2	2021.1	2021.2	2022.1	2022.2
Sempre	82,00%	82,39%	84,36%	85,02%	86,61%	87,57%	87,56%	90,11%	88,37%	87,95%	86,25%
Quase sempre	10,60%	9,77%	8,17%	8,82%	7,37%	6,64%	6,24%	5,72%	6,30%	6,70%	6,79%
Às vezes	4,21%	4,24%	3,89%	2,93%	3,07%	2,40%	2,97%	2,15%	2,36%	2,74%	3,17%
Raramente	1,34%	1,33%	1,43%	0,99%	1,25%	0,66%	0,73%	0,62%	0,98%	1,10%	1,22%
Nunca	1,85%	2,26%	2,15%	2,23%	1,71%	2,73%	2,49%	1,40%	1,99%	2,74%	3,17%

Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

3.1.6 Interação/estimulo da participação em atividades

Relacionado a esta seção, docentes (de acordo com discentes) demonstraram um grande avanço durante os períodos, buscando frequentemente a interação e participação de seus alunos em atividades. Quanto ao analisado é retornado um comportamento crescente ao decorrer dos grupos pré-pandêmico e pandêmico, alcançando seu pico de respostas 'Sempre' em 2021.1 com 85,19%. Entretanto, salienta-se que esse desempenho decaiu a partir do início do período pós-pandêmico, o que poderia indicar uma tendência de estabilidade ou até de decréscimo do índice de respostas favoráveis.

Figura 9: Buscou interagir e estimular a participação dos alunos nas atividades?



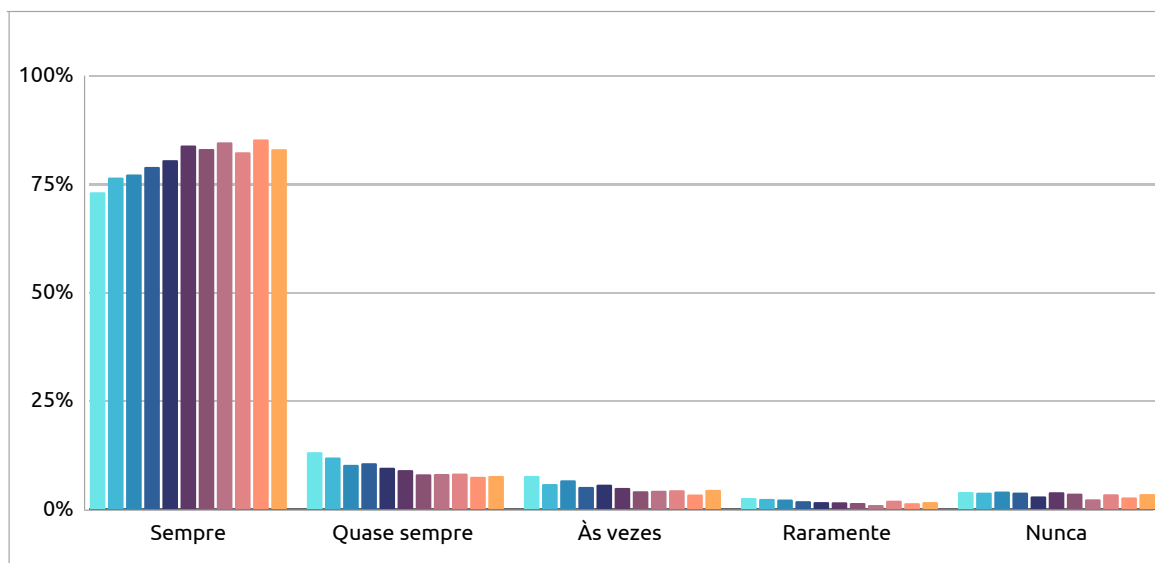
Resposta/Ano	2017.2	2018.1	2018.2	2019.1	2019.2	2020.1	2020.2	2021.1	2021.2	2022.1	2022.2
Sempre	74,05%	77,08%	76,99%	79,72%	81,34%	82,87%	83,47%	85,19%	82,23%	84,98%	82,95%
Quase sempre	12,28%	10,75%	10,20%	9,66%	9,50%	8,52%	7,43%	7,59%	7,49%	7,62%	8,08%
Às vezes	6,87%	5,97%	6,55%	6,33%	4,52%	3,79%	4,06%	3,42%	4,29%	3,76%	4,00%
Raramente	3,04%	2,54%	2,42%	2,17%	2,17%	1,53%	1,81%	1,31%	2,64%	1,41%	1,64%
Nunca	3,75%	3,67%	3,84%	3,12%	2,47%	3,28%	3,23%	2,49%	3,35%	2,23%	3,33%

Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

3.1.7 Interdisciplinaridade

No que diz respeito à relação entre conteúdos da disciplina com a grade curricular, os discentes indicaram, em sua maioria, que isso ocorre "Sempre". Entretanto, o comportamento para esse segmento é caracterizado por um aumento durante o período pré-pandêmico e em seguida uma oscilação durante os períodos pandêmico e pós-pandêmico. Vale ressaltar que durante o período pós-pandêmico, o percentual se estabiliza em 2022.2, onde o valor alcançado equivale a 82,98% dos respondentes totais.

Figura 10: Procurou relacionar o conteúdo da disciplina com conteúdos anteriores e/ou posteriores da grade curricular?



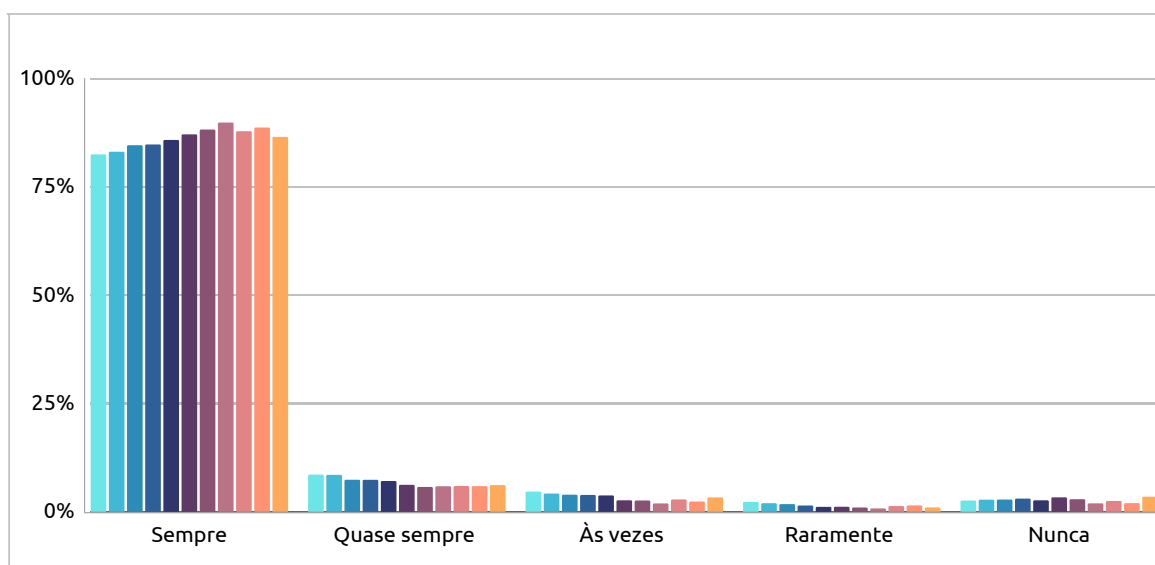
Resposta/Ano	2017.2	2018.1	2018.2	2019.1	2019.2	2020.1	2020.2	2021.1	2021.2	2022.1	2022.2
Sempre	73,06%	76,44%	77,15%	78,89%	80,45%	83,83%	83,02%	84,56%	82,27%	85,23%	82,98%
Quase sempre	13,05%	11,84%	10,16%	10,53%	9,50%	8,96%	8,00%	8,07%	8,17%	7,43%	7,62%
Às vezes	7,57%	5,73%	6,58%	5,08%	5,59%	4,85%	4,10%	4,21%	4,33%	3,36%	4,41%
Raramente	2,46%	2,27%	2,14%	1,78%	1,58%	1,54%	1,38%	0,94%	1,89%	1,34%	1,59%
Nunca	3,86%	3,72%	3,96%	3,73%	2,88%	3,81%	3,50%	2,23%	3,35%	2,65%	3,40%

Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

3.1.8 Conteúdos das Avaliações

Quanto à fidelidade do conteúdo presente nas avaliações com o conteúdo apresentado em sala de aula, os discentes (entre 82% a 90%) declararam que isso ocorre "Sempre". Contudo, o comportamento para esse segmento é caracterizado por uma tendência já vista para o *campus* de Aracaju: no decurso do período pós-pandêmico é observada uma ligeira queda, finalizando-se em 2022.2 com um percentual equivalente a 86,40%, concomitantes com um pequeno aumento dos índices de insatisfação.

Figura 11: Exigiu nas avaliações conteúdos que foram trabalhados em sala de aula?



Resposta/Ano	2017.2	2018.1	2018.2	2019.1	2019.2	2020.1	2020.2	2021.1	2021.2	2022.1	2022.2
Sempre	82,36%	82,97%	84,48%	84,65%	85,69%	86,98%	88,09%	89,70%	87,71%	88,55%	86,40%
Quase sempre	8,45%	8,39%	7,28%	7,27%	7,00%	6,13%	5,65%	5,81%	5,86%	5,83%	6,07%
Às vezes	4,53%	4,09%	3,84%	3,78%	3,67%	2,58%	2,54%	1,88%	2,78%	2,31%	3,23%
Raramente	2,16%	1,87%	1,67%	1,37%	1,08%	1,10%	0,94%	0,74%	1,25%	1,39%	0,95%
Nunca	2,50%	2,69%	2,72%	2,93%	2,55%	3,21%	2,79%	1,88%	2,40%	1,93%	3,23%

Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

3.1.9 Conclusão *Campus Aracaju*

Considerando a opinião discente quanto ao corpo docente do *Campus Aracaju*, observa-se uma concentração dos melhores índices no primeiro período dos anos de 2020, 2021 e 2022. Durante o período letivo de 2020.1, verificou-se que 97,64% dos alunos afirmaram que os docentes visaram a interdisciplinaridade.

O primeiro período do ano de 2021 evidencia que os professores demonstraram ter preparado as aulas/atividades e reservado horários para atendimento, com percentuais de 97,02% e 94,32%. Já 97,98% e 98,74% dos estudantes afirmaram que os docentes têm demonstrado domínio e segurança na transmissão do conteúdo e buscaram a fidelidade da avaliação com o conteúdo ministrado em sala de aula, respectivamente. Além disso, em 2021.1 os docentes também se destacaram pela coerência na apresentação do plano de curso, dada pela predominância da alternativa 'Sim', com 94,99% dos discentes; 94,53% dos alunos indicaram que docentes seguiram o plano de ensino; e 95,23% afirmaram que os professores cumpriram o total de aulas das disciplinas.

Em 2022.1, 92,51% dos discentes evidenciaram que os docentes discutiram o pro-

cesso de avaliação após os resultados e, 96,36% afirmaram que os professores buscaram interagir e estimular a participação dos alunos.

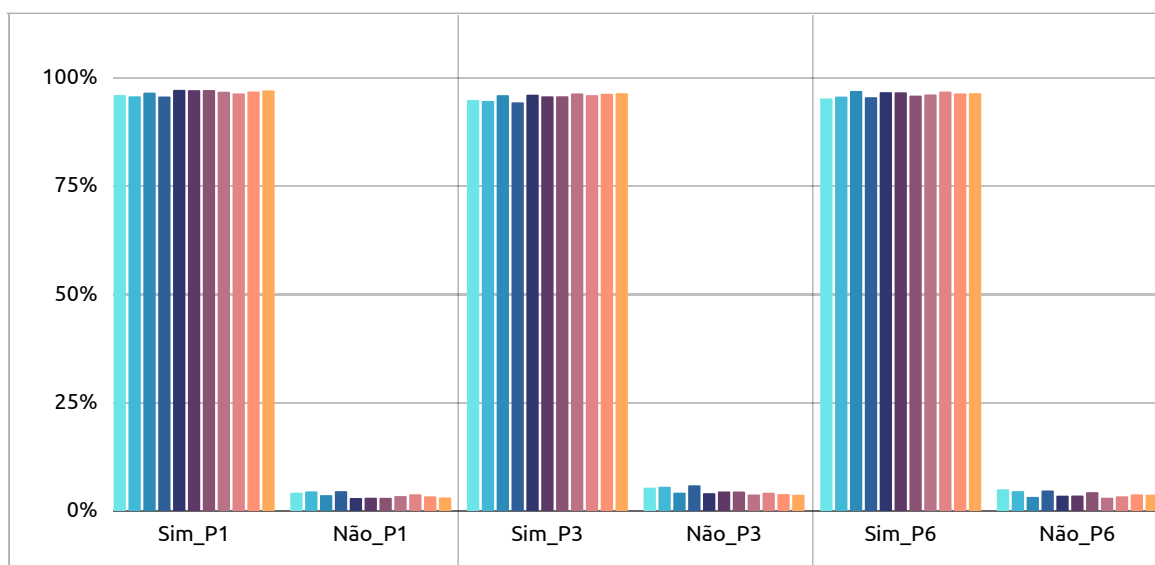
Vale salientar que, para este Campus, os docentes alcançaram índices acima de 86% em todos os períodos analisados.

3.2 Campus Itabaiana

3.2.1 Plano de ensino e aulas efetivadas

Referente à este tópico, sobre o plano de ensino e sua aplicabilidade ao final do período letivo, foram analisadas as alternativas "Sim" e "Não", para perguntas feitas ao corpo docente do *Campus* Itabaiana, sendo elas: 'Apresentou o plano de ensino da disciplina, explicitando objetivos, metodologia e critério de avaliação?' (P1), 'Seguiu o plano de ensino ao longo do semestre e/ou justificou as mudanças quando se fizeram necessárias?' (P3) e, 'Cumpriu o total de aulas da disciplina?' (P6).

Figura 12: Plano de ensino



Resposta/Ano	2017.2	2018.1	2018.2	2019.1	2019.2	2020.1	2020.2	2021.1	2021.2	2022.1	2022.2
Sim_P1	95,88%	95,59%	96,43%	95,54%	97,07%	97,01%	97,03%	96,64%	96,25%	96,70%	96,95%
Não_P1	4,12%	4,41%	3,57%	4,46%	2,93%	2,99%	2,97%	3,36%	3,75%	3,30%	3,05%
Sim_P3	94,72%	94,52%	95,85%	94,19%	95,96%	95,58%	95,59%	96,26%	95,86%	96,17%	96,31%
Não_P3	5,28%	5,48%	4,15%	5,81%	4,04%	4,42%	4,41%	3,74%	4,14%	3,83%	3,69%
Sim_P6	95,10%	95,52%	96,82%	95,38%	96,54%	96,51%	95,75%	96,01%	96,68%	96,25%	96,31%
Não_P6	4,90%	4,48%	3,18%	4,62%	3,46%	3,49%	4,25%	3,99%	3,32%	3,75%	3,69%

Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

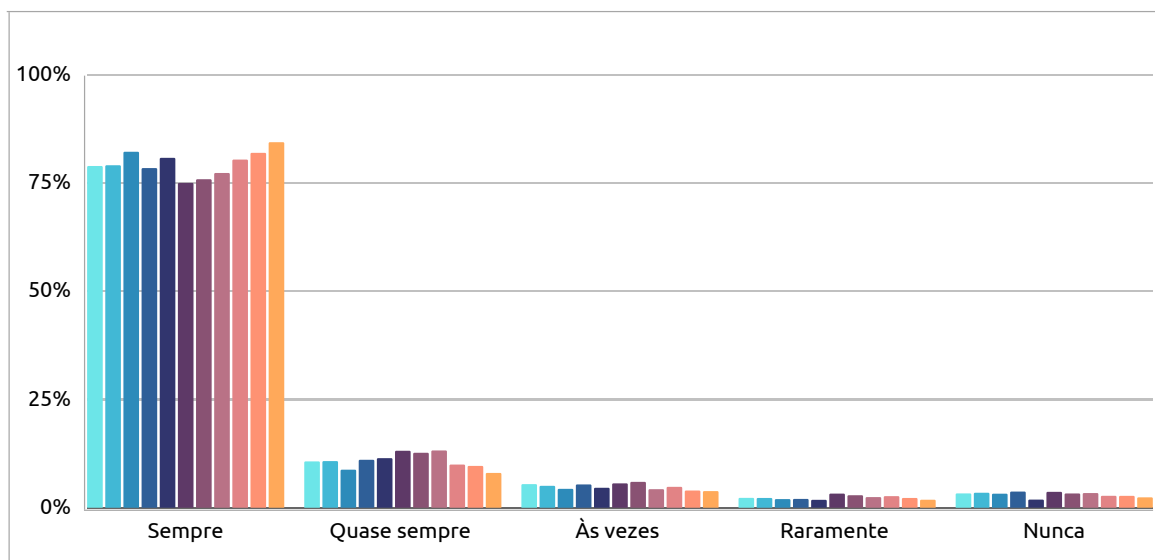
Ao que se refere à apresentação do plano de ensino da disciplina, durante a pré-pandemia, no *Campus* de Itabaiana, temos uma constância do índice de aprovação com discentes retornando ótimos resultados entre 2017.2 e 2022.2, oscilando entre 95% e 97%. Entretanto, vale destacar que durante 2019.2 esse índice obteve 97,07% das respostas 'Sim', sendo o auge registrado, como há uma representação crescente pós-pandemia, pode-se esperar um aumento a partir do período seguinte.

Quanto a seguir o plano de ensino ao longo do semestre e/ou justificar as mudanças quando se fizerem necessárias, em sua maioria, discentes afirmaram que docentes seguiram o conteúdo disposto no plano. Nota-se que durante a pandemia e pós-pandemia o comportamento dos índices apresentados foi de queda durante a transição entre os agrupamentos (pré-pandêmico, pandêmico e pós-pandêmico) e seguido de um retorno do crescimento. Entretanto, quando se trata da pré-pandemia, os índices se comportam de forma alternada, sendo notório que durante a primeira parte do ano letivo, os índices se iniciam mais baixos e crescem ao fim do mesmo.

Em ao total de aulas cumpridas pelos docentes, a maioria dos discentes afirmou os docentes cumpriram o total de aulas previstas. Essa estrutura é similar a vista anteriormente, porém com pico em 2018.2, com um percentual de alunos igual a 96,82%.

3.2.2 Acompanhamento Pós-avaliação

Figura 13: Discutiu o processo de avaliação após os resultados obtidos pelos alunos e explicou os erros e acertos em cada avaliação?



Resposta/Ano	2017.2	2018.1	2018.2	2019.1	2019.2	2020.1	2020.2	2021.1	2021.2	2022.1	2022.2
Sempre	78,74%	78,91%	82,02%	78,26%	80,62%	74,85%	75,69%	77,13%	80,22%	81,77%	84,22%
Quase sempre	10,58%	10,65%	8,69%	10,95%	11,32%	13,01%	12,55%	13,08%	9,86%	9,55%	7,95%
Às vezes	5,32	4,94%	4,26%	5,25%	4,50%	5,49%	5,83%	4,18%	4,71%	3,88%	3,75%
Raramente	2,18%	2,16%	1,91%	1,95%	1,75%	3,12%	2,76%	2,35%	2,56%	2,16%	1,77%
Nunca	3,18%	3,33%	3,12%	3,59%	1,81%	3,53%	3,17%	3,26%	2,65%	2,64%	2,31%

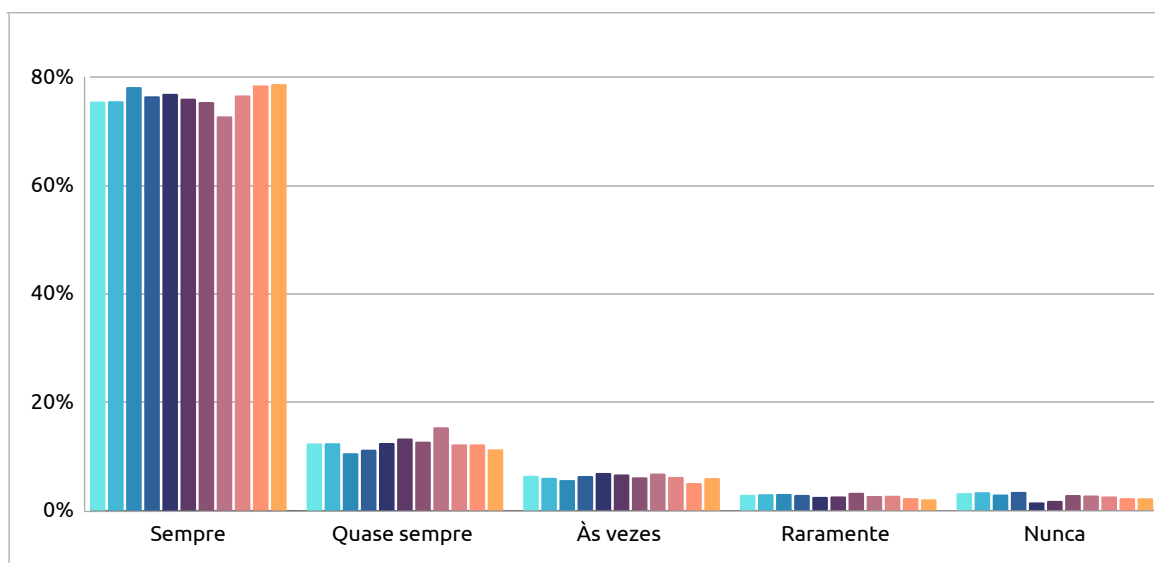
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

Quanto à discussão sobre o processo de avaliação, após os resultados obtidos pelos alunos durante todos os períodos, há um predomínio que indica que docentes 'Sempre' explicam erros e acertos em cada avaliação, variando entre 74,85% e 84,22%, onde os menores valores são encontrados nos períodos pandêmicos e os maiores em sua extremidade final, indicando assim uma variação crescente a partir do início do período pandêmico se estendendo ao pós-pandêmico. Vale ressaltar que, entre os que assinalaram 'Nunca', houve um comportamento inversamente correspondente a 'Sempre', apresentando uma tendência decrescente, saindo de 3,18% em 2017.2 e encerrando-se com 2,31% em 2022.2. Além disso, salienta-se que em 2019.1 houve um pico significativo de 3,59% dos respondentes.

3.2.3 Reserva de horário e disponibilidade

No que se refere à reserva de horário extraclasse e demonstração de disponibilidade para atendimento ao aluno, os docentes apresentam uma melhora ao longo dos anos.

Figura 14: Reservou horário extraclasse e se mostrou disponível para atendimento ao aluno ?



Resposta/Ano	2017.2	2018.1	2018.2	2019.1	2019.2	2020.1	2020.2	2021.1	2021.2	2022.1	2022.2
Sempre	75,41%	75,48%	78,09%	76,39%	76,84%	75,95%	75,33%	72,69%	76,55%	78,40%	78,64%
Quase sempre	12,32%	12,35%	10,52%	11,17%	12,40%	13,22%	12,64%	15,28%	12,14%	12,14%	11,23%
Às vezes	6,32%	5,96%	5,55%	6,29%	6,84%	6,57%	6,05%	6,73%	6,12%	5,01%	5,91%
Raramente	2,82%	2,93%	2,97%	2,80%	2,45%	2,53%	3,18%	2,61%	2,65%	2,23%	2,01%
Nunca	3,13%	3,29%	2,88%	3,34%	1,47%	1,74%	2,79%	2,70%	2,53%	2,23%	2,21%

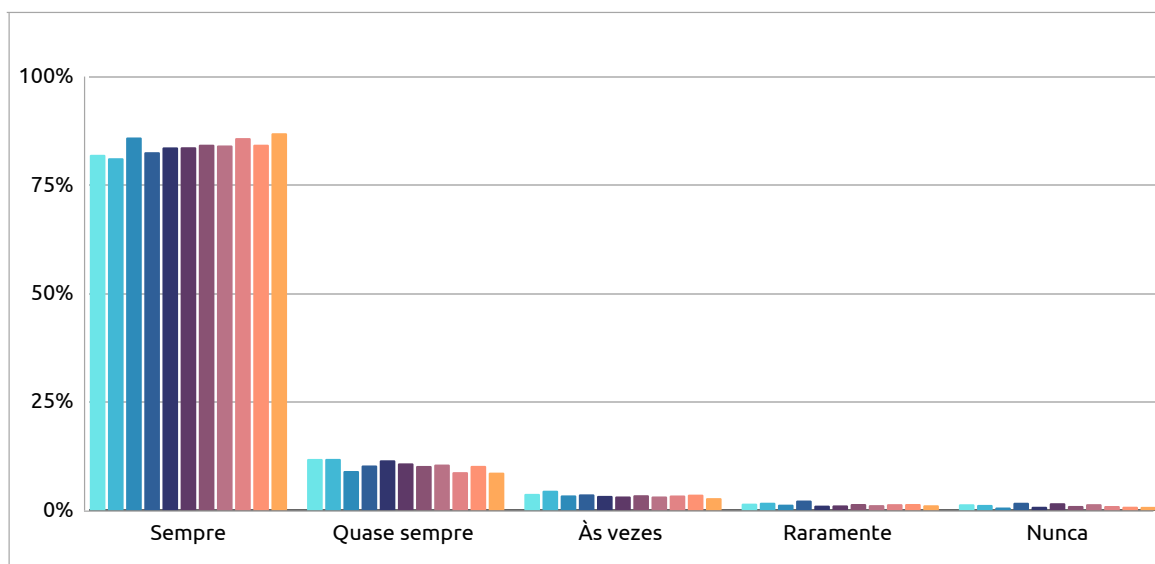
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

Ao analisar os períodos de pré-pandemia, nota-se um crescimento até 2019.2. Entretanto, ocorre uma queda que durante a pandemia e só retoma o crescimento a partir da transição para o pós-pandêmico até seu pico de 78,64% ao final de 2022.2. Vale ressaltar que as repostas de cunho negativo mantiveram-se com valores abaixo de 3,38%.

3.2.4 Preparo para aulas e atividades

De acordo com os alunos, os docentes apresentam uma melhora de 6% pontos percentuais ao decorrer dos períodos, indicando que durante os 11 períodos avaliados a preparação do corpo docente tem se aprimorado. Esse comportamento se evidencia no período letivo final, sendo possível observar que os docentes apresentam um melhor preparo, chegando a aproximadamente 82% tanto em 2022.1 quanto em 2022.2. Vale ressaltar que, para essa seção, os índices de "Nunca" representaram valores abaixo de 2,90%, com o mínimo sendo apresentado em 2018.1, onde corresponde a 1,37% dos respondentes totais.

Figura 15: Demonstrou ter preparado as aulas e as atividades propostas?



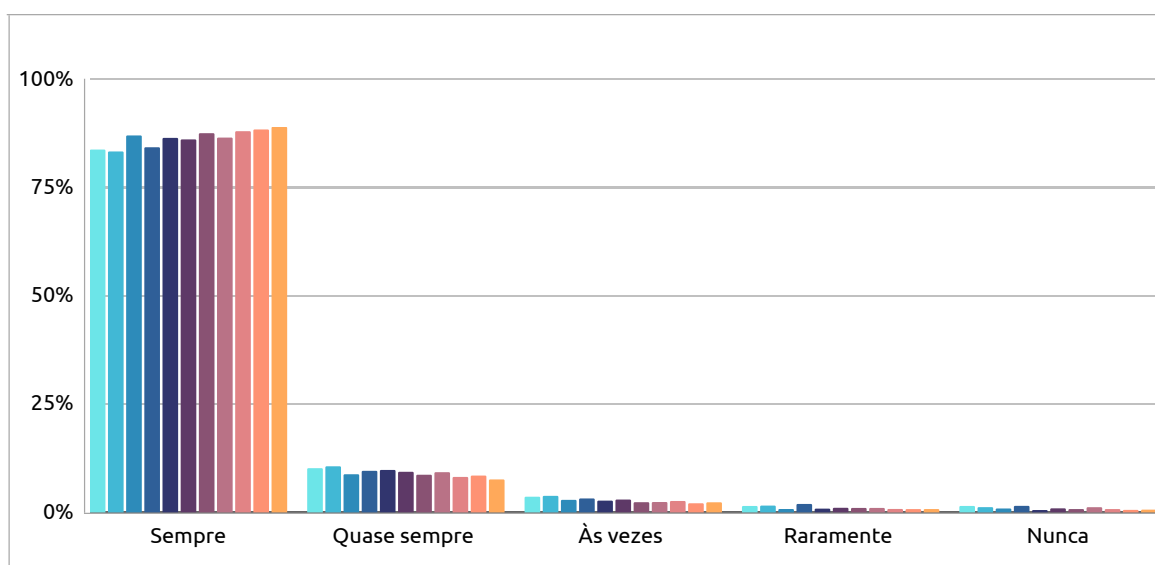
Resposta/Ano	2017.2	2018.1	2018.2	2019.1	2019.2	2020.1	2020.2	2021.1	2021.2	2022.1	2022.2
Sempre	81,91%	81,12%	85,90%	82,51%	83,62%	83,65%	84,24%	84,06%	85,76%	84,24%	86,88%
Quase sempre	11,71%	11,72%	8,96%	10,22%	11,40%	10,70%	10,11%	10,43%	8,70%	10,13%	8,59%
Às vezes	3,67%	4,38%	3,33%	3,56%	3,22%	3,09%	3,37%	3,09%	3,31%	3,50%	2,72%
Raramente	1,44%	1,64%	1,22%	2,11%	1,01%	1,06%	1,36%	1,12%	1,33%	1,36%	1,09%
Nunca	1,28%	1,14%	0,59%	1,60%	0,75%	1,50%	0,92%	1,30%	0,91%	0,76%	0,73%

Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

3.2.5 Domínio do conteúdo

Esta seção apresenta ótimos resultados, onde a maioria dos discentes indicam que os professores "Sempre" demonstram domínio e segurança na transmissão do conteúdo, já que retornaram índices acima de 83,19%. Salienta-se que, 2022.2 apresentou um percentual de 88,87%, o mais alto para este segmento. Em relação as demais alternativas, comportam-se de forma decrescente, com baixos índices negativos que se alocam entre 0,52% e 1,83%, sendo 2019.2 detentor do menor percentual de respondentes que assinalaram a resposta 'Nunca'.

Figura 16: Demonstrou domínio e segurança na transmissão do conteúdo?



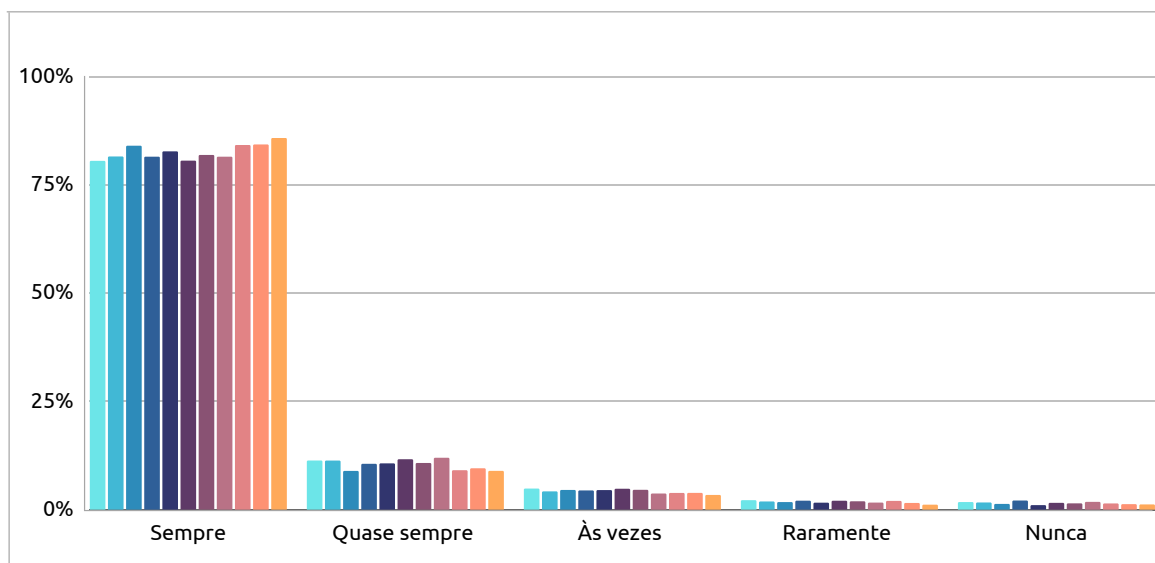
Resposta/Ano	2017.2	2018.1	2018.2	2019.1	2019.2	2020.1	2020.2	2021.1	2021.2	2022.1	2022.2
Sempre	83,63%	83,19%	86,88%	84,16%	86,32%	85,97%	87,40%	86,39%	87,86%	88,26%	88,87%
Quase sempre	10,09%	10,52%	8,71%	9,49%	9,69%	9,27%	8,60%	9,18%	8,10%	8,41%	7,53%
Às vezes	3,51%	3,70%	2,81%	3,12%	2,64%	2,88%	2,29%	2,33%	2,56%	2,05%	2,27%
Raramente	1,40%	1,48%	0,75%	1,83%	0,83%	1,01%	0,98%	0,98%	0,76%	0,73%	0,74%
Nunca	1,37%	1,12%	0,84%	1,39%	0,52%	0,87%	0,72%	1,11%	0,72%	0,55%	0,60%

Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

3.2.6 Interação/estímulo da participação em atividades

Relacionado a essa seção, docentes demonstraram um grande avanço durante os períodos, buscando frequentemente que seus alunos interagissem e participassem das atividades. O menor índice para a alternativa "Sempre" foi apresentado em 2017.2, com percentual igual a 80,37%. Já o maior valor alcançado foi no período de 2022.2, com um percentual de 85,64%. Quanto aos índices negativos ("Raramente" e "Nunca"), tem-se que obtiveram percentuais abaixo de 2,05%.

Figura 17: Buscou interagir e estimular a participação dos alunos nas atividades?



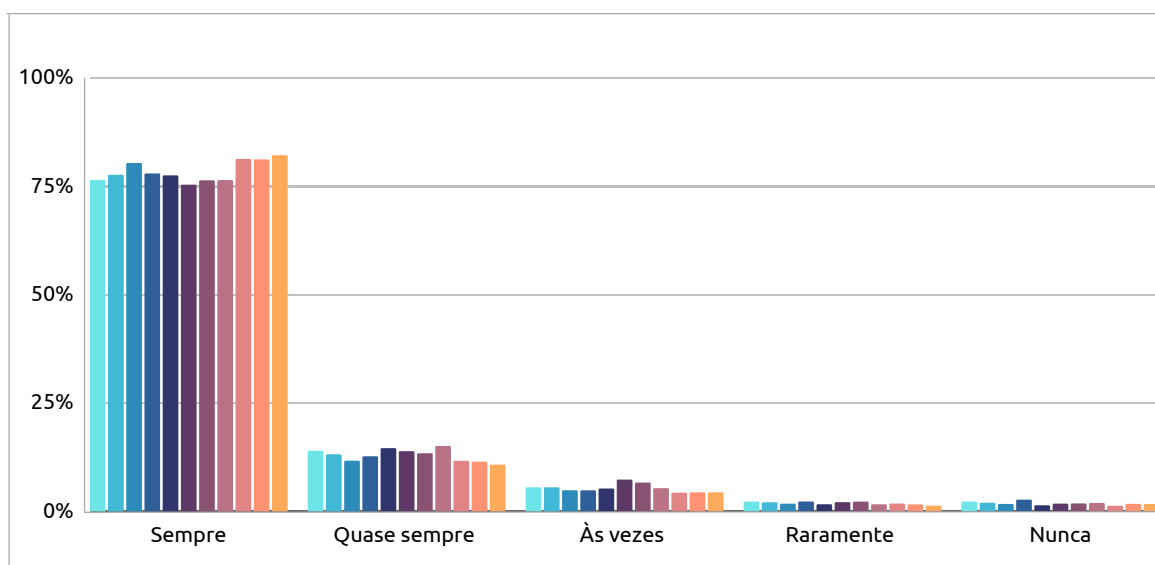
Resposta/Ano	2017.2	2018.1	2018.2	2019.1	2019.2	2020.1	2020.2	2021.1	2021.2	2022.1	2022.2
Sempre	80,37%	81,38%	83,86%	81,33%	82,56%	80,42%	81,73%	81,33%	84,02%	84,15%	85,64%
Quase sempre	11,21%	11,20%	8,84%	10,46%	10,56%	11,50%	10,65%	11,84%	9,00%	9,44%	8,85%
Às vezes	4,73%	4,10%	4,42%	4,31%	4,39%	4,69%	4,45%	3,62%	3,75%	3,76%	3,30%
Raramente	2,05%	1,77%	1,64%	1,94%	1,51%	1,93%	1,81%	1,53%	1,89%	1,45%	1,08%
Nunca	1,64%	1,55%	1,24%	1,97%	0,98%	1,47%	1,36%	1,68%	1,34%	1,19%	1,13%

Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

3.2.7 Interdisciplinaridade

Pertinente à relação entre conteúdos da disciplina com a grade curricular, os discentes indicaram, em sua maioria, que isso ocorre "Sempre", resultando em uma pequena oscilação entre 78,29% e 82,08%. Portanto, esses índices retornaram ótimo resultado, representando um avanço da conversação interdisciplinar, ou seja, um aprimoramento na visão didática, baseada na grade curricular.

Figura 18: Procurou relacionar o conteúdo da disciplina com conteúdos anteriores e/ou posteriores da grade curricular?



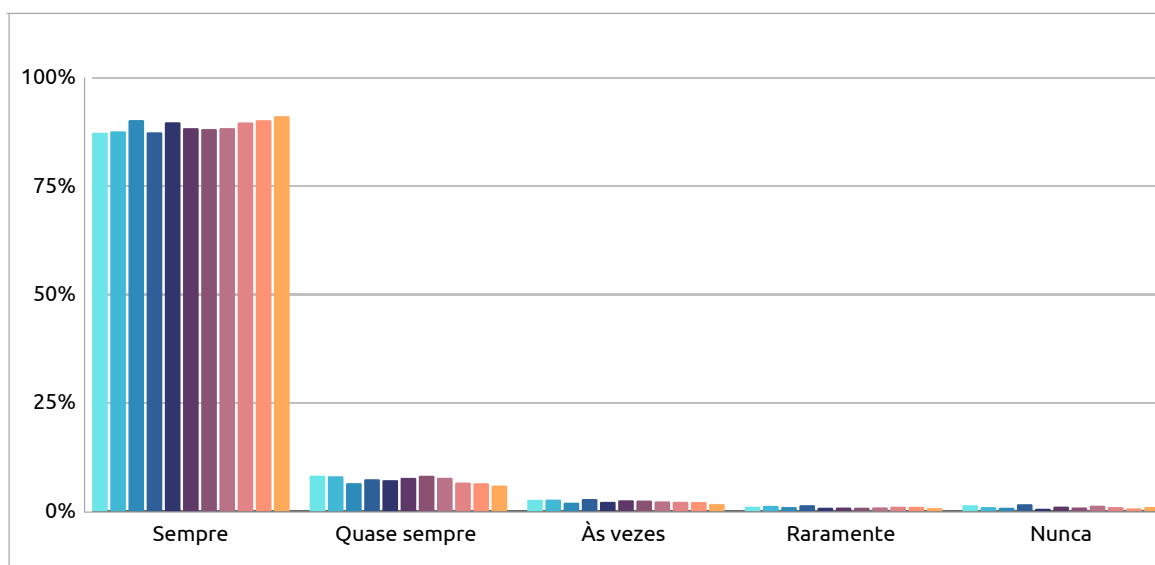
Resposta/Ano	2017.2	2018.1	2018.2	2019.1	2019.2	2020.1	2020.2	2021.1	2021.2	2022.1	2022.2
Sempre	76,38%	77,57%	80,28%	77,87%	77,43%	75,29%	76,29%	76,34%	81,23%	81,11%	82,08%
Quase sempre	13,87%	13,07%	11,60%	12,61%	14,47%	13,78%	13,30%	14,97%	11,57%	11,38%	10,70%
Às vezes	5,46%	5,46%	4,80%	4,78%	5,19%	7,21%	6,53%	5,27%	4,25%	4,33%	4,33%
Raramente	2,13%	1,99%	1,68%	2,16%	1,56%	2,01%	2,13%	1,55%	1,71%	1,52%	1,26%
Nunca	2,15%	1,91%	1,64%	2,58%	1,35%	1,71%	1,75%	1,86%	1,24%	1,66%	1,63%

Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

3.2.8 Conteúdos das Avaliações

Quanto à fidelidade do conteúdo presente nas avaliações com o apresentado em sala de aula, a grande maioria dos discentes declarou que isso ocorre "Sempre". Ao decorrer dos períodos, os índices apresentaram baixa variação, com exceção dos períodos de 2018.2 e 2019.2 que alcançaram em média 90% dos respondentes totais. Entretanto, destaca-se o final do intervalo (2022.2), que alcançou percentuais acima de 91%.

Figura 19: Exigiu nas avaliações conteúdos que foram trabalhados em sala de aula?



Resposta/Ano	2017.2	2018.1	2018.2	2019.1	2019.2	2020.1	2020.2	2021.1	2021.2	2022.1	2022.2
Sempre	87,22%	87,54%	90,14%	87,32%	89,63%	88,28%	88,07%	88,29%	89,59%	90,11%	91,05%
Quase sempre	8,07%	7,93%	6,37%	7,26%	7,05%	7,57%	8,05%	7,59%	6,51%	6,35%	5,83%
Às vezes	2,51%	2,55%	1,88%	2,68%	2,06%	2,40%	2,34%	2,15%	2,07%	2,02%	1,57%
Raramente	0,95%	1,12%	0,87%	1,26%	0,73%	0,77%	0,74%	0,80%	0,95%	0,92%	0,65%
Nunca	1,26%	0,87%	0,74%	1,48%	0,53%	0,98%	0,80%	1,17%	0,88%	0,60%	0,90%

Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

3.2.9 Conclusão *Campus Itabaiana*

De acordo com a opinião de estudantes quanto à atuação do corpo docente do *Campus Itabaiana*, observa-se uma concentração dos melhores índices entre os períodos de 2019.2, 2022.1 e 2022.2. Em 2019.2, destaca-se o quesito "Discutiu o processo de avaliação após os resultados obtidos", uma vez que alcançou um percentual de 96,44%. Nesse mesmo período, 98,24%, 98,74% e 96,08% dos alunos declararam que os docentes demonstraram ter preparado as aulas/atividade, apresentaram fidelidade das avaliações com o conteúdo apresentado em sala de aulas e reservaram horários para atendimento, respectivamente.

No que se refere a 2022.1, tem-se que 98,72% dos discentes afirmaram que os docentes demonstraram domínio e segurança na transmissão do conteúdo. Já em 2022.2, segundo os estudantes, os professores buscaram interagir e estimular a participação em atividades e visaram a interdisciplinaridade do assunto, alcançando percentuais de 97,79% e 97,11%, respectivamente. Além disso, também seguiram o plano de ensino, com uma afirmativa de 96,31% dos alunos.

Durante 2019.2, destaca-se a apresentação, por parte dos professores, de forma coerente o plano de ensino, dada pela predominância da alternativa 'Sim' com 97,07%. Quanto ao quesito total de aulas cumpridas, 2018.2 se sobressai, tendo em vista que apresentou percentual equivalente a 96,82%.

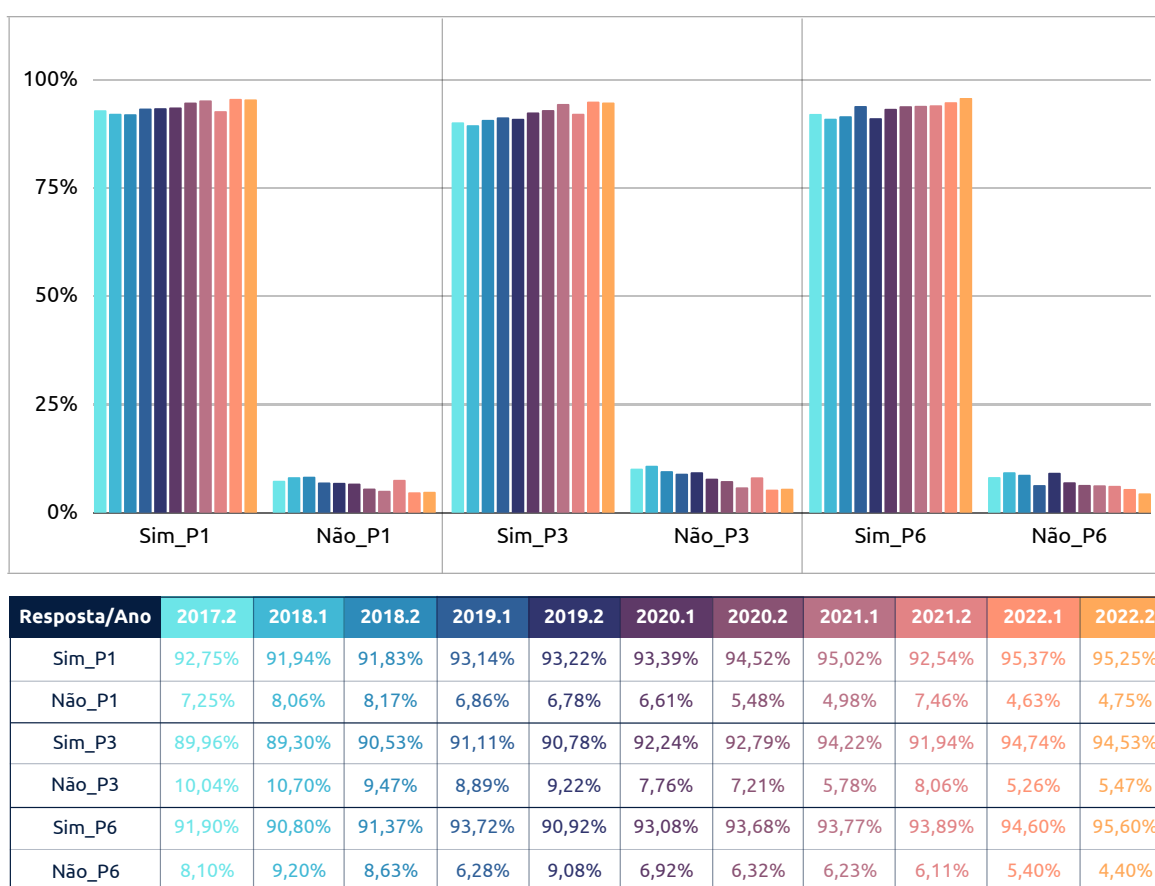
Ademais, tem-se que, para este *Campus*, docentes receberam índices acima de 93% em todos os períodos analisados.

3.3 Campus Laranjeiras

3.3.1 Plano de ensino e aulas efetivadas

O gráfico a seguir apresenta os resultados das seguintes perguntas, que têm como respostas 'sim' ou 'não': 'Apresentou o plano de ensino da disciplina, explicitando objetivos, metodologia e critério de avaliação?' (P1), 'Seguiu o plano de ensino ao longo do semestre e/ou justificou as mudanças quando se fizeram necessárias?' (P3) e, 'Cumpriu o total de aulas da disciplina?' (P6).

Figura 20: Plano de ensino



Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

Ao que se refere à apresentação do plano de ensino da disciplina, durante a pré-pandemia, no *Campus Laranjeiras*, tem-se uma progressão da aprovação, com discentes retornando ótimos índices. Considerando os melhores índices, destaca-se os períodos de 2021.1, 2022.1 e 2022.2, uma vez que alcançaram percentuais acima de 95%.

Quanto a seguir o plano de ensino ao longo do semestre e/ou justificar as mudanças quando se fizerem necessárias, a partir da opinião dos estudantes, observa-se que entre 2021 e 2022 houve uma queda de 94,22% (2021.1) para 91,94% (2022.2). Apesar da variação, percebe-se que o *Campus Laranjeiras* tem apresentado uma boa

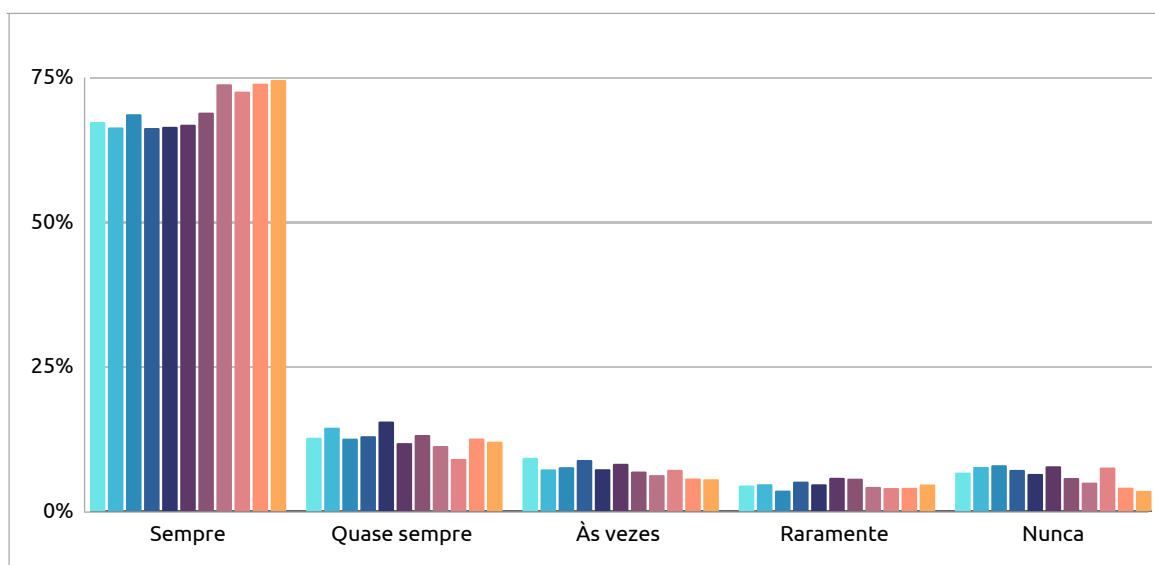
avaliação quanto aos docentes, onde mais de 89% dos alunos afirmaram que os foram seguidos os planos de ensino e esclarecidas as mudanças realizadas no mesmo.

Em relação ao total de aulas cumpridas pelos docentes, verifica-se um comportamento mais estável. Todavia, percebe-se que em 2019.2 ocorreu uma grande queda deste valor, levando o índice para 90,92%, o que pode estar relacionado a uma consequência do início da pandemia, que também corresponde ao final deste período letivo, onde a frequência de aulas foram afetadas, dada instabilidade causada pelo momento de crise vivenciado.

3.3.2 Acompanhamento Pós-avaliação

Quanto à discussão sobre o processo de avaliação, há um predomínio de respostas que indicaram que docentes 'Sempre' explicaram erros e acertos em cada avaliação, variando entre 66,24% e 74,54%.

Figura 21: Discutiu o processo de avaliação após os resultados obtidos pelos alunos e explicou os erros e acertos em cada avaliação?



Resposta/Ano	2017.2	2018.1	2018.2	2019.1	2019.2	2020.1	2020.2	2021.1	2021.2	2022.1	2022.2
Sempre	67,27%	66,34%	68,62%	66,24%	66,45%	66,81%	68,90%	73,58%	72,53%	73,90%	74,54%
Quase sempre	12,63%	14,36%	12,48%	12,90%	15,42%	11,71%	13,11%	11,21%	8,99%	12,50%	11,96%
Às vezes	9,14%	7,16%	7,54%	8,77%	7,19%	8,12%	6,79%	6,18%	7,09%	5,60%	5,47%
Raramente	4,37%	4,59%	3,51%	5,03%	4,58%	5,68%	5,53%	4,14%	3,94%	3,98%	4,55%
Nunca	6,60%	7,56%	7,86%	7,06%	6,37%	7,68%	5,67%	4,89%	7,46%	4,02%	3,48%

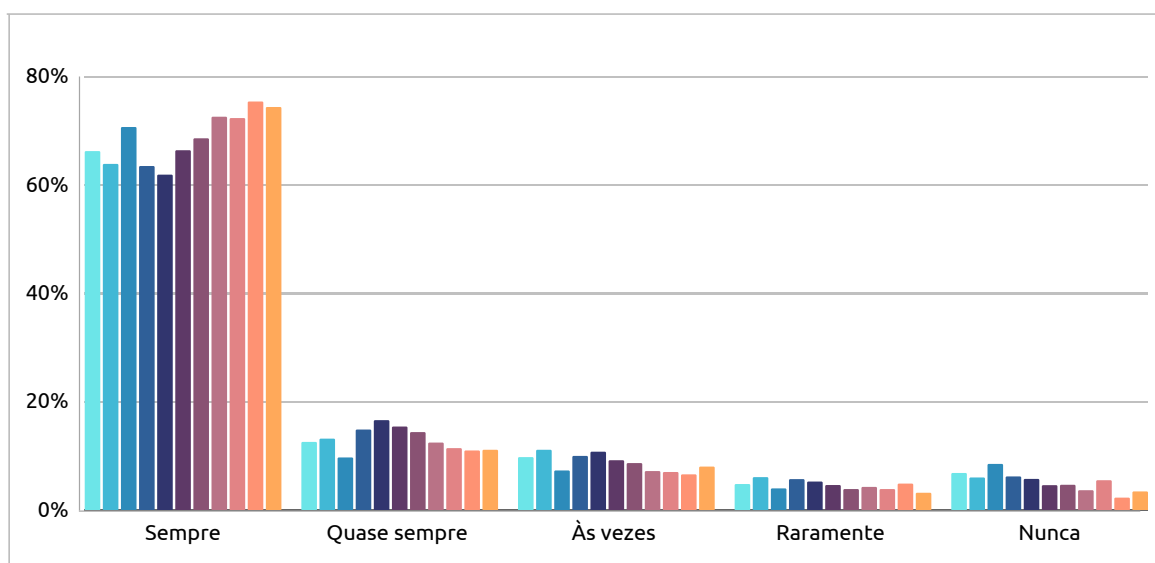
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

Durante o grupo pré-pandêmico, é possível notar uma variação no decorrer do mesmo, com um pico em 2018.2. Após uma queda, houve uma progressão gradual até 2021.1. Já no pós-pandêmico, nota-se uma leve queda durante a transição do período anterior, finalizando 2022.2 com 74,54%.

3.3.3 Reserva de horário e disponibilidade

No que se refere à reserva de horário extraclasse e demonstração de disponibilidade para atendimento ao aluno, os docentes apresentaram uma melhora ao longo dos anos. Ao analisar os períodos de pré-pandemia, percebe-se que em 2018.2 houve um grande aumento das alternativas 'Sempre' e 'Nunca'. Quanto ao período pandêmico, observa-se crescimento significativo das respostas 'Sempre' seguido de 'Quase Sempre', para o pós-pandêmico, com uma ligeira queda em 2022.2.

Figura 22: Reservou horário extraclasse e se mostrou disponível para atendimento ao aluno?



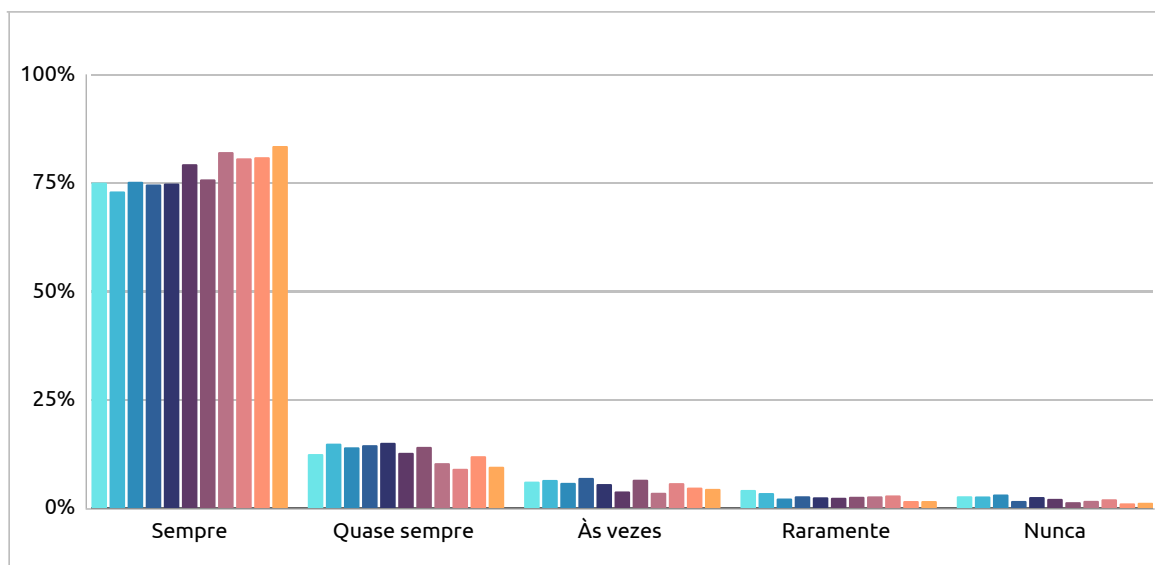
Resposta/Ano	2017.2	2018.1	2018.2	2019.1	2019.2	2020.1	2020.2	2021.1	2021.2	2022.1	2022.2
Sempre	66,21%	63,85%	70,65%	63,46%	61,87%	66,37%	68,57%	72,55%	72,30%	75,35%	74,34%
Quase sempre	12,53%	13,13%	9,68%	14,80%	16,52%	15,35%	14,33%	12,41%	11,39%	10,96%	11,09%
Às vezes	9,71%	11,05%	7,27%	9,93%	10,70%	9,14%	8,62%	7,16%	6,99%	6,56%	7,98%
Raramente	4,75%	6,00%	3,96%	5,64%	5,20%	4,57%	3,84%	4,23%	3,84%	4,83%	3,17%
Nunca	6,79%	5,97%	8,44%	6,16%	5,71%	4,57%	4,64%	3,65%	5,47%	2,30%	3,43%

Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

3.3.4 Preparo para aulas e atividades

De acordo com os alunos, os docentes apresentaram uma melhora de 8,44% ao comparar as repostas 'Sempre' dos anos de 2017.2 a 2022.2. Sendo assim, observa-se que durante os períodos, os docentes apresentaram ótimos índices, em que mais de 72,96% dos alunos declararam que os professores sempre demonstraram ter preparado as aulas e atividades propostas. Visto isso, é possível perceber que durante a pré-pandemia os percentuais apresentaram oscilações, concluindo 2019.2 em 74,78%.

Figura 23: Demonstrou ter preparado as aulas e as atividades propostas?



Resposta/Ano	2017.2	2018.1	2018.2	2019.1	2019.2	2020.1	2020.2	2021.1	2021.2	2022.1	2022.2
Sempre	75,00%	72,96%	75,19%	74,57%	74,78%	79,24%	75,74%	82,03%	80,59%	80,85%	83,44%
Quase sempre	12,36%	14,74%	13,90%	14,39%	14,93%	12,64%	14,00%	10,28%	8,99%	11,87%	9,46%
Às vezes	5,99%	6,37%	5,71%	6,83%	5,44%	3,47%	6,42%	3,47%	5,65%	4,64%	4,35%
Raramente	4,05%	3,36%	2,14%	2,64%	2,41%	2,31%	2,53%	2,62%	2,83%	1,58%	1,58%
Nunca	2,61%	2,57%	3,05%	1,58%	2,44%	2,04%	1,31%	1,60%	1,95%	1,05%	1,18%

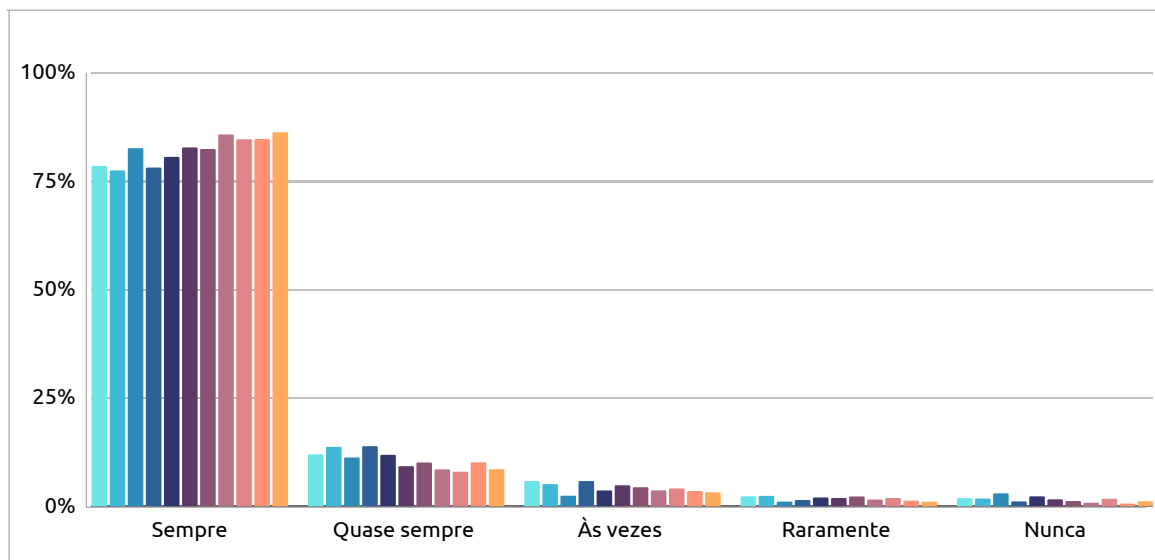
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

Já durante a pandemia é visto uma grande oscilação, sendo 2020.2 o menor percentual apresentado para esse grupo, porém ainda sim apresenta uma melhora em relação ao grupo anterior. Quanto ao pós pandêmico é visto uma progressão positiva até o final do período. Vale ressaltar que 2022.2 retorna 83,44%, percentual este, correspondente a alternativa 'Sempre'.

3.3.5 Domínio do conteúdo

Esta seção apresentou ótimos resultados, em que os alunos retornaram percentuais acima de 77,41%, indicando assim que no mínimo esse percentual dos docentes sempre transmitiram o conteúdo com clareza e confiança. Dentre os períodos em destaque, 2022.2 retornou o maior percentual de respostas 'Sempre' (86,20%) .

Figura 24: Demonstrou domínio e segurança na transmissão do conteúdo?



Resposta/Ano	2017.2	2018.1	2018.2	2019.1	2019.2	2020.1	2020.2	2021.1	2021.2	2022.1	2022.2
Sempre	78,45%	77,41%	82,53%	78,07%	80,52%	82,70%	82,34%	85,68%	84,58%	84,63%	86,20%
Quase sempre	11,87%	13,59%	11,17%	13,75%	11,77%	9,18%	10,02%	8,45%	7,92%	10,06%	8,49%
Às vezes	5,70%	5,01%	2,40%	5,70%	3,58%	4,75%	4,31%	3,60%	4,03%	3,45%	3,17%
Raramente	2,18%	2,28%	1,04%	1,38%	1,93%	1,82%	2,15%	1,47%	1,81%	1,25%	1,02%
Nunca	1,80%	1,72%	2,86%	1,09%	2,20%	1,55%	1,17%	0,80%	1,67%	0,62%	1,12%

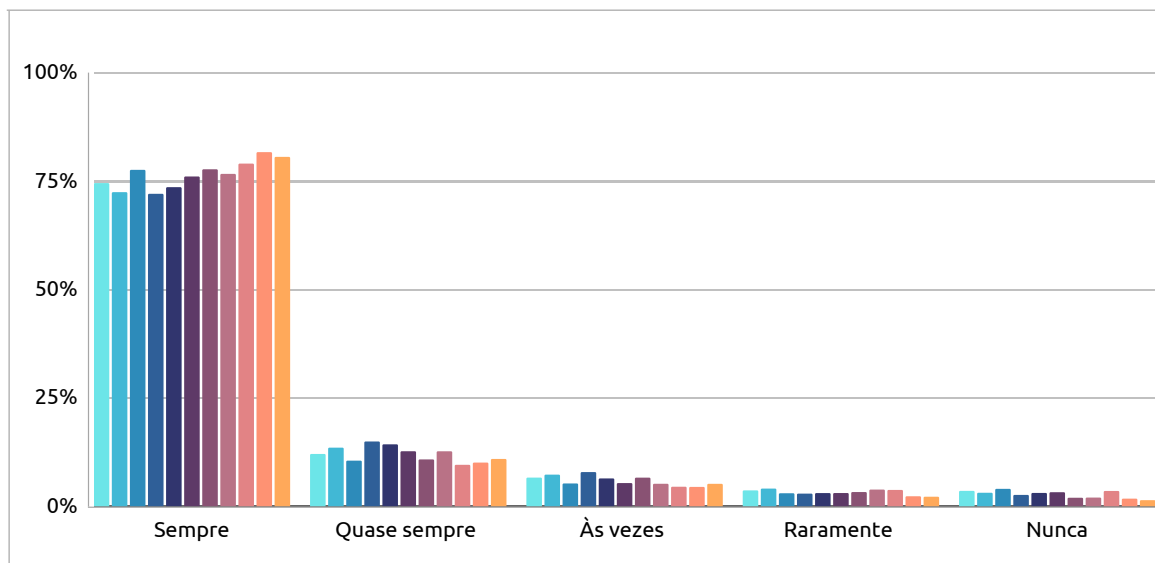
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

Vale ressaltar que 2022.1 apresentou os menores percentuais de respostas negativas, com menos de 2% de respostas insatisfatórias (somatório de 'Raramente' e 'Nunca').

3.3.6 Interação/estímulo da participação em atividades

Relacionado a esta seção, docentes apresentaram um grande avanço durante os períodos, buscando frequentemente que seus alunos interagissem nas atividades. Ao longo dos anos, é apresentada grande alternância no comportamento, com picos no meio do intervalo de cada período (pré pandêmico, pandêmico, pós pandêmico).

Figura 25: Buscou interagir e estimular a participação dos alunos nas atividades?



Resposta/Ano	2017.2	2018.1	2018.2	2019.1	2019.2	2020.1	2020.2	2021.1	2021.2	2022.1	2022.2
Sempre	74,48%	72,39%	77,53%	72,01%	73,54%	76,00%	77,66%	76,60%	78,97%	81,61%	80,52%
Quase sempre	11,98%	13,42%	10,45%	14,83%	14,18%	12,60%	10,73%	12,59%	9,50%	10,01%	10,84%
Às vezes	6,52%	7,19%	5,19%	7,77%	6,33%	5,28%	6,51%	5,12%	4,45%	4,41%	5,11%
Raramente	3,56%	3,96%	2,92%	2,84%	2,96%	2,97%	3,19%	3,74%	3,66%	2,25%	2,15%
Nunca	3,45%	3,03%	3,90%	2,55%	2,99%	3,15%	1,92%	1,96%	3,43%	1,72%	1,38%

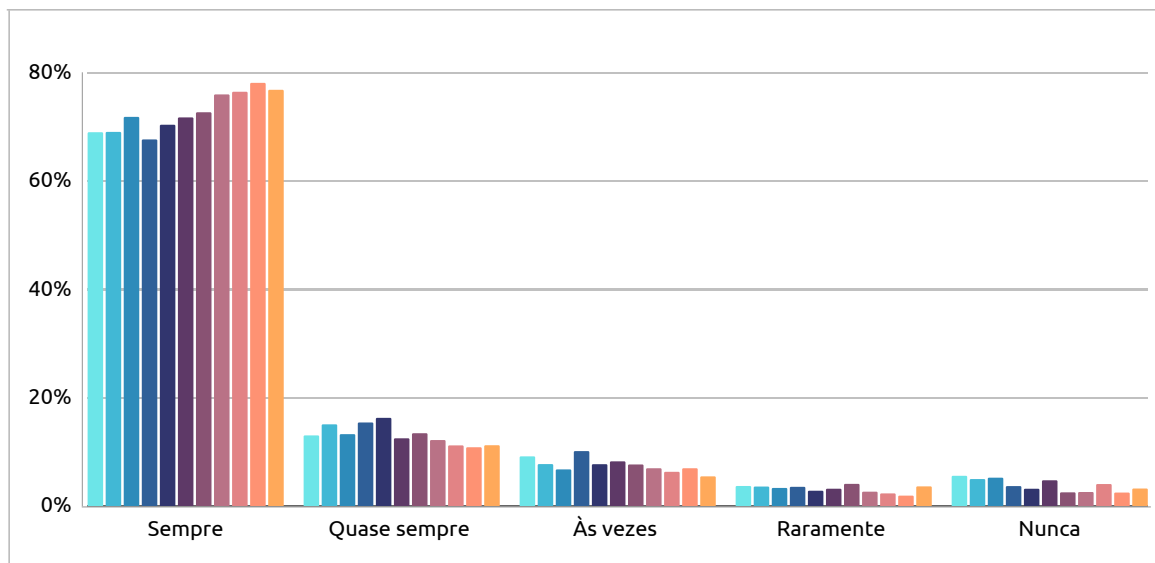
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

Quanto ao que se refere à alternativa 'Sempre', destaca-se 2022.1 que apresentou 81,61% dos respondentes totais. Vale ressaltar que os valores passaram por uma maior influência da variação de respostas "Quase sempre" e "Às vezes".

3.3.7 Interdisciplinaridade

Pertinente à relação entre conteúdos da disciplina com a grade curricular, os discentes indicaram, em sua maioria, que isso ocorre "Sempre", com índices variando entre, aproximadamente, 69% e 78%.

Figura 26: Procurou relacionar o conteúdo da disciplina com conteúdos anteriores e/ou posteriores da grade curricular?



Resposta/Ano	2017.2	2018.1	2018.2	2019.1	2019.2	2020.1	2020.2	2021.1	2021.2	2022.1	2022.2
Sempre	68,92%	68,98%	71,75%	67,59%	70,30%	71,65%	72,60%	75,89%	76,38%	78,02%	76,74%
Quase sempre	12,95%	14,98%	13,18%	15,32%	16,17%	12,42%	13,35%	12,10%	11,12%	10,78%	11,15%
Às vezes	9,07%	7,66%	6,69%	10,03%	7,64%	8,16%	7,59%	6,90%	6,25%	6,90%	5,42%
Raramente	3,60%	3,50%	3,25%	3,45%	2,75%	3,11%	3,98%	2,58%	2,27%	1,87%	3,53%
Nunca	5,47%	4,88%	5,13%	3,61%	3,13%	4,66%	2,48%	2,54%	3,98%	2,44%	3,17%

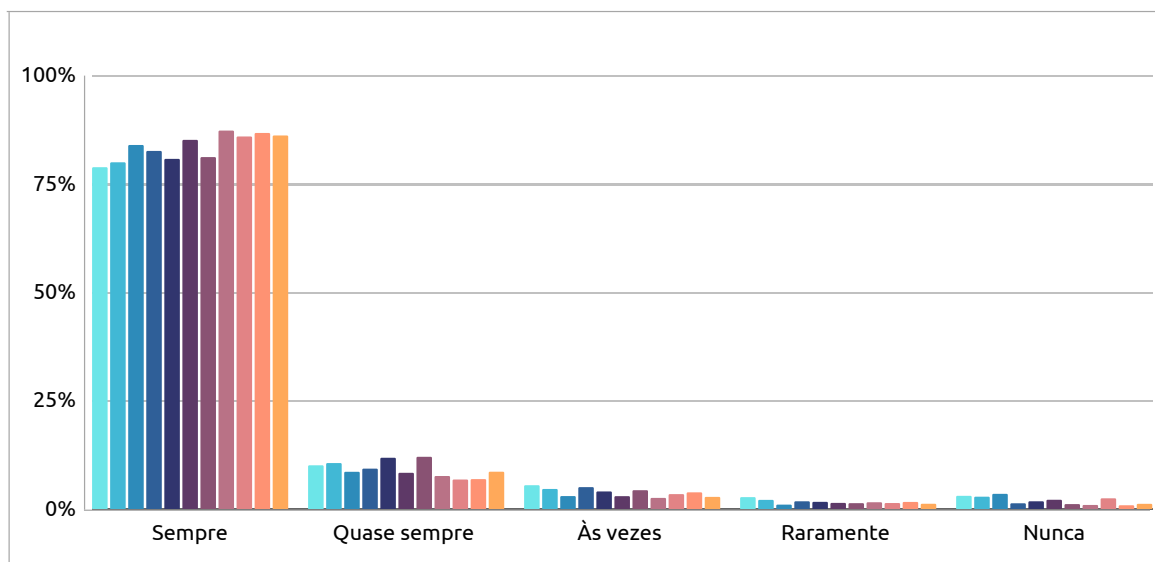
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

Desse modo, esses índices retornam ótimos resultados, representando um avanço da conversação interdisciplinar, ou seja, um aprimoramento na visão didática, baseada na grade curricular.

3.3.8 Conteúdos das Avaliações

Quanto à fidelidade do conteúdo presente nas avaliações com o apresentado em sala de aula, os discentes declararam que isso ocorre "Sempre".

Figura 27: Exigiu nas avaliações conteúdos que foram trabalhados em sala de aula?



Resposta/Ano	2017.2	2018.1	2018.2	2019.1	2019.2	2020.1	2020.2	2021.1	2021.2	2022.1	2022.2
Sempre	78,84%	79,97%	83,96%	82,59%	80,76%	85,14%	81,17%	87,28%	85,92%	86,73%	86,15%
Quase sempre	10,05%	10,56%	8,57%	9,29%	11,77%	8,34%	11,99%	7,61%	6,81%	6,90%	8,59%
Às vezes	5,43%	4,59%	2,99%	5,00%	4,03%	2,97%	4,31%	2,58%	3,43%	3,83%	2,81%
Raramente	2,68%	2,08%	1,04%	1,77%	1,65%	1,42%	1,36%	1,56%	1,39%	1,63%	1,23%
Nunca	3,00%	2,81%	3,44%	1,35%	1,79%	2,13%	1,17%	0,98%	2,45%	0,91%	1,23%

Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

No decorrer dos períodos é apresentada bastante variação, onde as respostas dos discentes transitaram principalmente entre as alternativas "Sempre", "Quase sempre" e "Às vezes". O período de 2021.1 se destaca, dentre todos, com percentual de 87,28% para a resposta 'Sempre'.

3.3.9 Conclusão *Campus Laranjeiras*

Considerando a opinião dos alunos quanto aos docentes do *Campus* de Laranjeiras, observa-se uma concentração dos melhores índices no ano letivo de 2022 (primeiro e segundo períodos). Assim, em 2022.1 destaca-se o preparo de aulas/atividades e o domínio/segurança do conteúdo, com percentuais de 97,36% e 98,14%, respectivamente, confirmando que isto ocorre frequentemente. Além disso, verifica-se

que 95,70% dos alunos apresentaram avaliações positivas em relação a interdisciplinaridade e, 92,00% afirmaram que os docentes discutiram o processo de avaliação a cada unidade.

Ainda sobre 2022.1, nota-se que os docentes se destacaram pela predominância da alternativa 'Sim', com 95,37%, afirmando que os mesmos apresentaram de forma coerente o plano de ensino. Já 94,74% dos alunos indicaram que, os docentes, seguiram o plano de ensino.

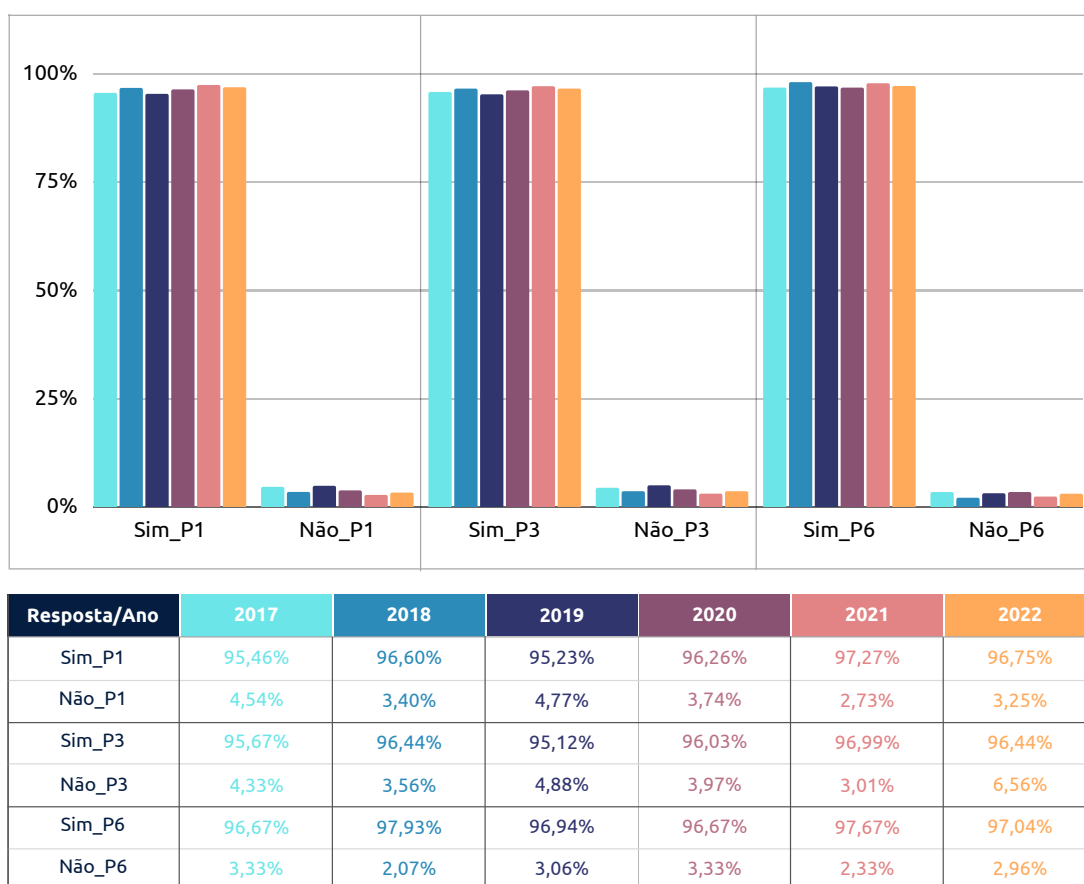
Em relação ao quesito 'total de aulas cumpridas', o segundo período de 2022 se destaca, tendo em vista que o percentual de respostas 'Sim' foi superior a 95%. Salienta-se que para este Campus, os professores apresentaram, na avaliação, índices acima de 86% em todos os períodos analisados.

3.4 Campus Lagarto

3.4.1 Plano de ensino

Referente à este tópico, é tratado sobre o plano de ensino e sua aplicabilidade ao final do período letivo, foram analisadas as seguintes perguntas: 'Apresentou o plano de ensino da disciplina, explicitando objetivos, metodologia e critério de avaliação?' (P1), 'Seguiu o plano de ensino ao longo do semestre e/ou justificou as mudanças quando se fizeram necessárias?' (P3) e 'Cumpriu o total de aulas da disciplina?' (P6).

Figura 28: Avaliação Institucional Infraestrutura de Lagarto



Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

Analisando as avaliações dos alunos do *Campus* de Lagarto, nota-se que nas três perguntas o comportamento demonstrado é bem similar, com pequenas alterações em seus valores, tanto na Pergunta 1 quanto na 3 e na 6. Destaca-se que o ano letivo não é segmentado em dois períodos (conforme ocorre em São Cristóvão, por exemplo). Tendo isso em vista, a série histórica foi separada em dois momentos: grupo pré-pandêmico e pandêmico/pós-pandêmico.

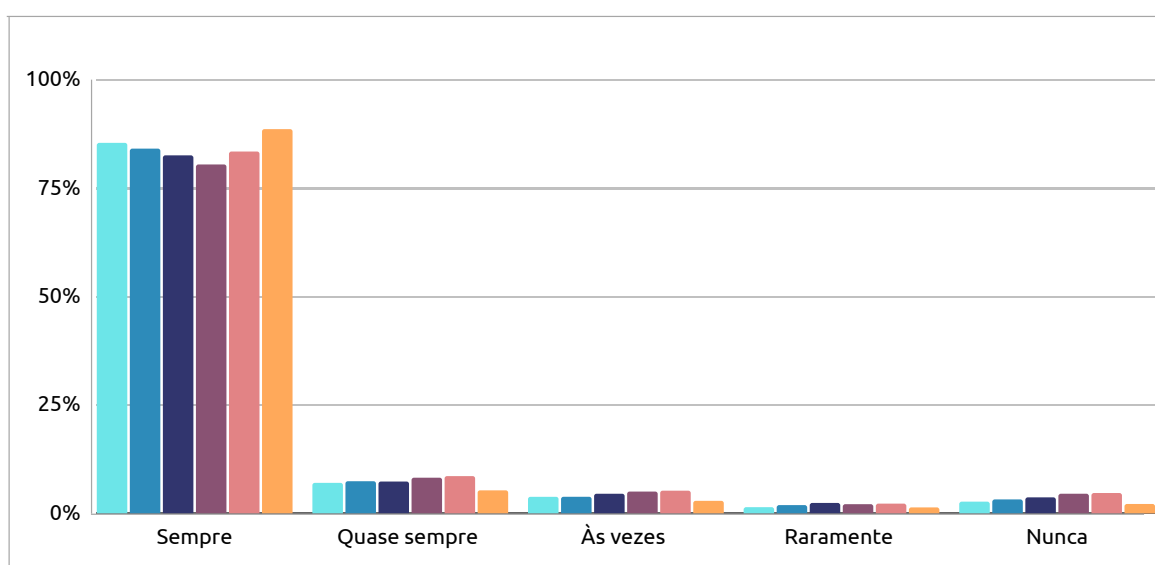
No geral, observa-se que o corpo docente apresentou e seguiu o plano de ensino, uma vez que a resposta 'Sim' obteve os maiores percentuais. Ressalta-se que isso se

aplica também à quantidade de aulas cumpridas.

3.4.2 Acompanhamento Pós-avaliação

No que se refere ao acompanhamento pós-avaliativo, verifica-se uma queda na percepção favorável até 2020 (chegando em 80,50%, o menor valor de toda a série), mas com um retorno mais otimista após o início da pandemia.

Figura 29: Discutiu o processo de avaliação após os resultados obtidos pelos alunos e explicou os erros e acertos em cada avaliação?



Resposta/Ano	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Sempre	85,38%	84,05%	82,50%	80,50%	83,38%	88,54%
Quase sempre	6,93%	7,30%	7,23%	8,20%	8,46%	5,23%
Às vezes	3,72%	3,73%	4,41%	4,90%	5,10%	2,82%
Raramente	1,35%	1,80%	2,27%	2,00%	2,12%	1,30%
Nunca	2,63%	3,13%	3,59%	4,40%	4,56%	2,11%

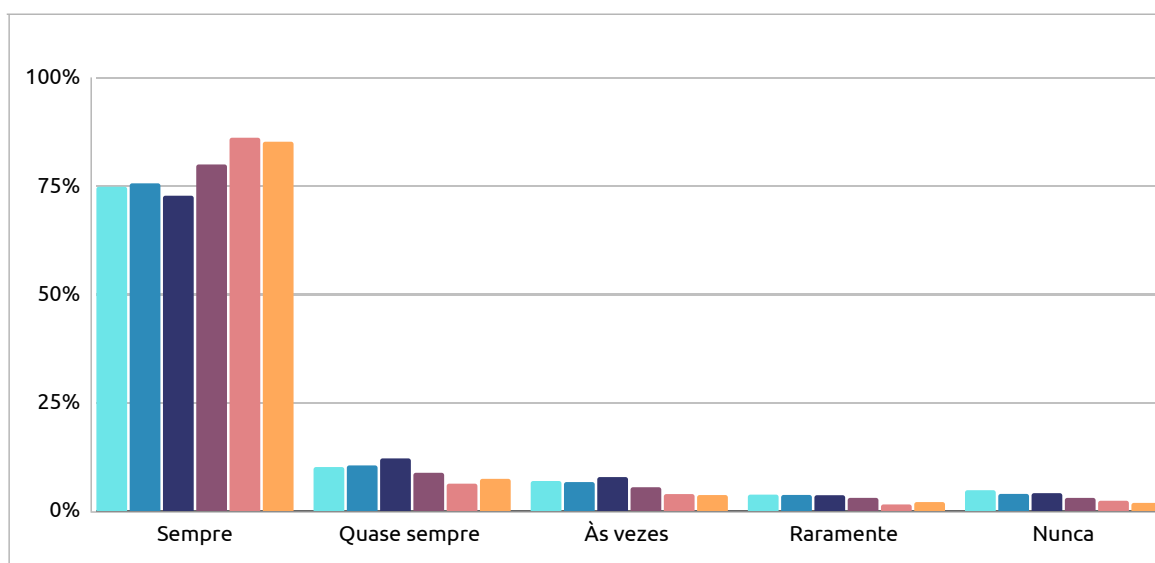
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

No cômputo geral, as respostas satisfatórias ('Sempre' e 'Quase sempre') passaram de 92% em 2017 para 93% em 2022.

3.4.3 Reserva de horário e disponibilidade

Quanto à reserva de horário e disponibilidade para atendimento, discentes retornaram ótimos percentuais para a resposta 'Sempre', oscilando entre 72,68% e 86,04%. Desse modo, nota-se que os alunos passaram a ter opiniões mais otimistas quanto aos docentes, apresentando um aumento significativo ao longo dos anos.

Figura 30: Reservou horário extraclasse e se mostrou disponível para atendimento ao aluno?



Resposta/Ano	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Sempre	74,75%	75,53%	72,68%	79,88%	86,04%	85,12%
Quase sempre	10,06%	10,43%	12,03%	8,75%	6,27%	7,37%
Às vezes	6,83%	6,59%	7,72%	5,42%	3,87%	3,65%
Raramente	3,67%	3,60%	3,54%	2,98%	1,49%	2,02%
Nunca	4,69%	3,86%	4,03%	2,97%	2,33%	1,85%

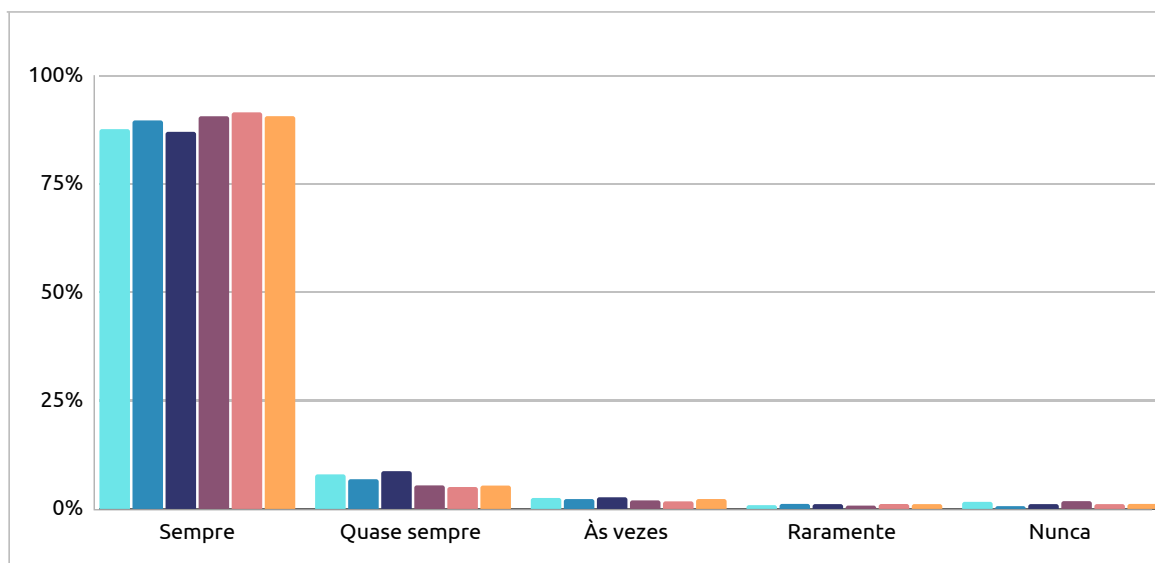
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

Destaca-se que os anos letivos de 2021 e 2022 alcançaram 92% de satisfação (somatório de respostas 'Sempre' e 'Quase sempre'), os maiores do período analisado.

3.4.4 Preparo para aulas e atividades

A maioria dos estudantes indicou que os docentes 'Sempre' demonstraram ter preparado as aulas e atividades propostas: em todos os anos letivos os percentuais ficaram acima de 86%, com destaque para 2021, que alcançou um percentual de 91,38%.

Figura 31: Demonstrou ter preparado as aulas e as atividades propostas?



Resposta/Ano	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Sempre	87,51%	89,52%	86,89%	90,48%	91,38%	90,50%
Quase sempre	7,84%	6,74%	8,57%	5,34%	4,97%	5,30%
Às vezes	2,39%	2,15%	2,54%	1,86%	1,65%	2,16%
Raramente	0,76%	1,01%	0,97%	0,67%	0,99%	0,97%
Nunca	1,50%	0,59%	1,02%	1,65%	1,02%	1,06%

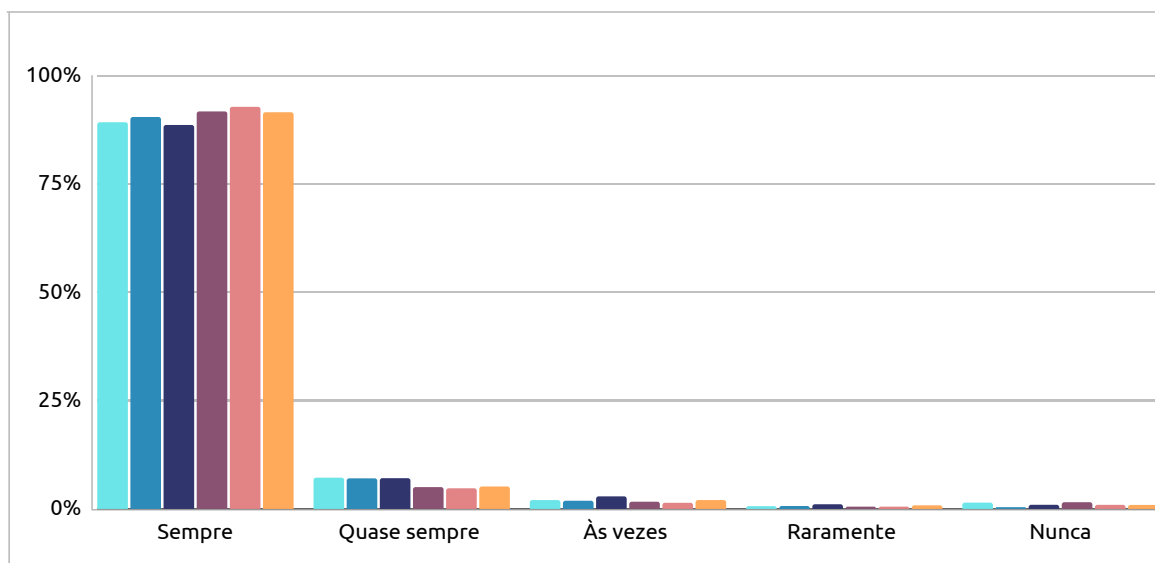
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

Além disso, a proporção de satisfação se mostrou constante, com pouca oscilação ao longo dos anos: entre 95% e 97%.

3.4.5 Domínio do conteúdo

No tocante ao domínio do conteúdo, tem-se ótimos índices, tal que em todos os anos a resposta 'Sempre' concentrou mais de 88% dos respondentes totais, indicando que os professores sempre demonstraram domínio do conteúdo ministrado em sala de aula. O somatório de respostas insatisfatórias ('Raramente' e 'Nunca') também ficou abaixo de 2% em todos os anos letivos avaliados, o que ratifica o otimismo do corpo docente.

Figura 32: Demonstrou domínio e segurança na transmissão do conteúdo?



Resposta/Ano	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Sempre	89,11%	90,32%	88,48%	91,60%	92,66%	91,41%
Quase sempre	7,07%	6,92%	6,96%	4,94%	4,67%	5,08%
Às vezes	1,95%	1,80%	2,76%	1,59%	1,35%	1,95%
Raramente	0,56%	0,59%	0,94%	0,46%	0,46%	0,72%
Nunca	1,32%	0,37%	0,87%	1,41%	0,86%	0,84%

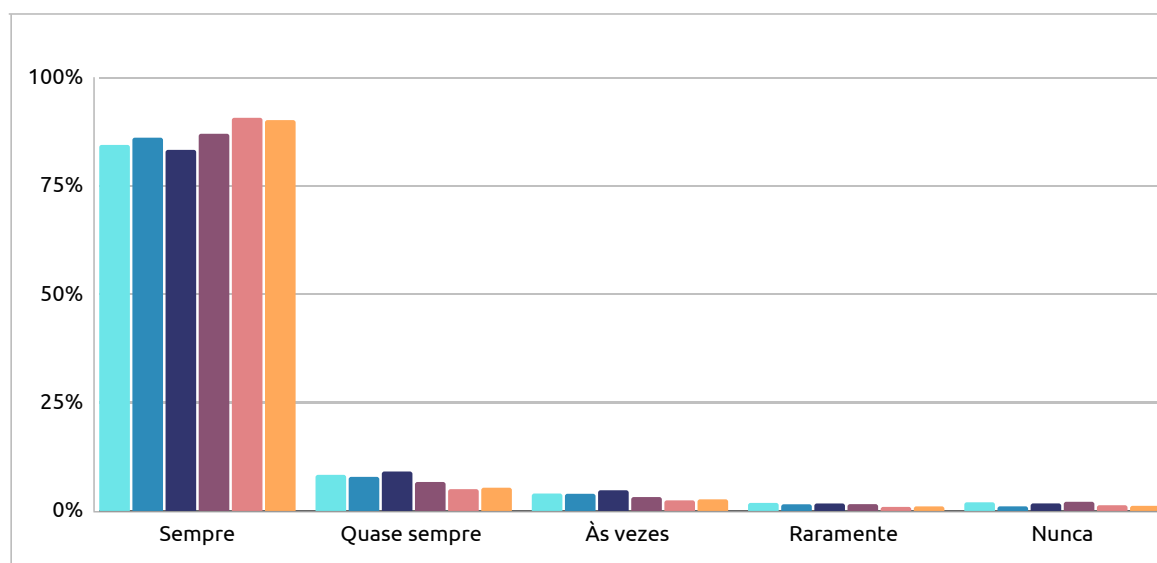
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

3.4.6 Interação/estímulo da participação em atividades

Em relação à interação/estímulo da participação dos alunos em atividades, observa-se que mais de 83% dos alunos, em todos os anos letivos, afirmaram que isso sempre ocorre. Comparando os índices de satisfação e de insatisfação, a partir da percepção discente, nota-se que houve uma melhora do item avaliado, passando de 86% de satisfeitos em 2017 para 96% em 2022.

A evolução da insatisfação foi inversamente proporcional, com queda de 1,9% em 2017 para 1,5% em 2022.

Figura 33: Buscou interagir e estimular a participação dos alunos nas atividades?



Resposta/Ano	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Sempre	84,34%	86,01%	83,20%	86,91%	90,59%	90,06%
Quase sempre	8,20%	7,74%	8,96%	6,58%	4,95%	5,28%
Às vezes	3,90%	3,84%	4,63%	3,11%	2,37%	2,60%
Raramente	1,71%	1,42%	1,59%	1,45%	0,86%	0,97%
Nunca	1,86%	0,99%	1,62%	1,97%	1,23%	1,10%

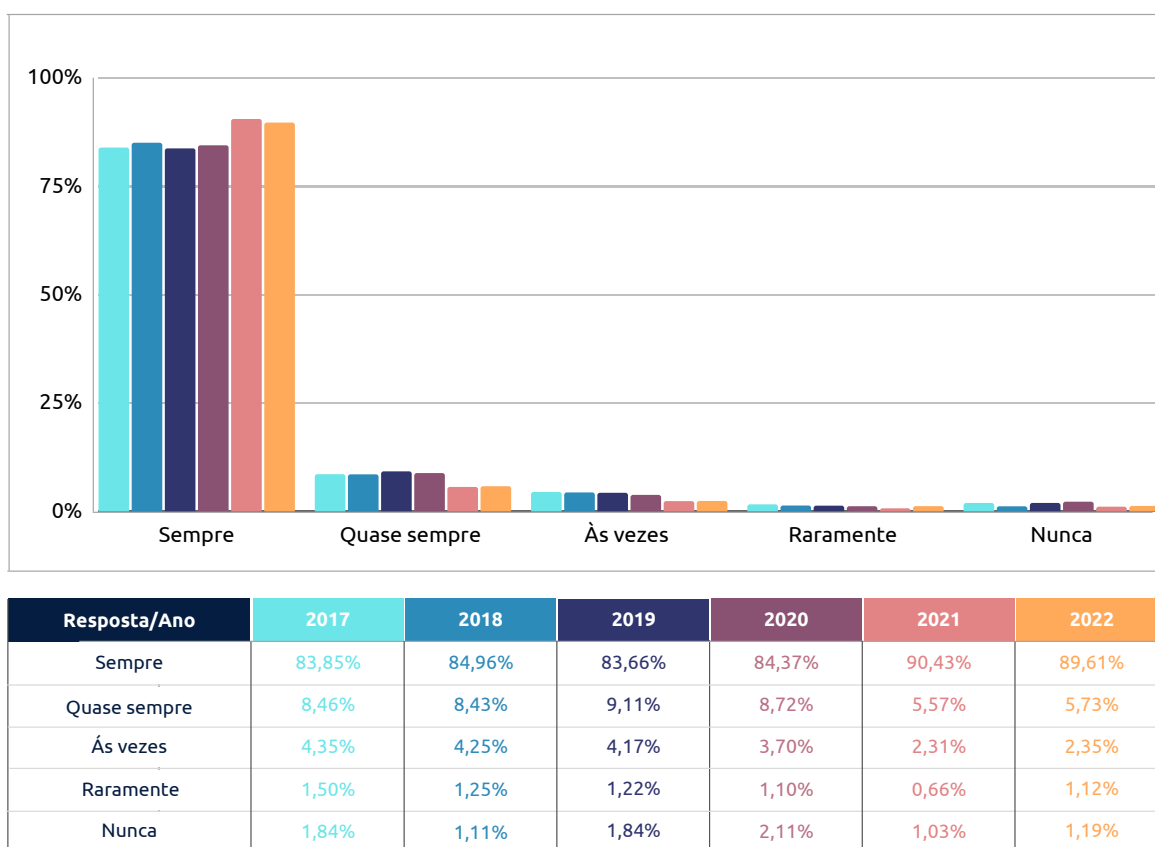
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

3.4.7 Interdisciplinaridade

Este segmento apresentou a opinião dos alunos quanto à associação/vinculação entre os conteúdos dispostos na grade curricular. Desse modo, ao longo dos anos entre 83% a 91% dos discentes afirmaram que essa relação ocorre com frequência, evidenciado a partir do predomínio da resposta 'Sempre'.

Destaca-se que nos dois últimos anos avaliados houve uma elevação na proporção de respostas 'Sempre', o ano de 2021 alcançou o maior percentual, de 90,43%.

Figura 34: Procurou relacionar o conteúdo da disciplina com conteúdos anteriores e/ou posteriores da grade curricular?



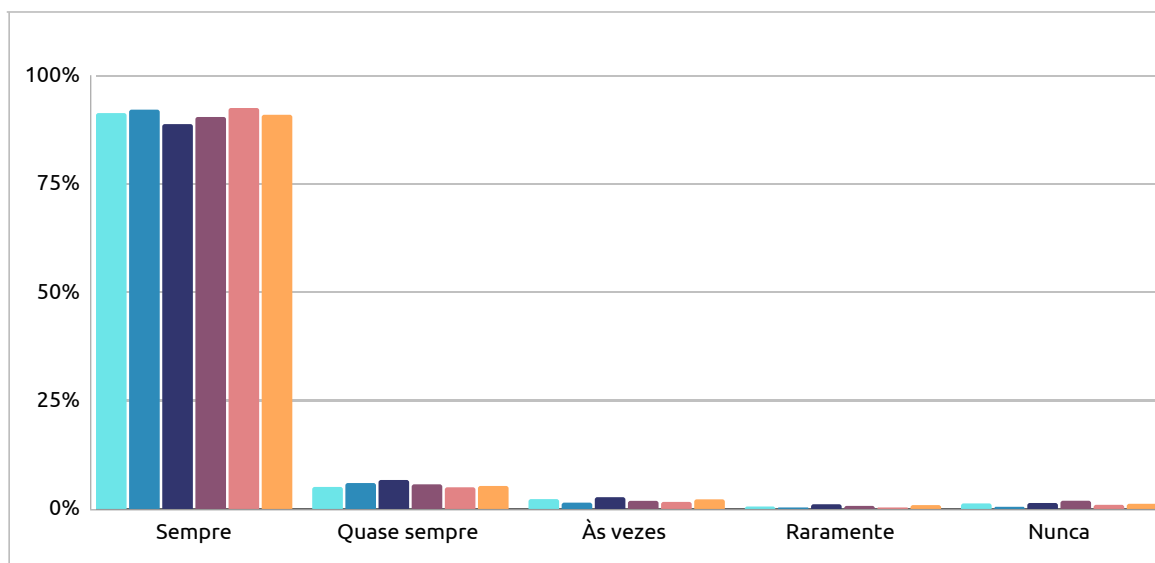
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

3.4.8 Conteúdos das Avaliações

Discentes foram questionados se os docentes das disciplinas exigiu, nas avaliações, conteúdos condizentes com o que foi abordado em sala de aula. Como resultado, verifica-se que os alunos declararam que isto 'Sempre' ocorreu (oscilando entre 88% a 93%).

Ao considerar a proporção de satisfação (somatório entre 'Sempre' e 'Quase sempre'), o índice sempre se mostrou acima de 95% nos anos letivos avaliados.

Figura 35: Exigiu nas avaliações conteúdos que foram trabalhados em sala de aula?



Resposta/Ano	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Sempre	91,22%	92,01%	88,68%	90,32%	92,39%	90,83%
Quase sempre	4,97%	5,85%	6,54%	5,56%	4,89%	5,19%
Às vezes	2,15%	1,38%	2,57%	1,77%	1,54%	2,10%
Raramente	0,49%	0,30%	0,94%	0,61%	0,30%	0,77%
Nunca	1,18%	0,46%	1,27%	1,75%	0,88%	1,10%

Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

3.4.9 Conclusão do Campus de Lagarto

Considerando a opinião dos alunos quanto aos docentes do *Campus* Lagarto, foi observada uma concentração dos melhores índices entre os anos letivos de 2018, 2021 e 2022. Em 2018, os discentes externaram suas opiniões e avaliaram os docentes, demonstrando que esses professores prepararam aulas/atividades e possuíram domínio e segurança para transmissão do conteúdo, com percentuais de 98,41% e 99,04%, respectivamente. Já em relação à fidelidade do conteúdo com o ministrado em sala de aula, 99,24% dos alunos afirmaram que isso ocorre com frequência. Quanto ao quesito 'total de aulas cumpridas', esse ano mesmo também se manteve em destaque, apresentando percentual de 97,93%.

O ano de 2021 apresentou maior evidência sobre a interdisciplinaridade e reserva de horário para atendimento, tendo em vista que os índices de estudantes que informaram que ambas situações sempre ocorreram foram iguais a 98,31% e 96,18%, respectivamente. Além disso, tem-se que 96,94% dos discentes declararam que os professores discutiram o processo de avaliação após os resultados obtidos. Ainda durante o ano letivo de 2021, os docentes se destacaram também pela apresentação

de forma coerente do plano de ensino e por segui-lo, dada pela predominância da alternativa 'Sim', com 97,27% e 96,99%, respectivamente.

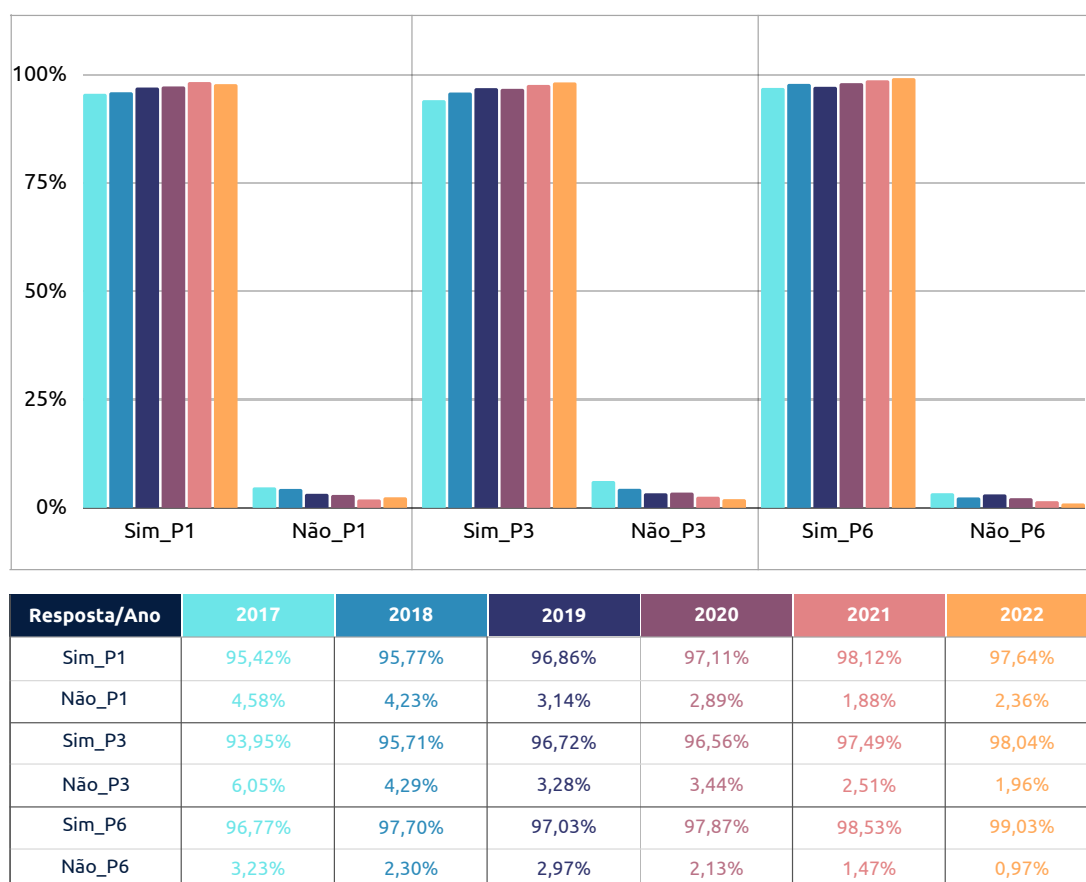
Em 2022, 97,94% dos alunos afirmaram que os professores buscaram interação e estímulo à participação nas atividades. Salienta-se que para este Campus, os docentes receberam índices acima de 93% em todos os anos analisados.

3.5 Campus Nossa Senhora da Glória

Plano de ensino

Este tópico apresentou os resultados das seguintes perguntas: 'Apresentou o plano de ensino da disciplina, explicitando objetivos, metodologia e critério de avaliação?' (P1), 'Seguiu o plano de ensino ao longo do semestre e/ou justificou as mudanças quando se fizeram necessárias?' (P3) e 'Cumpriu o total de aulas da disciplina?' (P6).

Figura 36: Avaliação Institucional Infraestrutura do Campus de Nossa Senhora da Glória



Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

Ao que se refere à apresentação do plano de ensino da disciplina, durante a pré-pandemia os discentes retornaram ótimos índices entre 2017 e 2022, com percentuais variando entre 95,42% e 97,64%, com maior otimismo em 2021 com 98,12% das respostas 'Sim'.

Quanto a seguir o plano de ensino ao longo do semestre e/ou justificar as mudanças quando se fizeram necessárias, em sua maioria, discentes retornaram 'Sim' como resposta, oscilando entre o intervalo de 93,95% a 98,04%.

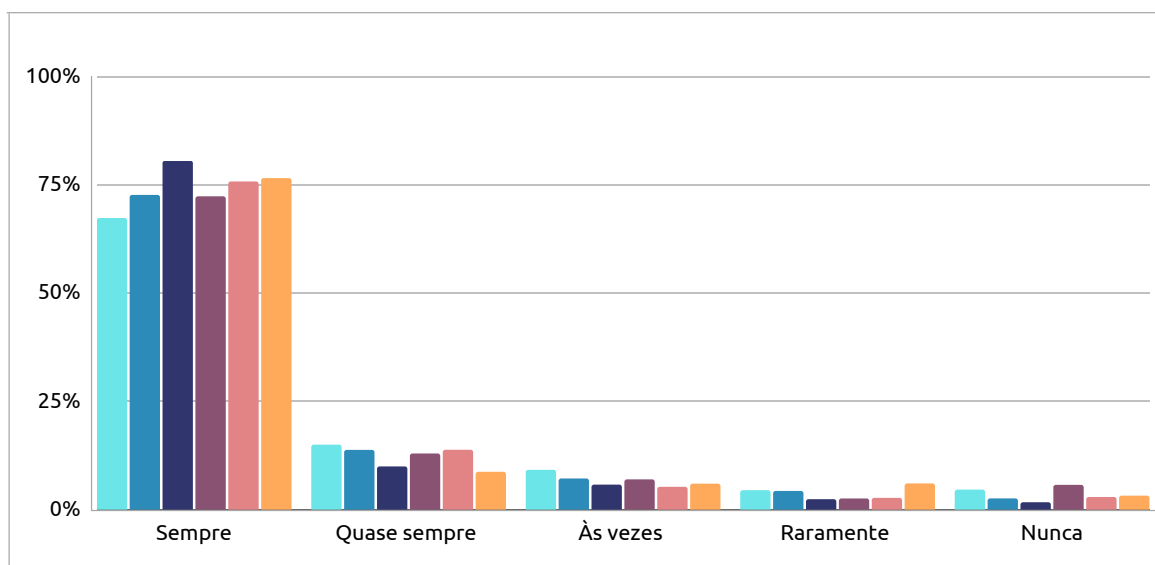
Em relação ao total de aulas cumpridas pelos docentes, os discentes afirmaram que foram cumpridas efetivamente com as aulas previstas, apresentando este item

um crescimento durante os anos letivos, sendo interrompido durante a transição entre 2018 a 2019. Destaca-se que durante 2022, mais de 99% dos discentes indicaram que os docentes cumpriram o total de aulas da disciplina.

3.5.1 Acompanhamento Pós-avaliação

O acompanhamento pós-avaliação corresponde ao retorno sobre cada processo avaliativo da disciplina. Em relação ao Campus do Sertão, observa-se que houve um aumento no índice de respostas 'Sempre' entre 2017 até 2019. Em 2020, primeiro ano acadêmico que foi integralmente afetado pela pandemia da COVID-19, coincidentemente (ou não) houve uma queda nesse índice, mas seguido de uma ligeira recuperação nos anos seguintes.

Figura 37: Discutiu o processo de avaliação após os resultados obtidos pelos alunos e explicou os erros e acertos em cada avaliação?



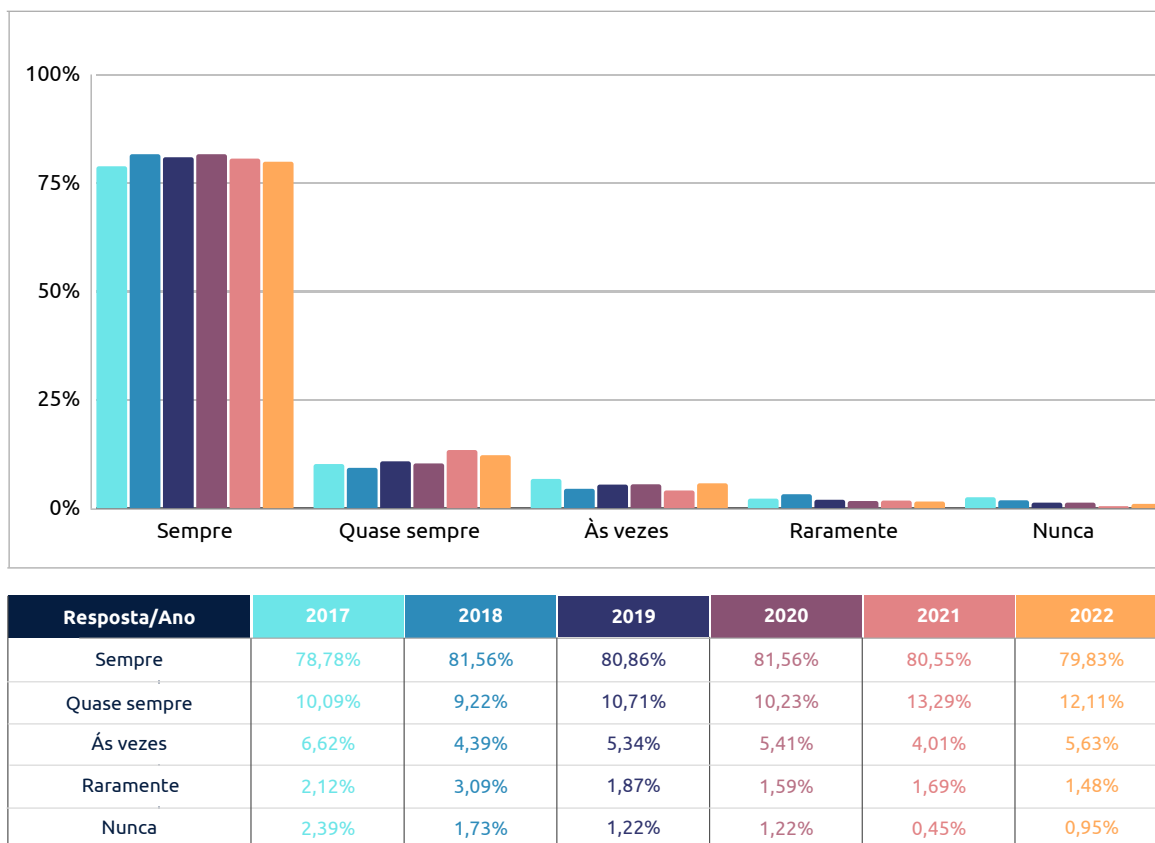
Resposta/Ano	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Sempre	67,19%	72,51%	80,40%	72,19%	75,61%	76,38%
Quase sempre	14,86%	13,66%	9,88%	12,84%	13,69%	8,66%
Às vezes	9,05%	7,08%	5,69%	6,88%	5,19%	5,91%
Raramente	4,39%	4,22%	2,36%	2,52%	2,66%	5,91%
Nunca	4,51%	2,53%	1,67%	5,58%	2,85%	3,15%

Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

3.5.2 Reserva de horário e disponibilidade

Quanto à reserva de horários e disponibilidade para atendimento ao aluno, os docentes apresentaram boas avaliações, sendo os percentuais de respostas "Sempre" superiores a 78% para todos os anos letivos.

Figura 38: Reservou horário extraclasse e se mostrou disponível para atendimento ao aluno?



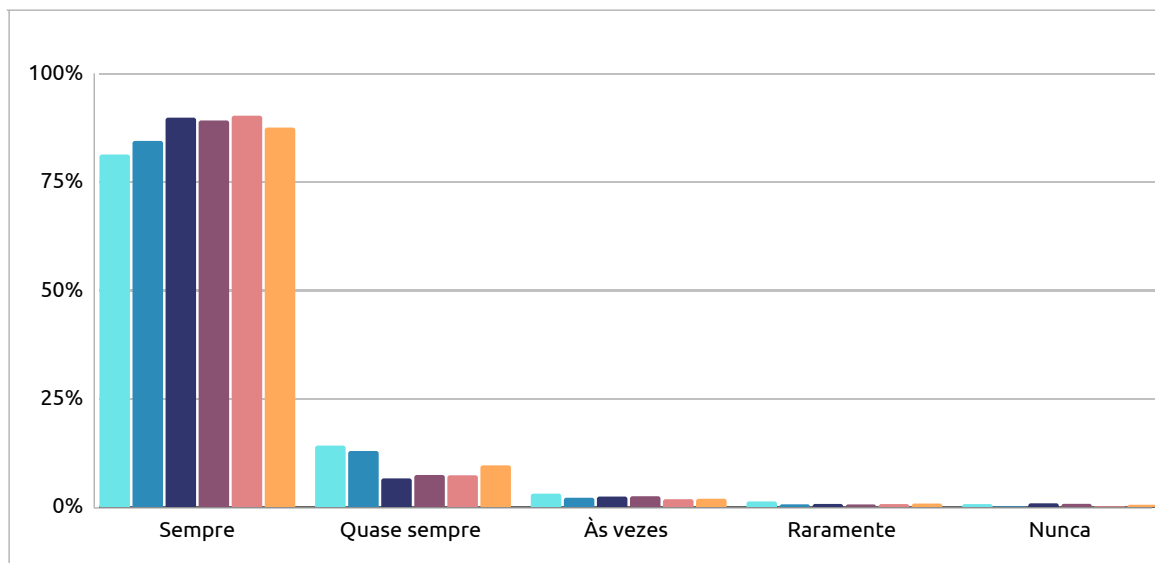
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

Por outro lado, observa-se uma ligeira queda da proporção de respostas 'Sempre' a partir de 2020. Todavia, é importante destacar que a porcentagem de insatisfação (somatório de respostas 'Nunca' e 'Raramente') apresentou queda, saindo de 4,5% em 2017 para 2,4% em 2022.

3.5.3 Preparo para aulas e atividades

No que tange a demonstrar ter preparado as aulas e as atividades propostas, os docentes receberam avaliações otimistas ao decorrer dos anos. Vale destacar que 2021 alcançou cerca de 90,19% de discentes que afirmaram que os professores frequentemente preparam as aulas e atividades.

Figura 39: Demonstrou ter preparado as aulas e as atividades propostas?



Resposta/Ano	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Sempre	81,25%	84,38%	89,74%	89,09%	90,19%	84,45%
Quase sempre	14,05%	12,82%	6,56%	7,34%	7,27%	9,54%
Às vezes	2,96%	2,06%	2,32%	2,39%	1,74%	1,84%
Raramente	1,16%	0,57%	0,65%	0,55%	0,62%	0,73%
Nunca	0,58%	0,17%	0,73%	0,63%	0,18%	0,45%

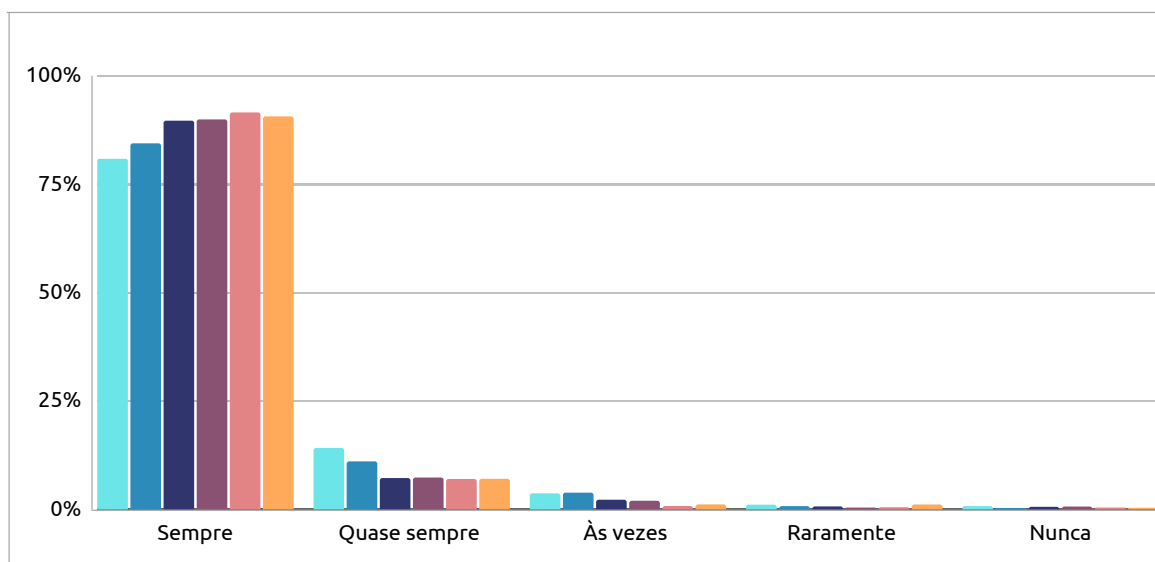
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

Quanto às alternativas menos otimistas, observa-se baixo impacto causados por elas nas variações vistas anteriormente: "Nunca" ou "Raramente" apresentaram índices abaixo de 1% ao longo de quase todos os anos.

3.5.4 Domínio do conteúdo

A percepção discente sobre o domínio do conteúdo pelo docente apresentou um ótimo crescimento, sendo possível observar que a alternativa 'Sempre' durante 2017 obteve 80,79% dos respondentes totais, chegando a alcançar cerca de 91% em 2021.

Figura 40: Demonstrou domínio e segurança na transmissão do conteúdo?



Resposta/Ano	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Sempre	80,79%	84,36%	89,58%	89,87%	91,48%	90,57%
Quase sempre	14,05%	10,98%	7,17%	7,29%	6,96%	7,00%
Às vezes	3,58%	3,73%	2,16%	1,93%	0,76%	1,12%
Raramente	0,96%	0,67%	0,61%	0,38%	0,45%	1,00%
Nunca	0,62%	0,27%	0,49%	0,54%	0,36%	0,31%

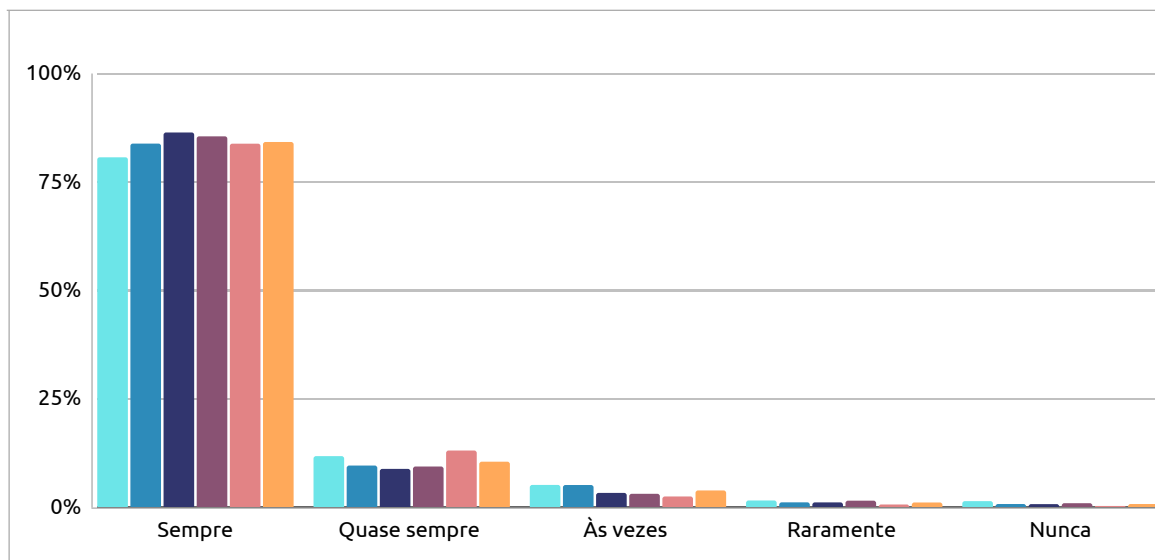
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

Já em 2022, no último ano do levantamento, o percentual de respondentes sofreu uma tímida queda, chegando a 90,57%.

3.5.5 Interação/estímulo da participação em atividades

Sobre a interação e estímulo docente em prol da participação discente nas atividades propostas, destaca-se que 2019 obteve um percentual de 86,35%, o melhor índice de respostas 'Sempre'. Posteriormente, nota-se uma queda gradual em seus percentuais até uma aparente estabilização em 2022.

Figura 41: Buscou interagir e estimular a participação dos alunos nas atividades?



Resposta/Ano	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Sempre	80,63%	83,79%	86,35%	85,46%	83,77%	84,16%
Quase sempre	11,67%	9,52%	8,76%	9,30%	12,95%	10,40%
Às vezes	5,01%	4,99%	3,22%	3,02%	2,42%	3,77%
Raramente	1,42%	1,03%	1,02%	1,38%	0,58%	1,00%
Nunca	1,27%	0,67%	0,65%	0,84%	0,27%	0,67%

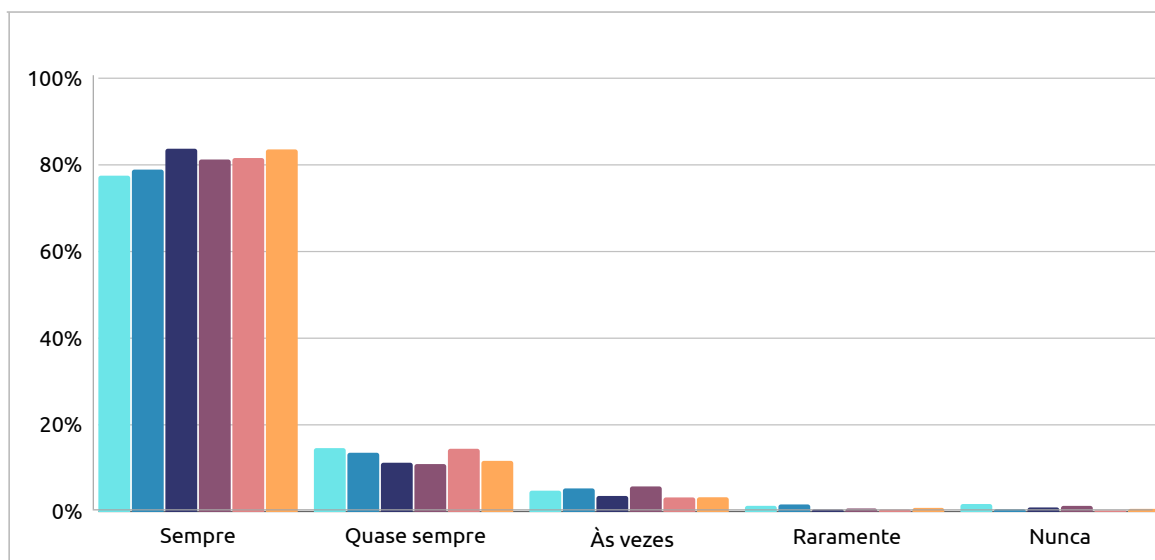
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

Contudo, se analisado o índice de satisfação (soma de respostas 'Sempre' e 'Quase sempre'), fica observado uma retração entre 2021 (96,7%) e 2022 (94,5%). Ainda assim os resultados apresentam que a grande maioria dos discentes estiveram satisfeitos com os docentes quanto ao item avaliado.

3.5.6 Interdisciplinaridade

A plena satisfação quanto à interdisciplinaridade apresentou índice crescente entre 2017 (77%) a 2022 (mais de 83%), exceto pelo resultado apresentado em 2019.

Figura 42: Procurou relacionar o conteúdo da disciplina com conteúdos anteriores e/ou posteriores da grade curricular?



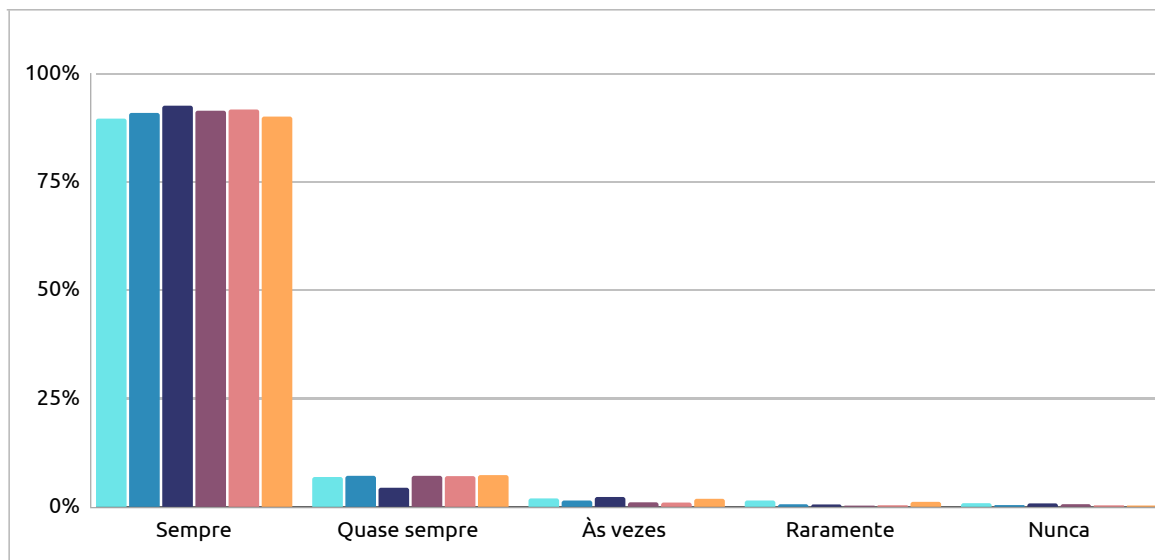
Resposta/Ano	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Sempre	77,51%	78,91%	83,73%	81,24%	81,58%	83,57%
Quase sempre	14,63%	13,56%	11,26%	10,95%	14,48%	11,69%
Às vezes	4,81%	5,33%	3,59%	5,79%	3,25%	3,29%
Raramente	1,31%	1,63%	0,49%	0,71%	0,46%	0,84%
Nunca	1,73%	0,57%	0,94%	1,30%	0,23%	0,61%

Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

3.5.7 Conteúdos das Avaliações

Para esse item, durante 2017 e 2019 constatou-se um crescimento percentual da resposta 'Sempre', seguido de uma leve queda desse índice nos anos subsequentes.

Figura 43: Exigiu nas avaliações conteúdos que foram trabalhados em sala de aula?



Resposta/Ano	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Sempre	89,45%	90,76%	92,43%	91,27%	91,55%	89,82%
Quase sempre	6,74%	7,01%	4,31%	7,01%	6,94%	7,17%
Às vezes	1,81%	1,36%	2,12%	0,97%	0,92%	1,73%
Raramente	1,31%	0,53%	0,49%	0,25%	0,32%	1,03%
Nunca	0,69%	0,33%	0,65%	0,50%	0,28%	0,25%

Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

3.5.8 Conclusão do Campus de Nossa Senhora da Glória

Considerando a opinião dos alunos quanto aos docentes do *Campus* de Nossa Senhora da Glória (*Campus Sertão*), observa-se uma concentração dos melhores índices entre os anos de 2018, 2019 e 2021. Em 2018, o desempenho dos docentes quanto ao preparo de aulas e atividades obteve ótimo índice, alcançando um percentual igual a 99,26% dos respondentes favoráveis. Já em 2019, os alunos apresentaram respostas favoráveis quanto aos professores discutirem o processo de avaliação a cada unidade, com um índice igual a 95,97%.

Em 2021, no quesito reserva de horário de atendimento, os docentes receberam avaliações otimistas equivalentes a 97,85%. Em relação ao domínio/segurança no momento de transmitir o conteúdo, a busca por estímulos e interação dos alunos, a in-

terdisciplinarietà e a fidelidade do conteúdo com o ministrado em sala de aula, risultaram em pelo menos 90% dos estudantes que avaliarono positivamente cada uno di questi punti. Além disso, ainda no ano letivo de 2021, os professores se destacaram pela apresentação de forma coerente do plano de ensino, visto que houve predominio de respostas 'Sim' (98,12%).

No que diz respeito ao cumprimento do total de aulas e seguir o plano de ensino, nota-se que o ano de 2022 se destacou, apresentando percentuais favoráveis de 99,03% e 98,04%, respectivamente. Vale salientar que para o Campus do Sertão, docentes receberam índices satisfatórios de 90% em todos os anos letivos analisados.

3.6 Campus São Cristóvão

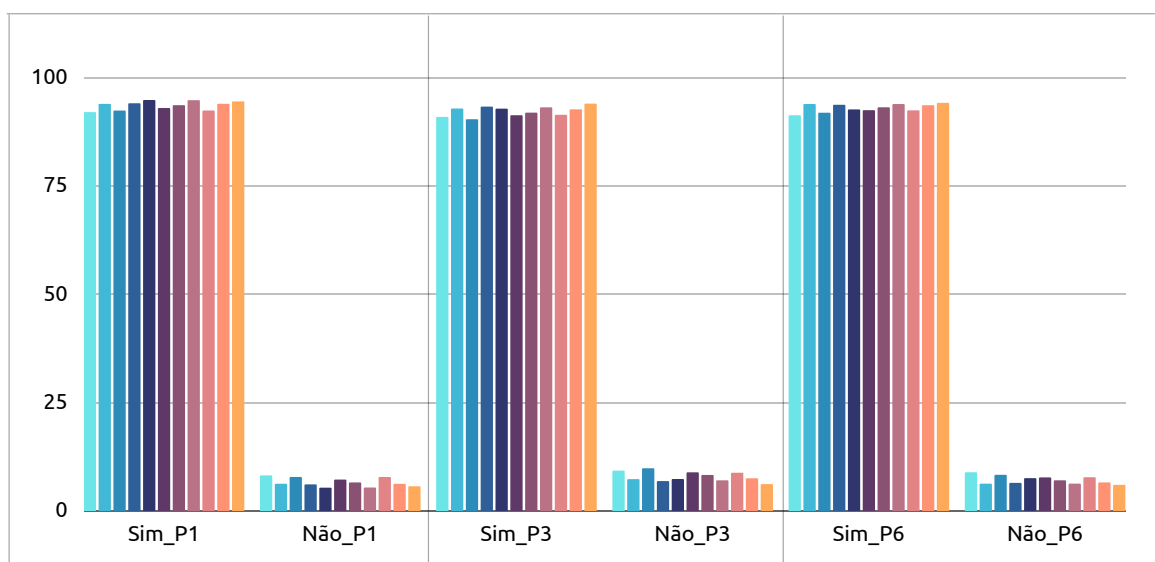
O Campus de São Cristóvão possui a seguinte estrutura acadêmica: CCAA, CCBS, CCET, CCSA e CECH.

3.6.1 Centro de Ciências Agrárias Aplicadas

Plano de ensino e aulas efetivadas - CCAA

Neste tópico será analisado as respostas das seguintes perguntas: 'Apresentou o plano de ensino da disciplina, explicitando objetivos, metodologia e critério de avaliação?' (P1), 'Seguiu o plano de ensino ao longo do semestre e/ou justificou as mudanças quando se fizeram necessárias?' (P3) e 'Cumpriu o total de aulas da disciplina?' (P6).

Figura 44: Plano de ensino e aulas efetivadas do CCAA



Resposta/Ano	2017.2	2018.1	2018.2	2019.1	2019.2	2020.1	2020.2	2021.1	2021.2	2022.1	2022.2
Sim_P1	91,92%	93,82%	92,28%	93,96%	94,71%	92,87%	93,52%	94,67%	92,29%	93,84%	94,39%
Não_P1	8,08%	6,18%	7,72%	6,04%	5,29%	7,13%	6,48%	5,33%	7,71%	6,16%	5,61%
Sim_P3	90,81%	92,75%	90,28%	93,19%	92,72%	91,20%	91,80%	93,02%	91,30%	92,56%	93,88%
Não_P3	9,19%	7,25%	9,72%	6,81%	7,28%	8,80%	8,20%	6,98%	8,70%	7,44%	6,12%
Sim_P6	91,20%	93,79%	91,78%	93,61%	92,54%	92,37%	93,03%	93,78%	92,33%	93,51%	94,06%
Não_P6	8,80%	6,21%	8,22%	6,39%	7,46%	7,63%	6,97%	6,22%	7,67%	6,49%	5,94%

Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

Ao que se refere à apresentação do plano de ensino da disciplina, durante a pré-pandemia, no CCAA, tem-se uma progressão da aprovação, onde 2017.2 e 2019.2 apresentaram avaliações positivas, com percentuais iguais a 91,92% e 94,71%, respectivamente. Já durante os períodos pandêmicos, nota-se uma queda em relação

ao período anterior, mas com retomada em 2020.1, sendo de 92,87% o percentual de respostas positivas.

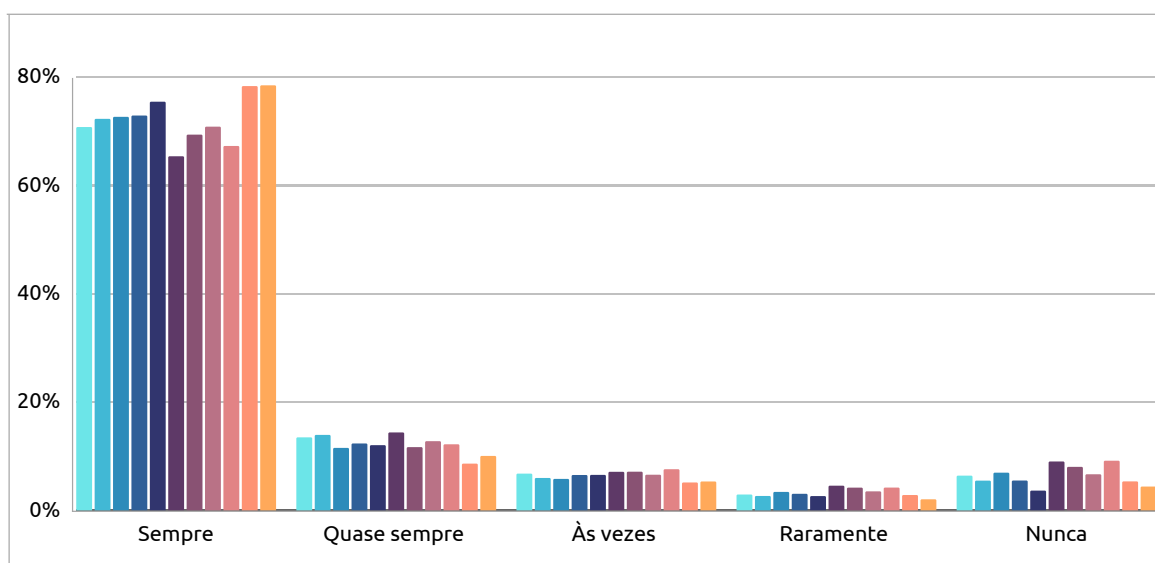
Quando questionados a respeito dos docentes seguirem o plano de ensino ao longo do semestre e/ou justificar as mudanças quando se fizeram necessárias, a maioria considerou que os docentes seguiram o conteúdo disposto no plano, com oscilação entre 90% e 94% para os anos analisados.

Quanto ao total de aulas cumpridas pelos docentes, os discentes indicaram que, frequentemente, foram cumpridas o total de aulas previstas. Essa estrutura é similar à observada anteriormente, com destaque para 2022.2, que encerrou com 94,06% de respostas positivas.

Acompanhamento Pós-avaliação - CCAA

Quanto à discussão sobre o processo de avaliação, nota-se um predomínio que indica que os docentes 'Sempre' explicaram erros e acertos em cada avaliação, com índices variando entre 65,30% e 78,38%.

Figura 45: Discutiu o processo de avaliação após os resultados obtidos pelos alunos e explicou os erros e acertos em cada avaliação?



Resposta/Ano	2017.2	2018.1	2018.2	2019.1	2019.2	2020.1	2020.2	2021.1	2021.2	2022.1	2022.2
Sempre	70,69%	72,20%	72,57%	72,81%	75,36%	65,30%	69,29%	70,76%	67,20%	78,24%	78,38%
Quase sempre	13,39%	13,84%	11,46%	12,27%	11,96%	14,29%	11,60%	12,69%	12,12%	8,58%	9,99%
Às vezes	6,70%	5,91%	5,74%	6,45%	6,47%	7,03%	7,05%	6,50%	7,50%	5,09%	5,27%
Raramente	2,87%	2,61%	3,34%	3,00%	2,59%	4,46%	4,11%	3,44%	4,12%	2,78%	2,01%
Nunca	6,35%	5,44%	6,89%	5,46%	3,62%	8,93%	7,95%	6,60%	9,07%	5,30%	4,36%

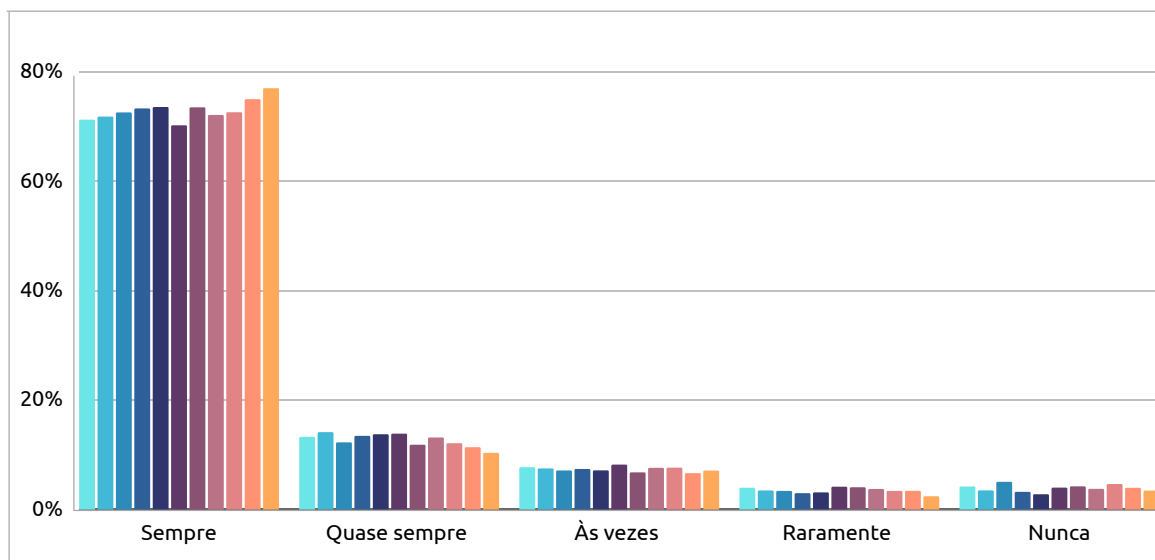
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

Salienta-se que, entre os que assinalaram 'Nunca', houve um comportamento inversamente correspondente a 'Sempre', apresentando uma tendência regressiva, com 6,35% em 2017.2 e encerrando-se com 4,36% em 2022.2. Além disso, verifica-se que em 2020.1 houve um pico significativo de 8,93% dos respondentes.

Reserva de horário e disponibilidade - CCAA

No que se refere à reserva de horário extraclasse e demonstração de disponibilidade para atendimento ao aluno, os docentes apresentaram uma melhora ao longo dos anos, representada pela queda gradual das respostas negativas ("Raramente" e "Nunca") e aumento gradativo da resposta "Sempre", sendo afetada principalmente por respostas de caráter neutro.

Figura 46: Reservou horário extraclasse e se mostrou disponível para atendimento ao aluno?



Resposta/Ano	2017.2	2018.1	2018.2	2019.1	2019.2	2020.1	2020.2	2021.1	2021.2	2022.1	2022.2
Sempre	71,16%	71,72%	72,48%	73,21%	73,47%	70,13%	73,41%	72,02%	72,51%	74,90%	76,90%
Quase sempre	13,19%	14,04%	12,19%	13,37%	13,66%	13,77%	11,76%	13,07%	12,03%	11,31%	10,29%
Às vezes	7,64%	7,42%	7,05%	7,32%	7,07%	8,11%	6,71%	7,53%	7,56%	6,57%	7,03%
Raramente	3,88%	3,40%	3,32%	2,92%	3,06%	4,07%	3,97%	3,67%	3,32%	3,33%	2,37%
Nunca	4,13%	3,43%	4,96%	3,17%	2,74%	3,93%	4,15%	3,71%	4,57%	3,89%	3,40%

Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

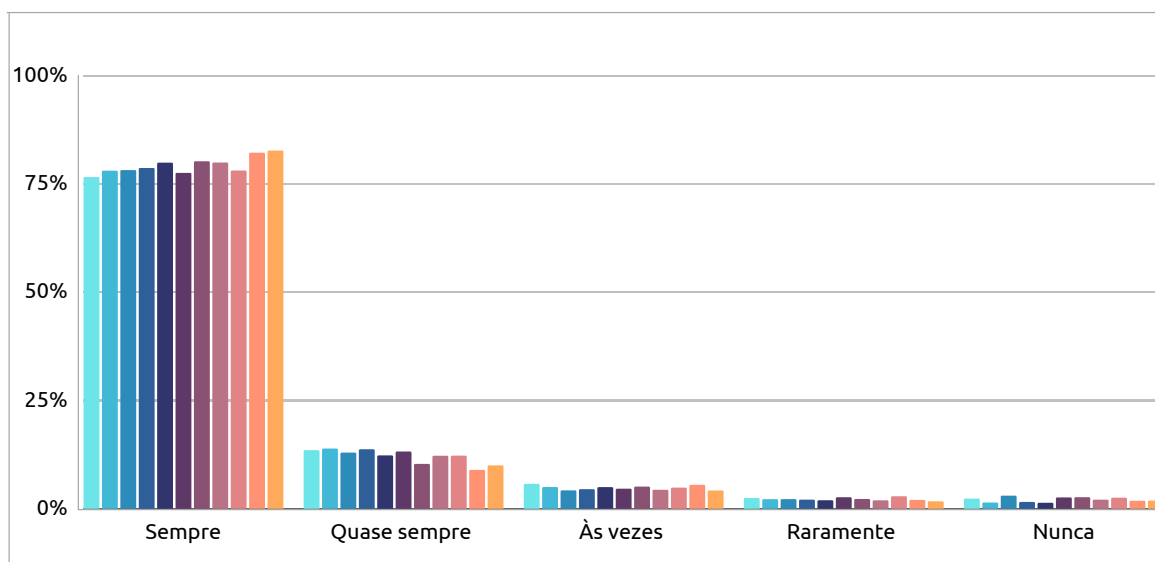
Contudo, mesmo apresentando crescimento, nota-se uma grande diminuição do índice durante 2020.1. O que pode supor que a oferta de reserva de horários de atendimento e disponibilidade foi afetada, a partir da instituição do ensino remoto, para cursos que originalmente eram presenciais. Desse modo, conjectura-se que foi ne-

cessário um período de adaptação para que fosse restaurado este aspecto crescente.

Preparo para aulas e atividades - CCAA

De acordo com os alunos, os docentes apresentaram uma melhora de 6,11% pontos percentuais ao decorrer dos períodos, indicando que, durante os 11 períodos avaliados, a preparação do corpo docente tem se aprimorado. Esse comportamento se evidencia no último período letivo avaliado, em que os docentes apresentaram um melhor preparo, chegando a, aproximadamente, 82% de avaliações positivas (resposta 'Sempre') tanto em 2022.1 quanto em 2022.2.

Figura 47: Demonstrou ter preparado as aulas e as atividades propostas?



Resposta/Ano	2017.2	2018.1	2018.2	2019.1	2019.2	2020.1	2020.2	2021.1	2021.2	2022.1	2022.2
Sempre	76,42%	77,89%	78,03%	78,51%	79,74%	77,38%	80,06%	79,77%	77,93%	82,03%	82,53%
Quase sempre	13,39%	13,75%	12,83%	13,59%	12,19%	13,08%	10,25%	12,11%	12,14%	8,88%	9,91%
Às vezes	5,61%	4,89%	4,14%	4,41%	4,87%	4,52%	4,99%	4,27%	4,76%	5,39%	4,11%
Raramente	2,35%	2,10%	2,11%	2,00%	1,87%	2,53%	2,15%	1,85%	2,74%	1,94%	1,64%
Nunca	2,23%	1,37%	2,88%	1,50%	1,32%	2,49%	2,54%	2,00%	2,43%	1,76%	1,80%

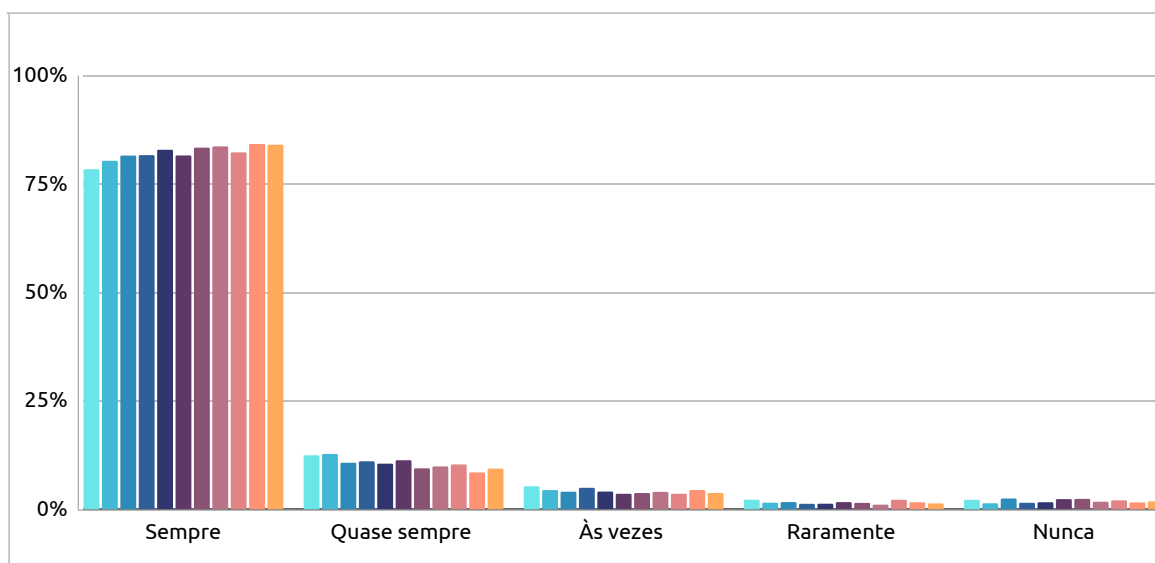
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

Vale ressaltar que, para essa seção, os índices de "Nunca" representaram valores abaixo de 2,90%, com o mínimo sendo apresentado em 2018.1, onde corresponde a 1,37% dos respondentes totais.

Domínio do conteúdo - CCAA

Esta seção apresentou ótimos resultados, onde a maioria dos discentes retornou como resposta "Sempre", com índices acima de 78% em todos os períodos. Destaca-se o último ano letivo avaliado, onde ambos os períodos apresentaram percentuais acima de 84%. Além disso, nota-se também uma redução gradual nos demais índices, influenciando diretamente no aumento expressivo ao final.

Figura 48: Demonstrou domínio e segurança na transmissão do conteúdo?



Resposta/Ano	2017.2	2018.1	2018.2	2019.1	2019.2	2020.1	2020.2	2021.1	2021.2	2022.1	2022.2
Sempre	78,36%	80,30%	81,50%	81,60%	82,84%	81,53%	83,33%	83,62%	82,24%	84,22%	84,01%
Quase sempre	12,33%	12,64%	10,63%	10,96%	10,42%	11,20%	9,35%	9,79%	10,24%	8,42%	9,30%
Às vezes	5,17%	4,32%	3,96%	4,83%	3,99%	3,49%	3,66%	3,92%	3,50%	4,33%	3,67%
Raramente	2,07%	1,43%	1,56%	1,19%	1,21%	1,56%	1,39%	1,01%	2,06%	1,53%	1,28%
Nunca	2,07%	1,31%	2,35%	1,42%	1,54%	2,22%	2,27%	1,65%	1,96%	1,50%	1,74%

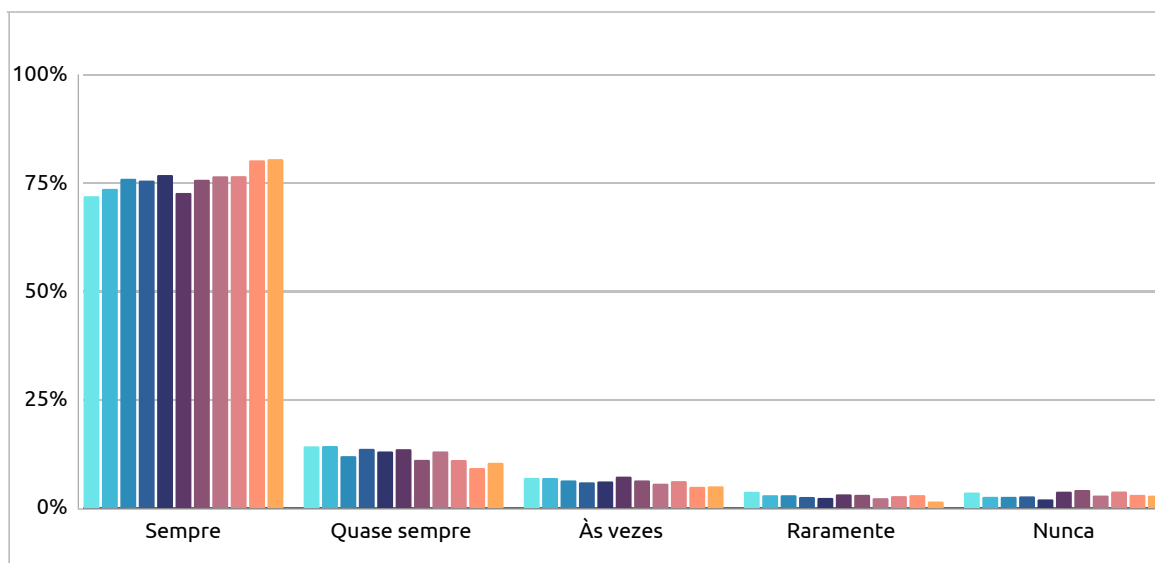
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

Dessa forma, tem-se que os docentes têm cada vez mais desenvolvido seu domínio didático sobre o conteúdo apresentado e expandido sua segurança.

Interação/estímulo da participação em atividades - CCAA

Relacionado a essa seção, docentes demonstraram um grande avanço durante os períodos, buscando frequentemente que seus alunos interagissem com as atividades. O menor índice da alternativa "Sempre" foi apresentado em 2017.2, com percentual igual a 71,88%.

Figura 49: Buscou interagir e estimular a participação dos alunos nas atividades?



Resposta/Ano	2017.2	2018.1	2018.2	2019.1	2019.2	2020.1	2020.2	2021.1	2021.2	2022.1	2022.2
Sempre	71,88%	73,56%	75,89%	75,47%	76,75%	72,62%	75,66%	76,46%	76,49%	80,14%	80,41%
Quase sempre	14,13%	14,20%	11,89%	13,56%	12,96%	13,48%	11,04%	12,97%	11,00%	9,17%	10,37%
Às vezes	6,85%	6,83%	6,28%	5,85%	6,05%	7,14%	6,28%	5,54%	6,12%	4,83%	4,94%
Raramente	3,65%	2,88%	2,61%	2,49%	2,28%	3,07%	2,97%	2,22%	2,68%	2,90%	1,48%
Nunca	3,49%	2,53%	3,32%	2,63%	1,96%	3,68%	4,05%	2,81%	3,71%	2,96%	2,80%

Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

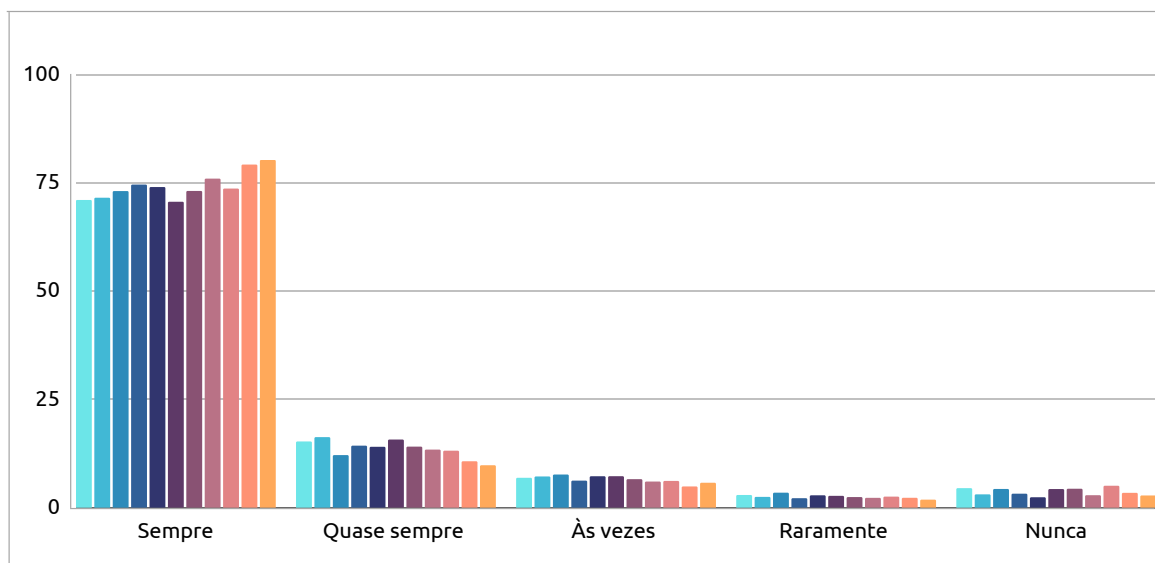
Apesar de ter ocorrido uma queda em 2020.1, essa proporção voltou a subir até alcançar percentuais acima de 84% no ano letivo de 2022.

Interdisciplinaridade - CCAA

Pertinente à relação entre conteúdos da disciplina com a grade curricular, os discentes indicaram, em sua maioria, que isso ocorre "Sempre". Entre os períodos de 2020.1 a 2022.2 houve grande oscilação, com percentuais entre, aproximadamente, 70% e 80%.

Contudo, esses índices retornaram ótimos resultados, representando um avanço da conversação interdisciplinar, ou seja, uma maior associação entre os tópicos da própria disciplina com temas de outras matérias.

Figura 50: Procurou relacionar o conteúdo da disciplina com conteúdos anteriores e/ou posteriores da grade curricular?



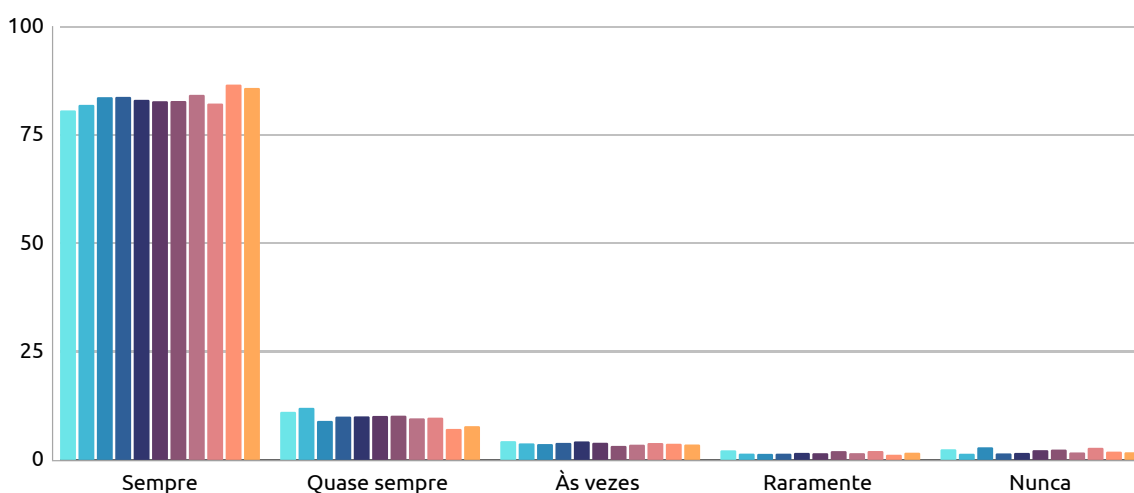
Resposta/Ano	2017.2	2018.1	2018.2	2019.1	2019.2	2020.1	2020.2	2021.1	2021.2	2022.1	2022.2
Sempre	70,89%	71,41%	72,94%	74,44%	73,87%	70,48%	72,97%	75,81%	73,52%	79,05%	80,12%
Quase sempre	15,15%	16,14%	12,03%	14,19%	13,93%	15,59%	13,97%	13,29%	13,04%	10,62%	9,71%
Às vezes	6,77%	7,07%	7,51%	6,13%	7,12%	7,13%	6,46%	5,92%	6,06%	4,81%	5,65%
Raramente	2,81%	2,39%	3,32%	2,10%	2,74%	2,62%	2,35%	2,18%	2,45%	2,19%	1,18%
Nunca	4,38%	2,99%	4,20%	3,14%	2,34%	4,18%	4,25%	2,80%	4,92%	3,33%	2,74%

Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

Conteúdos das Avaliações - CCA

Quanto à fidelidade do conteúdo presente nas avaliações com o apresentado em sala de aula, os estudantes declararam que isso ocorre "Sempre". Ao decorrer dos períodos, os índices apresentaram baixa variação, com exceção do final do intervalo, que alcançou percentuais acima de 85%. Destaca-se o período de 2022.1, com 86,46% de respostas "Sempre".

Figura 51: Exigiu nas avaliações conteúdos que foram trabalhados em sala de aula?



Resposta/Ano	2017.2	2018.1	2018.2	2019.1	2019.2	2020.1	2020.2	2021.1	2021.2	2022.1	2022.2
Sempre	80,51%	81,79%	83,56%	83,63%	82,95%	82,63%	82,68	84,10%	82,09%	86,46%	85,69%
Quase sempre	10,95%	11,86%	8,88%	9,86%	9,91%	10,01%	10,07%	9,46%	9,62%	7,05%	7,68%
Às vezes	4,17%	3,67%	3,52%	3,78%	4,11%	3,81%	3,11%	3,38%	3,75%	3,59%	3,42%
Raramente	2,05%	1,34%	1,29%	1,33%	1,50%	1,43%	1,88%	1,44%	1,90%	1,10%	1,54%
Nunca	2,32%	1,34%	2,75%	1,41%	1,52%	2,12%	2,25%	1,62%	2,64%	1,80%	1,66%

Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

Conclusão - CCAA

Considerando a opinião dos alunos quanto aos docentes do CCAA, observa-se uma concentração dos melhores índices entre os períodos de 2018.1 a 2022.2. No primeiro período de 2018, a fidelidade das avaliações com conteúdo ministrado em sala de aula foi o item melhor avaliado, com 97,32% dos alunos afirmando que isso ocorria.

Durante 2019.1, os docentes receberam avaliações positivas correspondentes a 97,39% no quesito "domínio e segurança na transmissão do conteúdo". Em 2019.2, 96,80% e 95,76% dos estudantes declararam que os professores demonstraram ter preparado aulas/atividades propostas e buscaram interagir/estimular a participação dos alunos nas atividades, respectivamente. Neste mesmo período, também confirmaram que os docentes discutiram o processo de avaliação, retornado por 93,79% dos alunos e afirmaram que os mesmos apresentaram, de forma coerente, o plano de ensino, com 94,71% dos discentes retornando "Sim" como resposta.

No que diz respeito a 2022.2, observa-se que os alunos confirmaram que docentes reservaram horário de atendimento e visaram a interdisciplinaridade do conteúdo disposto na grade curricular, com 94,22% e 95,48%, respectivamente. Ademais, tem-se

que nesse período letivo apresentou o melhor percentual quanto a seguir o plano de ensino (93,88%) e quantidade total de aulas cumpridas (94,06%). Vale salientar que para este Centro, os docentes receberam índices acima de 86% em todos os períodos analisados.

3.6.2 Centro de Ciências Biológicas e da Saúde

Plano de ensino e aulas efetivadas - CCBS

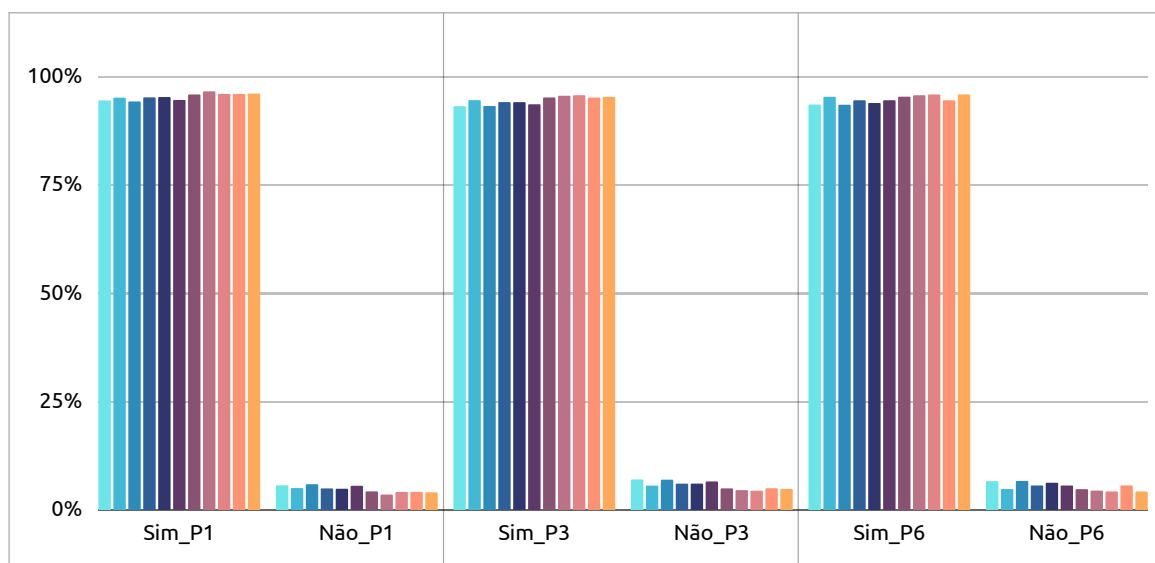
Ratificamos as três perguntas avaliadas neste tópico:

P1 - 'Apresentou o plano de ensino da disciplina, explicitando objetivos, metodologia e critério de avaliação?'

P3 - 'Seguiu o plano de ensino ao longo do semestre e/ou justificou as mudanças quando se fizeram necessárias?'

P6 - 'Cumpriu o total de aulas da disciplina?'

Figura 52: Plano de ensino



Resposta/Ano	2017.2	2018.1	2018.2	2019.1	2019.2	2020.1	2020.2	2021.1	2021.2	2022.1	2022.2
Sim_P1	94,42%	95,04%	94,17%	95,12%	95,19%	94,52%	95,78%	96,50%	95,91%	95,90%	95,99%
Não_P1	5,58%	4,96%	5,83%	4,88%	4,81%	5,48%	4,22%	3,50%	4,09%	4,10%	4,01%
Sim_P3	93,07%	94,47%	93,12%	94,02%	94,01%	93,52%	95,09%	95,48%	95,61%	95,06%	95,23%
Não_P3	6,93%	5,53%	6,88%	5,98%	5,99%	6,48%	4,91%	4,52%	4,39%	4,94%	4,77%
Sim_P6	93,46%	95,24%	93,41%	94,44%	93,82%	94,45%	95,27%	95,60%	95,78%	94,43%	95,79%
Não_P6	6,54%	4,76%	6,59%	5,56%	6,18%	5,55%	4,73%	4,40%	4,22%	5,57%	4,21%

Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

Ao que se refere à apresentação do plano de ensino da disciplina, durante a pré-pandemia, no Centro de Ciências Biológicas e da Saúde (CCBS) tem-se uma série com

leves mudanças, onde os percentuais se alternaram ao decorrer dos períodos apresentando 95,19% ao final de 2019.2. Já durante o período pandêmico, nota-se um comportamento crescente seguido de uma diminuição da progressão durante a transição para o período pós-pandêmico. Discentes alegaram que os docentes apresentaram o plano de ensino explicitando objetivos, metodologia e critérios de avaliação, sendo essa afirmação vista a partir dos percentuais retornados, uma vez que após o final de 2022.2 o percentual de respostas 'Sim' foi de 95,99%, superado apenas pelo resultado de 2021.1, que alcançou 96,50%.

Quando questionados sobre o plano de ensino ao longo do semestre e/ou justificar as mudanças quando se fizeram necessárias, os discentes indicaram, em sua maioria, que os docentes seguiram o conteúdo disposto no plano. Nos períodos pré-pandêmicos os percentuais variaram entre 90,81% e 93,13%, estabilizando-se em 92,72%. Entre os períodos pandêmico e pós-pandêmico percebe-se a tendência apresentada anteriormente, com valores um pouco abaixo do período anterior no início, mas com uma progressão até o término do período referido.

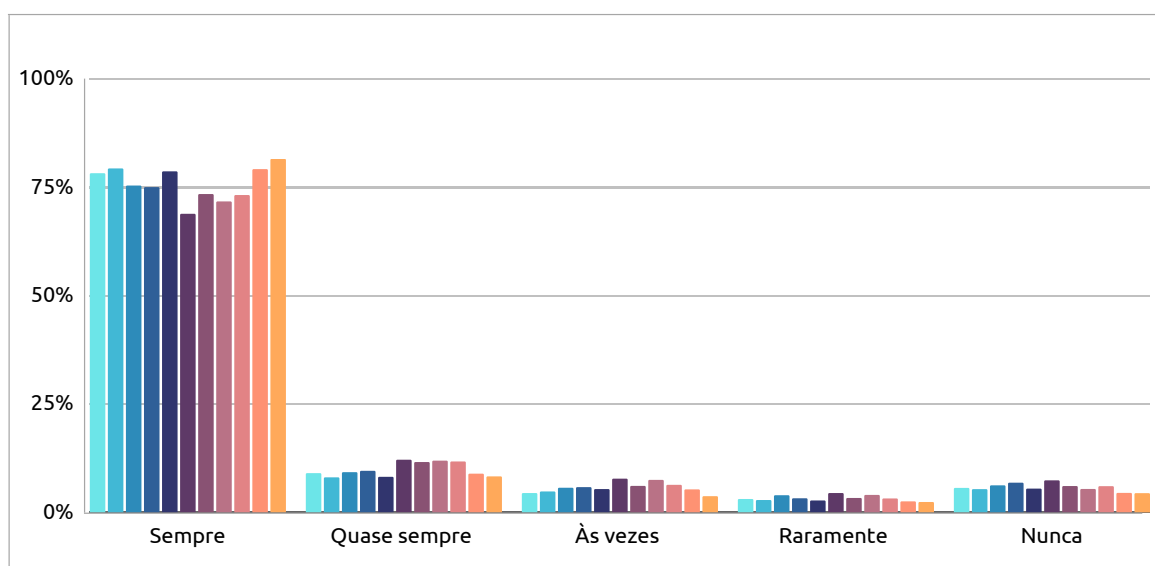
Quanto ao total de aulas cumpridas pelos docentes, os alunos indicaram que os docentes cumpriram o total de aulas previstas. Essa estrutura é similar à vista anteriormente, com destaque para 2022.2, que encerrou com 95,79% de respostas 'Sim'. A partir disto, pode-se notar também que durante os agrupamentos as avaliações se mantiveram entre o intervalo de 93,41% a 95,79%, refletindo uma ótima satisfação por parte dos alunos participantes.

Acompanhamento pós-avaliação - CCBS

Quanto à discussão sobre o processo de avaliação, verifica-se um predomínio de respostas 'Sempre', indicando que os docentes constantemente apresentaram um retorno sobre as atividades avaliativas aplicadas, com percentuais variando entre 68,79% e 81,45%, sendo os menores valores encontrados durante o agrupamento pandêmico. Além disso, nota-se que as demais respostas tiveram um aumento significativo durante a transição dos grupos, evidenciado por respostas negativas e positivas, que tiveram acréscimos entre dois até quatro pontos percentuais, impactando diretamente na queda vista após o término do grupo pré-pandêmico.

Desse modo, presume-se que durante os períodos do grupo pandêmico, os docentes apresentaram dificuldades para retornar os resultados pós-avaliação durante o ensino remoto, justificado por um possível período de adaptação do corpo docente do CCBS.

Figura 53: Discutiu o processo de avaliação após os resultados obtidos pelos alunos e explicou os erros e acertos em cada avaliação?



Resposta/Ano	2017.2	2018.1	2018.2	2019.1	2019.2	2020.1	2020.2	2021.1	2021.2	2022.1	2022.2
Sempre	78,14%	79,24%	75,30%	74,94%	78,57%	68,79%	73,34%	71,64%	73,11%	79,08%	81,45%
Quase sempre	8,95%	7,99%	9,17%	9,48%	8,11%	12,01%	11,48%	11,80%	11,61%	8,83%	8,21%
Às vezes	4,38%	4,74%	5,58%	5,72%	5,28%	7,64%	6,00%	7,36%	6,24%	5,21%	3,67%
Raramente	2,99%	2,76%	3,83%	3,15%	2,66%	4,32%	3,22%	3,90%	3,11%	2,46%	2,32%
Nunca	5,54%	5,26%	6,12%	6,72%	5,38%	7,25%	5,96%	5,30%	5,93%	4,41%	4,35%

Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

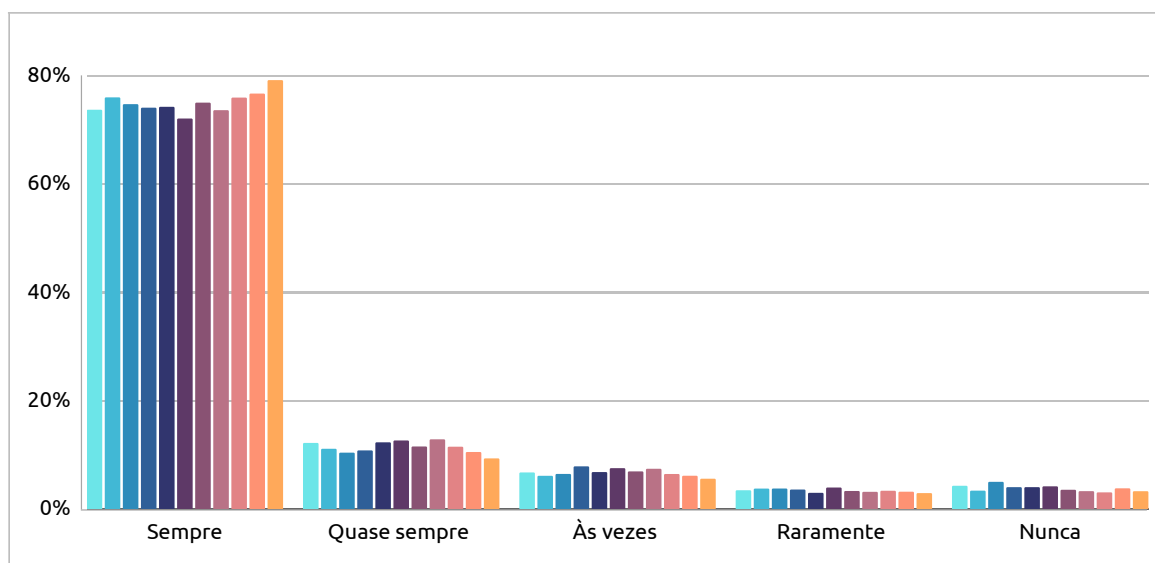
Reserva de horário e disponibilidade - CCBS

Este segmento apresentou bons índices no que se refere à reserva e demonstração de disponibilidade para o atendimento ao aluno. O corpo docente apresentou comportamento diferente em cada agrupamento. Ao analisar a resposta 'Sempre', durante o período pré-pandêmico os percentuais se mantiveram em uma média de 74%.

Em relação aos anos pandêmicos, observa-se uma queda durante a transição entre grupos, em seguida apresentando um comportamento de "arco", com valores um pouco mais baixos nas extremidades e um pico no centro do agrupamento. Isto pode indicar algum comportamento relacionado ao períodos ímpares, já que há similaridade entre as demais respostas de 2020.1 e 2021.1.

Quanto ao grupo pós-pandêmico, nota-se uma retomada (crescente) significativa, finalizando a série com 79,09% de respostas 'Sempre', o maior percentual observado desde 2017.

Figura 54: Reservou horário extraclasse e se mostrou disponível para atendimento ao aluno?



Resposta/Ano	2017.2	2018.1	2018.2	2019.1	2019.2	2020.1	2020.2	2021.1	2021.2	2022.1	2022.2
Sempre	73,63%	75,91%	74,66%	74,01%	74,17%	72,01%	74,94%	73,55%	75,87%	76,61%	79,09%
Quase sempre	12,11%	11,04%	10,33%	10,74%	12,22%	12,56%	11,46%	12,77%	11,42%	10,45%	9,28%
Às vezes	6,67%	6,06%	6,40%	7,78%	6,74%	7,45%	6,86%	7,34%	6,39%	6,07%	5,53%
Raramente	3,38%	3,68%	3,69%	3,51%	2,92%	3,87%	3,25%	3,10%	3,29%	3,12%	2,87%
Nunca	4,21%	3,33%	4,92%	3,96%	3,96%	4,11%	3,49%	3,24%	3,02%	3,75%	3,23%

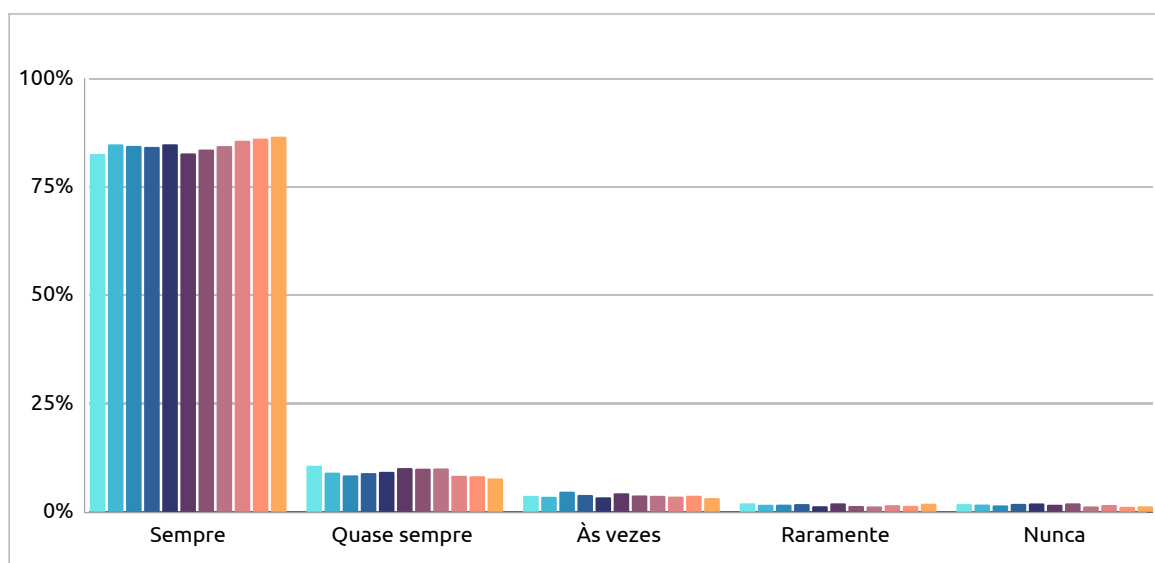
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

Preparo para aulas e atividades - CCBS

Para o CCBS, nota-se um comportamento variado entre a pré-pandemia, finalizando o período em um percentual de 84,67% (2019.2). Durante a transição, é possível observar uma queda dos índices. Entretanto a partir do início do período pandêmico, é visto um crescimento que se estende até o final do período pós-pandêmico.

Quanto ao preparo para aulas e atividades propostas, docentes demonstraram um comportamento de adaptação ao entrar na modalidade remota e, ao decorrer dos períodos, apresentaram uma melhora, de acordo com discentes. Destaca-se que, ao longo de toda a série, o somatório de respostas satisfatórias ('Sempre' e 'Quase sempre') habitualmente foi superior a 90%.

Figura 55: Demonstrou ter preparado as aulas e as atividades propostas?



Resposta/Ano	2017.2	2018.1	2018.2	2019.1	2019.2	2020.1	2020.2	2021.1	2021.2	2022.1	2022.2
Sempre	82,46%	84,66%	84,30%	84,08%	84,67%	82,58%	83,47%	84,26%	85,50%	85,98%	86,43%
Quase sempre	10,49%	8,92%	8,30%	8,81%	9,10%	9,96%	9,82%	9,87%	8,20%	8,10%	7,60%
Às vezes	3,57%	3,36%	4,50%	3,77%	3,24%	4,14%	3,66%	3,58%	3,41%	3,60%	3,07%
Raramente	1,82%	1,51%	1,53%	1,65%	1,19%	1,81%	1,24%	1,15%	1,42%	1,26%	1,73%
Nunca	1,65%	1,55%	1,37%	1,70%	1,79%	1,51%	1,81%	1,14%	1,46%	1,07%	1,17%

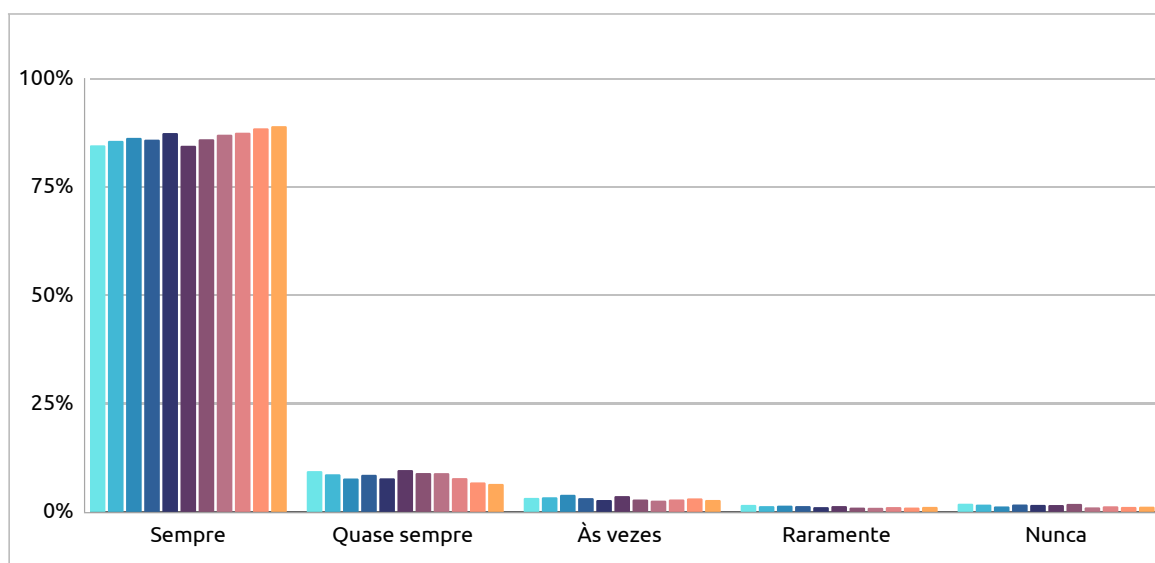
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

Domínio do conteúdo - CCBS

Esta seção apresenta ótimos resultados, onde grande parte dos discentes retornaram "Sempre" como resposta, com índices acima de 80%. Analisando isoladamente, nota-se que a pré-pandemia progride de forma crescente, exceto por 2019.1, que apresenta uma pequena queda. Pós-transição, tem-se uma baixa, seguida de uma retomada crescente, até finalizar 2022.2 com um percentual de 88,87%.

Portanto, baseado na avaliação dos discentes, percebe-se que os docentes apresentaram domínio e segurança na transmissão do conteúdo durante todos períodos analisados, sendo afetados apenas durante a transição entres períodos pré-pandêmicos para os períodos pandêmicos.

Figura 56: Demonstrou domínio e segurança na transmissão do conteúdo?



Resposta/Ano	2017.2	2018.1	2018.2	2019.1	2019.2	2020.1	2020.2	2021.1	2021.2	2022.1	2022.2
Sempre	84,45%	85,48%	86,17%	85,76%	87,28%	84,35%	85,85%	86,90%	87,36%	88,37%	88,87%
Quase sempre	9,26%	8,54%	7,58%	8,42%	7,62%	9,50%	8,82%	8,80%	7,67%	6,69%	6,35%
Às vezes	3,10%	3,24%	3,79%	3,05%	2,63%	3,50%	2,74%	2,49%	2,75%	2,99%	2,64%
Raramente	1,46%	1,20%	1,30%	1,21%	0,99%	1,21%	0,89%	0,85%	1,05%	0,90%	1,04%
Nunca	1,73%	1,54%	1,15%	1,56%	1,48%	1,45%	1,69%	0,95%	1,18%	1,05%	1,10%

Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

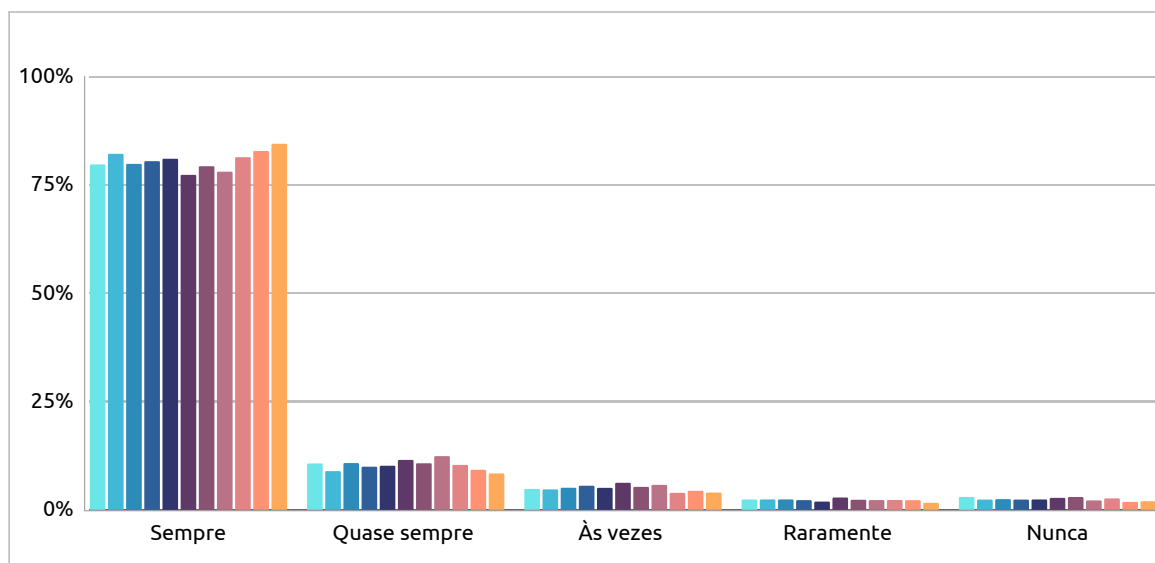
Interação/estímulo da participação em atividades - CCBS

No que diz respeito à interação e estímulo da participação dos alunos, os docentes apresentaram ótimos percentuais de respostas 'Sempre', que variaram entre, aproximadamente, 77% e 84%.

No decurso dos agrupamentos, nota-se que a proporção de respostas 'Sempre' ficaram em torno de 80% nos períodos pré-pandêmicos (entre os anos letivos de 2017 a 2019), com uma queda para 77% no primeiro ano de pandemia. Por outro lado, com a retomada das atividades presenciais, percebe-se que os períodos pós-pandêmicos apresentaram um índice crescente de respostas 'Sempre', até atingir o maior valor de toda a série em 2022.2: 84,34%.

Presume-se, portanto, que a interação presencial favoreceu na melhora do estímulo dos alunos do CCBS.

Figura 57: Buscou interagir e estimular a participação dos alunos nas atividades?



Resposta/Ano	2017.2	2018.1	2018.2	2019.1	2019.2	2020.1	2020.2	2021.1	2021.2	2022.1	2022.2
Sempre	79,59%	82,03%	79,71%	80,33%	80,89%	77,18%	79,17%	77,91%	81,25%	82,69%	84,34%
Quase sempre	10,58%	8,83%	10,67%	9,84%	10,06%	11,39%	10,62%	12,25%	10,25%	9,14%	8,31%
Às vezes	4,71%	4,61%	4,98%	5,44%	4,96%	6,10%	5,18%	5,63%	3,83%	4,30%	3,90%
Raramente	2,27%	2,28%	2,28%	2,13%	1,81%	2,70%	2,21%	2,14%	2,16%	2,12%	1,55%
Nunca	2,83%	2,25%	2,35%	2,25%	2,28%	2,63%	2,82%	2,07%	2,51%	1,75%	1,89%

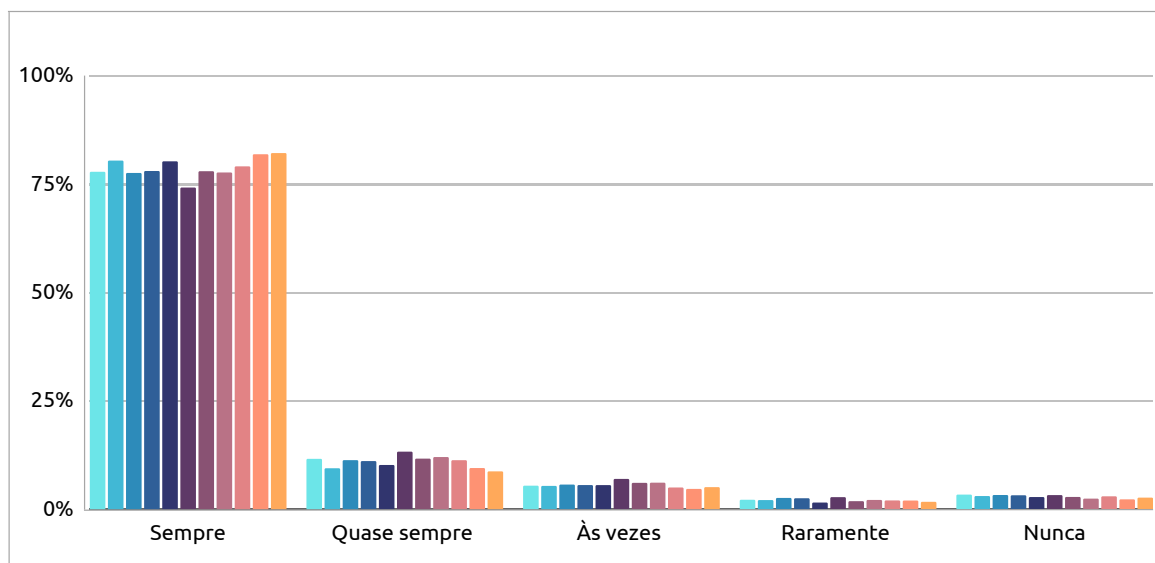
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

Interdisciplinaridade - CCBS

Quanto à interdisciplinaridade, os alunos avaliaram positivamente os professores, com percentuais de respostas 'Sempre' acima de 70% no decorrer dos períodos. No grupo pré-pandêmico (2017 até 2019), observa-se uma oscilação entre 77% a 80% aproximadamente.

Em 2020.1, primeiro período integralmente pandêmico, nota-se uma queda do índice de respostas 'Sempre' para 74%, mas com rápida recuperação no período seguinte e com tendência de melhora nos períodos subseqüentes, o que pode sugerir uma maior inter-relação entre os conteúdos dos tópicos da disciplina avaliada para com tópicos de outras disciplinas.

Figura 58: Procurou relacionar o conteúdo da disciplina com conteúdos anteriores e/ou posteriores da grade curricular?



Resposta/Ano	2017.2	2018.1	2018.2	2019.1	2019.2	2020.1	2020.2	2021.1	2021.2	2022.1	2022.2
Sempre	77,77%	80,35%	77,50%	77,95%	80,18%	74,14%	77,90%	77,61%	79,02%	81,81%	82,08%
Quase sempre	11,53%	9,38%	11,23%	11,02%	10,13%	13,17%	11,58%	11,94%	11,22%	9,43%	8,67%
Às vezes	5,35%	5,30%	5,60%	5,49%	5,48%	6,88%	5,99%	6,03%	4,94%	4,62%	5,02%
Raramente	2,10%	2,03%	2,50%	2,43%	1,49%	2,67%	1,79%	2,06%	1,95%	1,93%	1,65%
Nunca	3,26%	2,94%	3,17%	3,11%	2,72%	3,15%	2,74%	2,37%	2,88%	2,21%	2,59%

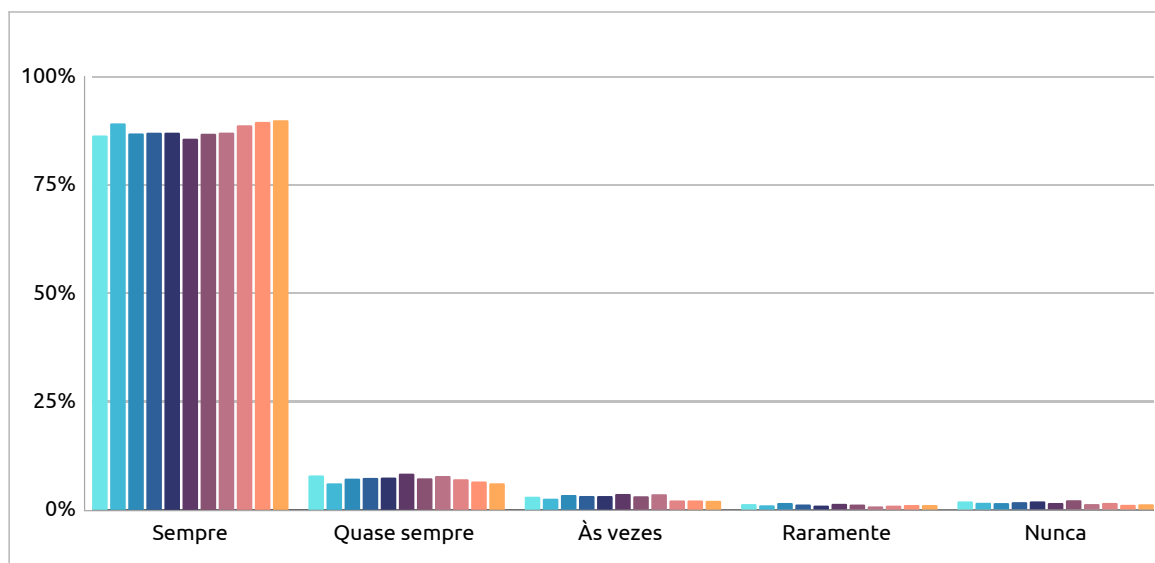
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

Conteúdos das Avaliações - CCBS

Quando questionados se os professores exigiram nas avaliações conteúdos que foram trabalhados em sala de aula, os estudantes retornaram, em sua maioria, a resposta 'Sempre', com valores presentes no intervalo de 80% a 90%. Durante a pré-pandemia, nota-se que durante 2018.1 houve uma alta significativa nas avaliações positivas, que supera valores que só foram alcançados após seis períodos.

Apesar da oscilação da resposta 'Sempre' nos períodos pré-pandêmico e pandêmico, observa-se uma progressão nos períodos acadêmicos pós-pandêmicos, atingindo o maior valor no segundo período letivo de 2022.

Figura 59: Exigiu nas avaliações conteúdos que foram trabalhados em sala de aula?



Resposta/Ano	2017.2	2018.1	2018.2	2019.1	2019.2	2020.1	2020.2	2021.1	2021.2	2022.1	2022.2
Sempre	86,26%	89,05%	86,73%	86,90%	86,91%	85,52%	86,66%	86,92%	88,61%	89,39%	89,77%
Quase sempre	7,80%	6,01%	7,08%	7,24%	7,32%	8,21%	7,15%	7,67%	6,94%	6,43%	6,02%
Às vezes	2,91%	2,47%	3,29%	3,07%	3,06%	3,52%	3,01%	3,46%	2,08%	2,08%	2,00%
Raramente	1,21%	0,95%	1,44%	1,12%	0,89%	1,26%	1,11%	0,72%	0,88%	1,01%	1,01%
Nunca	1,82%	1,52%	1,46%	1,66%	1,82%	1,48%	2,07%	1,24%	1,49%	1,08%	1,20%

Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

Conclusão - CCBS

Considerando a opinião dos alunos quanto aos docentes do Centro de Ciências Biológicas e da Saúde (CCBS), observa-se uma concentração dos melhores índices entre os períodos de 2021.1 à 2022.2. Em 2022.1, cerca de 96% dos discentes afirmaram que os docentes objetivavam, com frequência, a interdisciplinaridade do conteúdo. Já em 2022.2, 93,33% e 93,90% dos alunos afirmaram que os professores discutiram o processo de avaliação e reservaram horários para atendimento, respectivamente. Ainda no segundo período de 2022, 96,55% confirmaram a busca por interação e estímulo à participação discente.

Durante 2021.1, altos índices foram observados, sendo eles para as seguintes questões: preparo de aulas/atividades e domínio/segurança do conteúdo, com percentuais de 97,71% e 98,19%, respectivamente. A fidelidade do conteúdo das avaliações em relação ao ministrado em sala de aula também apresentou avaliações positivas, com um percentual de 98,05%.

Dado pelo predomínio da alternativa "Sim" em todos os quesitos, nestes é expresso a opinião dos discentes quanto aos seguintes tópicos: aproximadamente 96%

dos alunos concordaram que, durante 2022.2, os docentes apresentaram de forma coerente o plano de ensino; 95,79% afirmaram que os mesmos cumpriram o total de aulas; Quanto a seguir o plano de ensino, 2021.2 se destacou com os maiores percentuais com 95,61% de estudantes que afirmaram que docentes seguiram o plano de ensino apresentado. Vale salientar que para este Centro, docentes receberam índices acima de 88% em todos os períodos analisados.

Cabe um destaque, que foi específico aos cursos da saúde: durante a pandemia, de acordo com as medidas dispostas na **Portaria nº 296 de 13 de abril de 2020**, que permite a abreviação do curso, para que pudessem auxiliar no combate à pandemia, disponível para alunos optantes que cumprissem os requerimentos necessários: "Art. 1º Estabelecer os critérios para abreviação da duração dos cursos de Medicina, Farmácia, Enfermagem e Fisioterapia para que os estudantes possam atuar no combate à pandemia causada pelo COVID-19; Art. 2º A solicitação de antecipação é de livre escolha do aluno e se dará por meio de manifestação ao Departamento." (Portaria nº296, 2020, p.1).

Desse modo, presume-se que a colação antecipada pode justificar um impacto referente à adesão nos períodos subsequentes, que reflete uma maior concentração dos valores em períodos pós-pandêmicos.

3.6.3 Centro de Ciências Exatas e Tecnologia

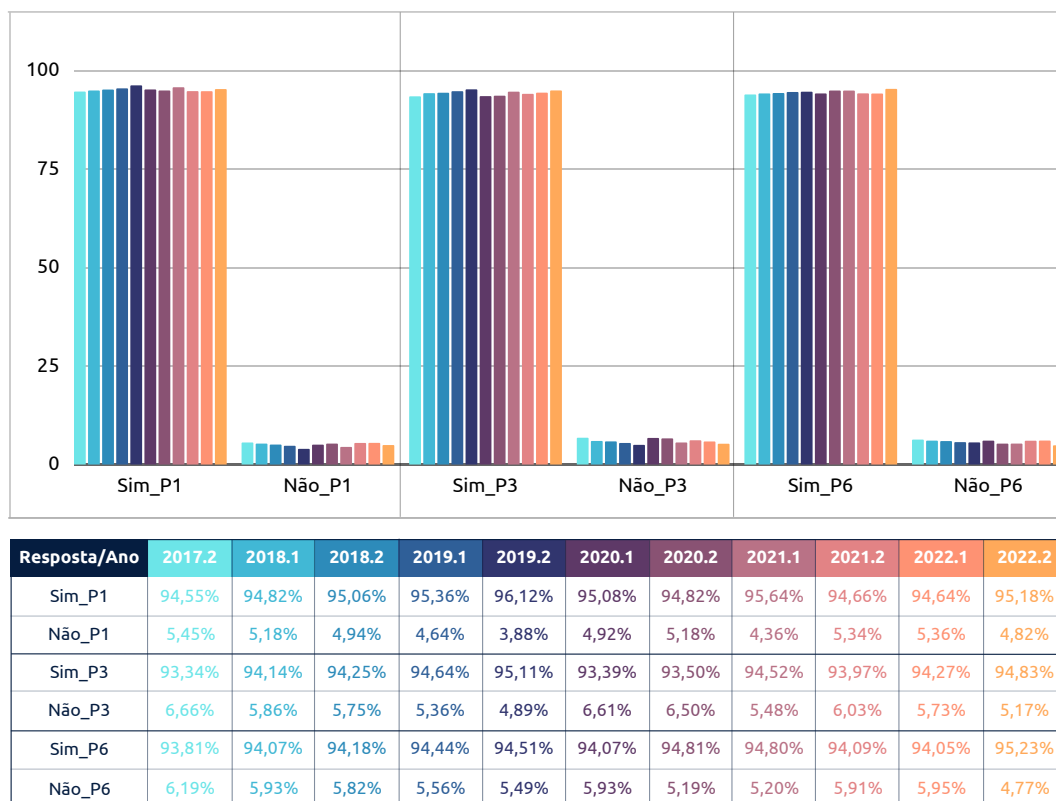
Plano de ensino - CCET

Este tópico apresenta os resultados das seguintes perguntas, sobre o corpo docente:

- P1 - Apresentou o plano de ensino da disciplina, explicitando objetivos, metodologia e critério de avaliação?
- P3 - Seguiu o plano de ensino ao longo do semestre e/ou justificou as mudanças quando se fizeram necessárias?
- P6 - Cumpriu o total de aulas da disciplina?

Ao que se refere à apresentação do plano de ensino da disciplina, para o Centro de Ciências Exatas e da Terra (CCET), durante a pré-pandemia, observa-se um crescimento, encerrando-se em 2019.2 com 96,12%. Já durante os períodos pandêmico e pós-pandêmico, nota-se uma pequena queda no início, seguida de uma oscilação até 2022.2. Ressalta-se que o último percentual registrado, relacionado a 2022.2, corresponde a 95,18%. Em suma, a partir da opinião dos discentes, os docentes apresentaram o plano de ensino da disciplina, explicitando objetivos, metodologia e critérios de avaliação.

Figura 60: Plano de ensino



Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

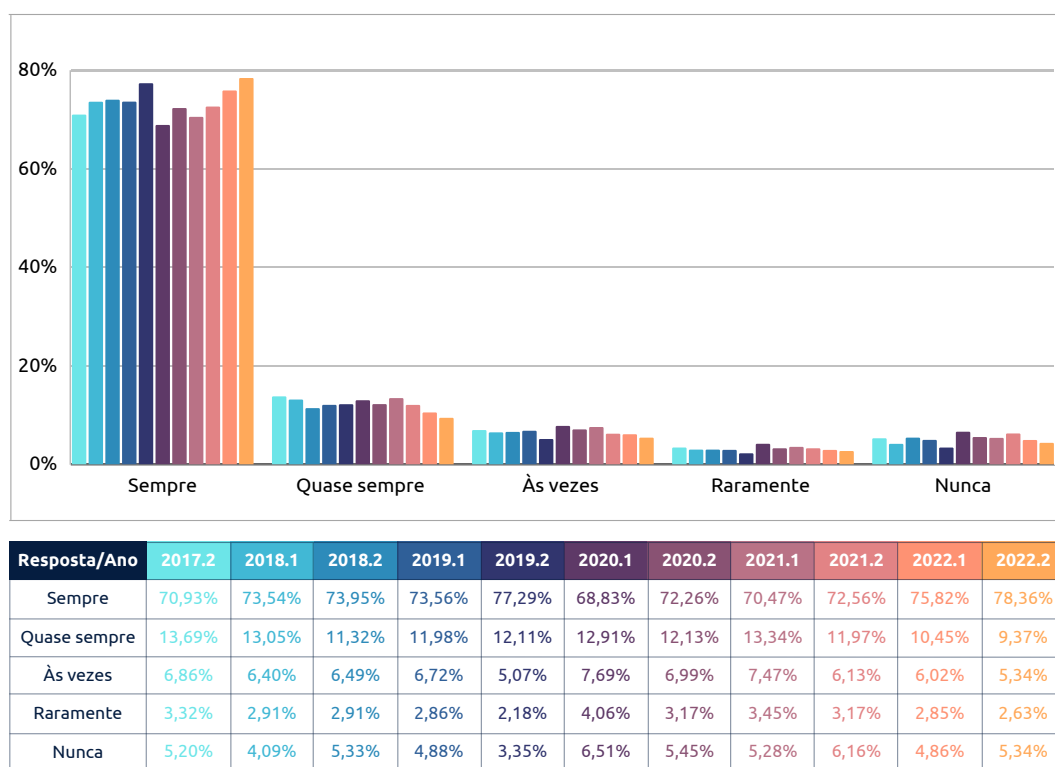
Os alunos também retornaram que os professores seguiram o plano de ensino ao longo do semestre e explicaram as mudanças quando necessárias, indicado pela predominância da resposta 'Sim'. Entretanto, ao decorrer dos períodos, nota-se uma tendência entre os agrupamentos (pré-pandêmico, pandêmico, pós-pandêmico), ou seja, durante o período inicial as avaliações tendem a reduzir em média um ponto percentual, e após esse período começam a seguir um comportamento crescente, indicando assim que ao decorrer dos agrupamentos os professores têm evoluído em suas avaliações. Conjectura-se que as mudanças de modalidade (Totalmente presencial, Totalmente remoto e Híbrido) surtiram efeito negativo no início destes períodos, mas o aumento dos percentuais apresentados indicam uma adaptação dos professores quanto às alterações na modalidade de ensino.

Quanto ao total de aulas cumpridas pelos docentes, mais de 93% dos discentes indicaram que, durante todos os períodos agrupados, os professores cumpriram com as aulas, sendo apresentados ótimos índices em todos períodos. Destaca-se 2022.2 que apresentou 95,23% de respostas positivas, a maior de toda a série.

Acompanhamento Pós-avaliação - CCET

Quanto à discussão sobre o processo de avaliação, após os resultados obtidos pelos alunos durante todos os períodos, foi indicado que os docentes constantemente explicaram erros e acertos em cada avaliação, com percentuais de respostas 'Sempre' variando entre 68,83% e 78,36%, onde os menores valores se encontram no início dos agrupamentos pré-pandêmico e pandêmico e, os maiores em sua extremidade final, indicando assim uma variação crescente a partir do início de cada agrupamento indicado. Vale ressaltar que, entre os que assinalaram 'Nunca', houve maior oscilação ao longo dos períodos, destacando 2019.2 que obteve o menor percentual de alternativas 'Nunca' (3,35%).

Figura 61: Discutiu o processo de avaliação após os resultados obtidos pelos alunos e explicou os erros e acertos em cada avaliação?

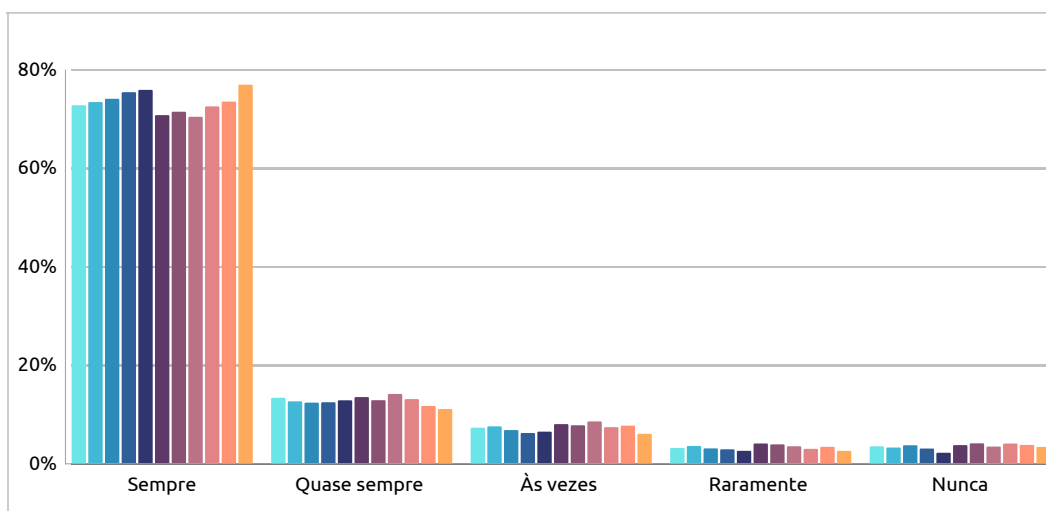


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

Reserva de horário e disponibilidade - CCET

No que se refere à reserva de horário extraclasse e demonstração de disponibilidade para atendimento ao aluno, os docentes apresentaram uma melhora ao longo dos anos, com percentuais de repostas 'Sempre' oscilando entre, aproximadamente, 73% e 77% entre os períodos.

Figura 62: Reservou horário extraclasse e se mostrou disponível para atendimento ao aluno?



Resposta/Ano	2017.2	2018.1	2018.2	2019.1	2019.2	2020.1	2020.2	2021.1	2021.2	2022.1	2022.2
Sempre	72,75%	73,04%	74,06%	75,40%	75,87%	70,75%	71,44%	70,41%	72,52%	73,49%	76,92%
Quase sempre	13,34%	12,62%	12,36%	12,44%	12,83%	13,48%	12,85%	14,11%	13,07%	11,69%	11,07%
Às vezes	7,27%	7,54%	6,80%	6,21%	6,48%	7,99%	7,76%	8,53%	7,38%	7,68%	6,05%
Raramente	3,15%	3,56%	3,08%	2,90%	2,60%	4,05%	3,87%	3,50%	2,99%	3,39%	2,60%
Nunca	3,49%	3,25%	3,70%	3,05%	2,22%	3,73%	4,08%	3,44%	4,04%	3,76%	3,37%

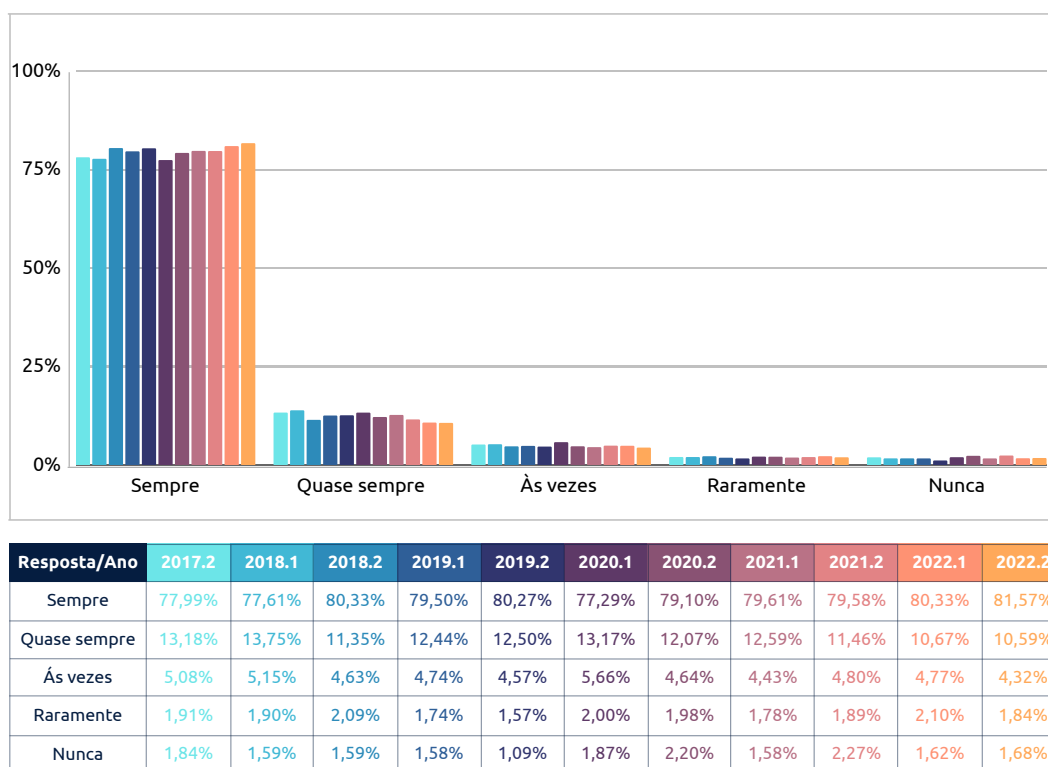
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

Entretanto, no decurso, nota-se uma redução de 5,12% pontos percentuais ao decorrer da transição entre 2019.2 para 2020.1. Salienta-se que durante o agrupamento pandêmico os índices estabilizaram entre 70% e 71,5%.

Preparo para aulas e atividades - CCET

De acordo com os alunos, os docentes apresentaram uma melhora de 3,58% pontos percentuais ao decorrer dos períodos, indicando que a preparação do corpo docente tem se aprimorado. No período letivo final, verifica-se este comportamento, demonstrando um melhor preparo por parte dos professores, com um percentual igual a 81,57%. Além disso, tem-se que para essa seção, os índices de "Nunca" e "Raramente" apresentaram valores abaixo de 2,27%, com o mínimo sendo observado em 2019.2, onde corresponde, respectivamente, a 1,57% e 1,09%.

Figura 63: Demonstrou ter preparado as aulas e as atividades propostas?



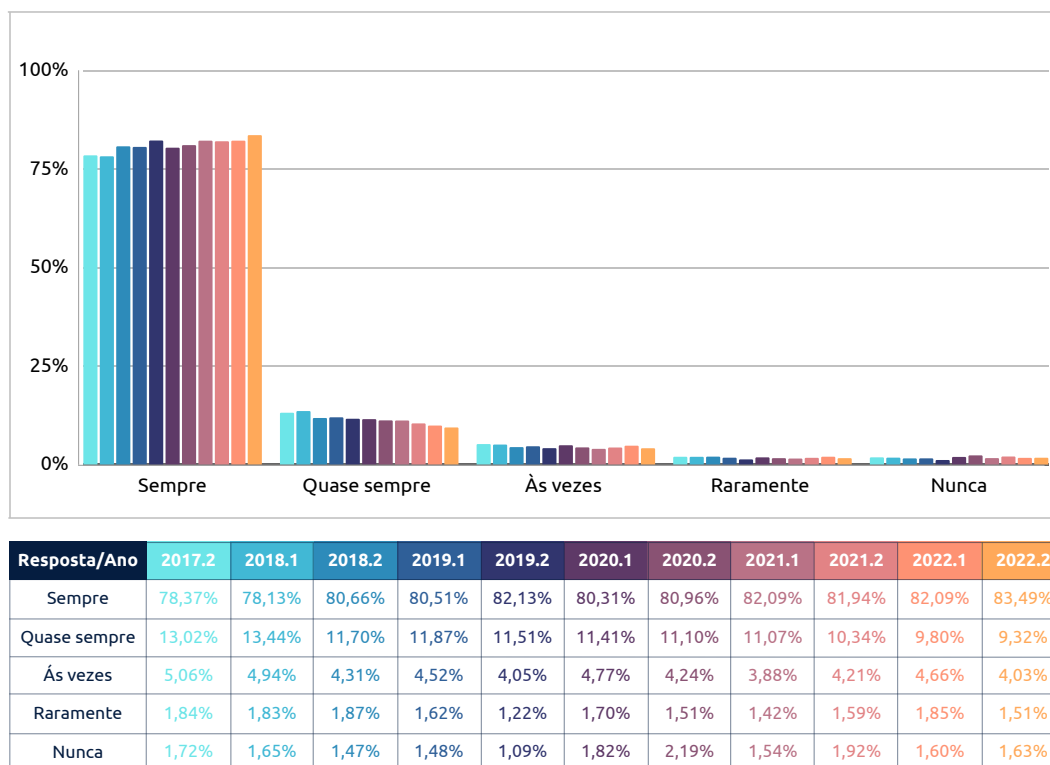
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

Domínio do conteúdo - CCET

Esta seção apresentou ótimos resultados, onde a maioria dos discentes retornou "Sempre" como resposta, com índices acima de 78% em todos os períodos avaliados. Destaca-se o ano letivo de 2022, onde ambos os períodos apresentaram percentuais acima de 82%. Ademais, nota-se também uma pequena oscilação das proporções das demais alternativas durante cada um dos períodos.

Entretanto, na alternativa "Quase sempre", observa-se uma redução durante todos os períodos estudados, com o índice de satisfação (somatório de respostas 'Sempre' e 'Quase sempre') praticamente constante desde 2017 até 2022, mostra-se que o corpo docente tem se preparado, cada vez mais, para ministrar cada aula.

Figura 64: Demonstrou domínio e segurança na transmissão do conteúdo?



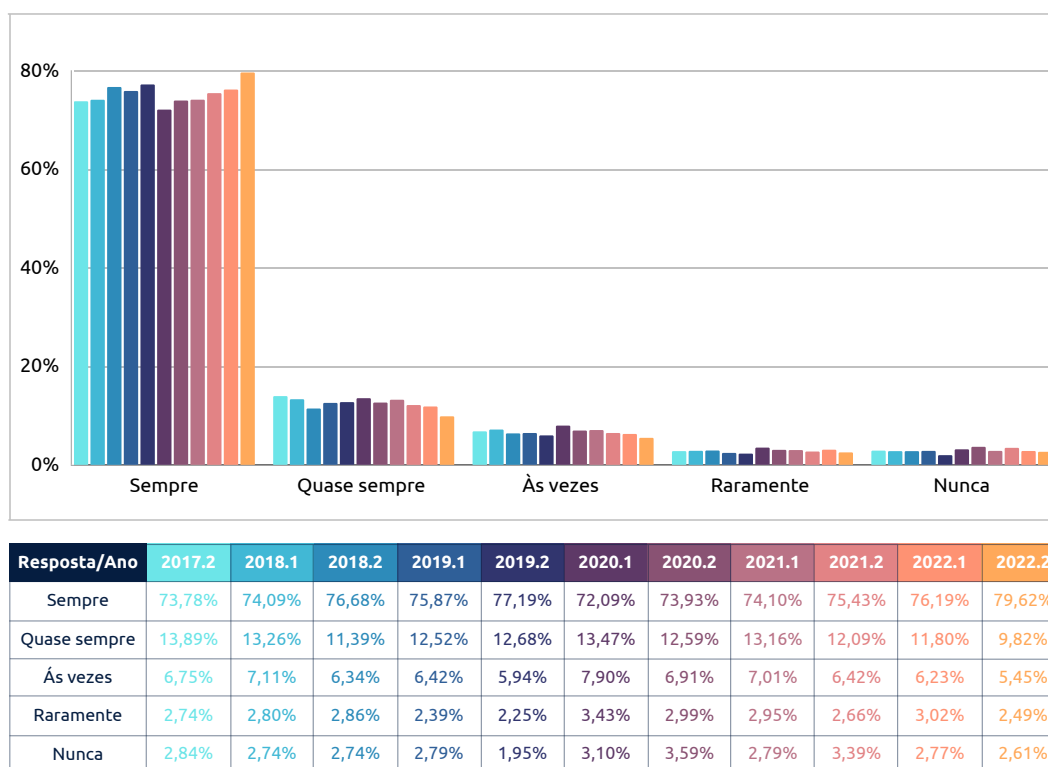
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

Interação/Estímulo da participação em atividades - CCET

Relacionado a essa seção, docentes demonstraram um grande avanço durante os períodos, buscando frequentemente que seus alunos interagissem e participassem das atividades. O menor índice da alternativa "Sempre" foi apresentado em 2020.1, com percentual de 72,09%. Apesar de ter ocorrido uma grande queda no período supracitado, houve uma retomada nos períodos letivos seguinte até alcançar percentuais acima de 79% em 2022.2.

Cabe frisar que o primeiro período letivo de 2020 foi o primeiro que ocorreu, integralmente, na modalidade remota (motivada pela COVID-19).

Figura 65: Buscou interagir e estimular a participação dos alunos nas atividades?



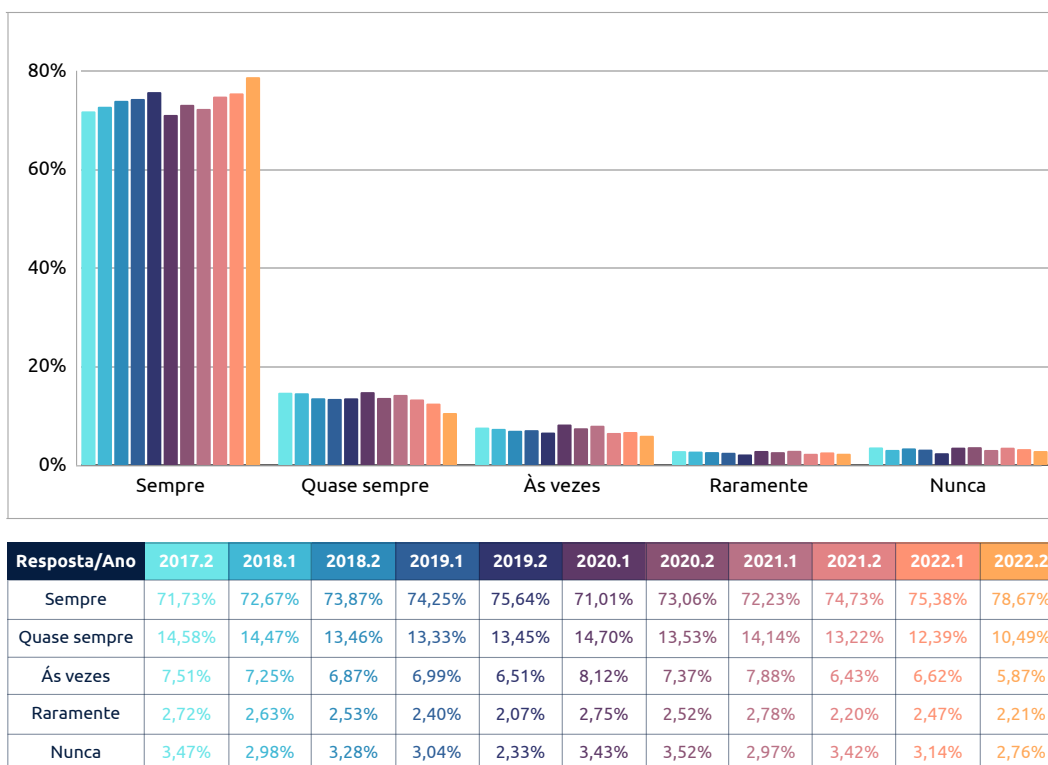
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

Interdisciplinaridade - CCET

Pertinente à relação entre os conteúdos da disciplina com a grade curricular, a maioria dos discentes indicou que isso ocorreu sempre, onde os períodos pré-pandêmico (2017.2 a 2019.2) e pós-pandêmico (2021.2 a 2022.2) apresentaram tendências crescentes em seus índices de respostas 'Sempre'.

Porém, entre os períodos presentes no grupo pandêmico, verifica-se uma oscilação em todos os segmentos, sendo o período de 2020.2 apresentando o maior quantitativo de respostas 'Sempre' (73,06%). Ademais, verifica-se um bom avanço no decurso dos períodos, com destaque em 2022.2 período que alcançou cerca de 89% de respostas positivas.

Figura 66: Procurou relacionar o conteúdo da disciplina com conteúdos anteriores e/ou posteriores da grade curricular?



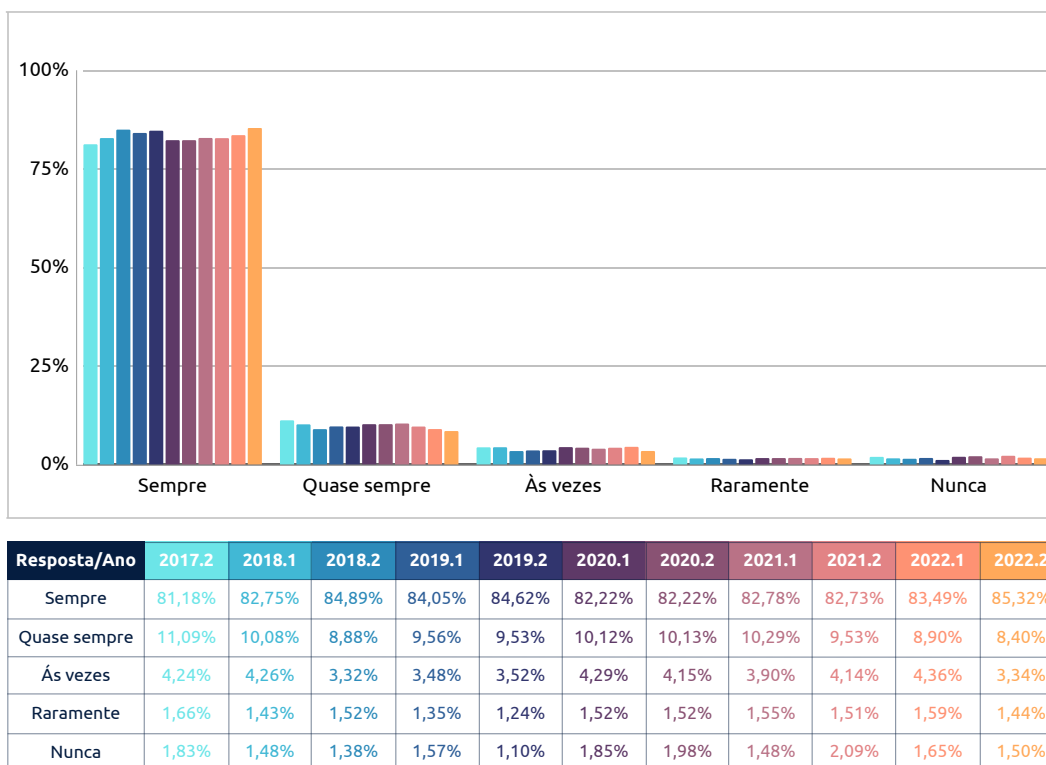
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

Conteúdos das Avaliações - CCET

Quanto à fidelidade do conteúdo presente nas avaliações com o apresentado em sala de aula, os discentes declararam que isso ocorreu frequentemente. Ao decorrer dos períodos, os índices se comportaram de forma variada no intervalo, que alcançou percentuais acima de 81%. Destaca-se 2022.2 que obteve cerca de 85% de respostas "Sempre".

Presume-se que esse comportamento de variação é inversamente correspondente aos resultados obtidos a partir daqueles que assinalaram 'Quase Sempre' e 'Às vezes'. Vale ressaltar que dentre as alternativas negativas (raramente e nunca) o valor máximo alcançado foi 2,09% em 2021.2.

Figura 67: Exigiu nas avaliações conteúdos que foram trabalhados em sala de aula?



Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

Conclusão - CCET

Considerando a opinião dos alunos quanto aos docentes do CCET, observou-se uma concentração dos melhores índices em 2019.2. Desse modo, tem-se que em 2019.2 cerca de 94% dos discentes afirmaram que os professores discutiram sobre os resultados das avaliações. Quanto ao preparo de aulas/atividades e domínio/segurança do conteúdo, com percentuais de 97,34% e 97,69%, respectivamente, confirmaram que isto ocorreu frequentemente. Os docentes apresentaram uma maior frequência quanto à reserva de horários e fidelidade do conteúdo presente na avaliação com índices iguais a 95,18% e 97,67%, respectivamente. Os quesitos sobre a interdisciplinaridade do assunto, interação e estímulo com conteúdo apresentaram avaliações positivas, com percentuais iguais a 95,6% e 95,81%, na devida ordem.

Ainda de acordo com o segundo período de 2019, os docentes destacaram-se pela predominância da alternativa 'Sim' com 96,12%, afirmando que os mesmos apresentaram de forma coerente e seguiram o plano de ensino. Já em 2022.2 esse destaque foi para o total de aulas cumpridas, apresentando percentual de 95,23%. Vale salientar que para este Centro, os docentes receberam índices acima de 89% em todos os períodos analisados.

Finalmente, observa-se uma queda das avaliações positivas após a transição para

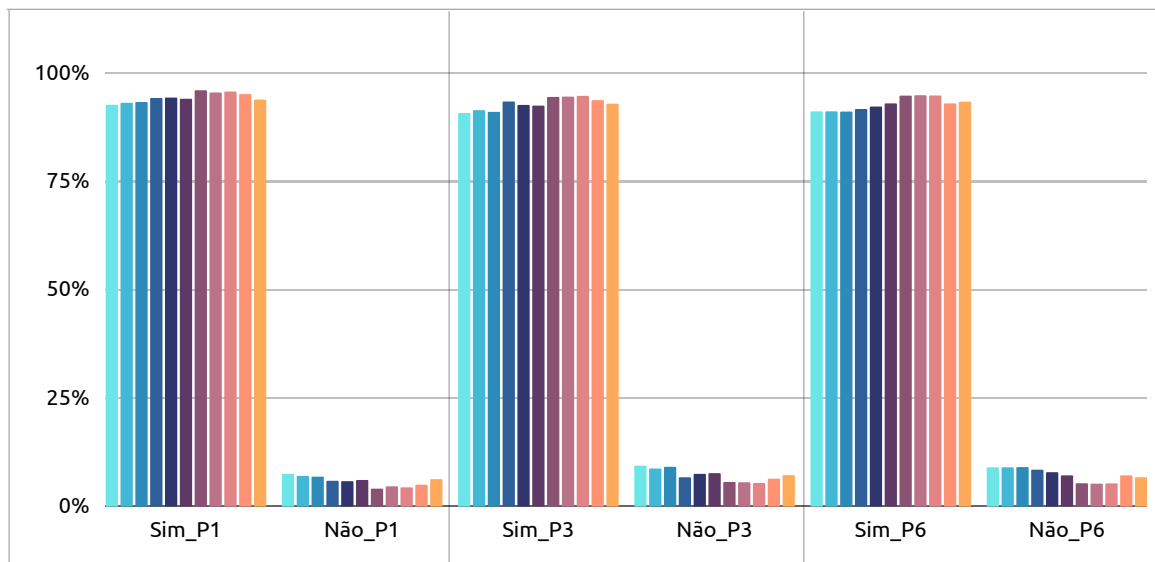
os período pandêmico (entre 2019.2 e 2020.1). O aumento das avaliações negativas após a instituição da modalidade de ensino remoto indica um período de adaptação e reestruturação do perfil do docente. Mesmo o período de 2019.2 assumindo destaque em sua totalidade, ainda é possível notar a evolução do centro no decorrer dos períodos letivos. Presume-se que, a partir do próximo período, de acordo com o comportamento visto, o CCET supere os percentuais apresentados neste presente relatório.

3.6.4 Centro de Ciências Sociais e Aplicadas

Plano de ensino - CCSA

Este tópico apresenta os resultados sobre o plano de ensino e sua aplicabilidade, especificamente para os seguintes questionamentos: 'Apresentou o plano de ensino da disciplina, explicitando objetivos, metodologia e critério de avaliação?' (P1), 'Seguiu o plano de ensino ao longo do semestre e/ou justificou as mudanças quando se fizeram necessárias?' (P3) e 'Cumpriu o total de aulas da disciplina?' (P6).

Figura 68: Plano de ensino



Resposta/Ano	2017.2	2018.1	2018.2	2019.1	2019.2	2020.1	2020.2	2021.1	2021.2	2022.1	2022.2
Sim_P1	92,59%	93,05%	93,23%	94,16%	94,25%	93,98%	95,94%	95,42%	95,64%	95,05%	93,79%
Não_P1	7,41%	6,95%	6,77%	5,84%	5,75%	6,02%	4,06%	4,58%	4,36%	4,95%	6,21%
Sim_P3	90,70%	91,35%	90,96%	93,34%	92,56%	92,40%	94,40%	94,47%	94,64%	93,66%	92,85%
Não_P3	9,30%	8,65%	9,04%	6,66%	7,44%	7,60%	5,60%	5,53%	5,36%	6,34%	7,15%
Sim_P6	91,08%	91,08%	91,03%	91,62%	92,19%	92,91%	94,70%	94,79%	94,73%	92,91%	93,32%
Não_P6	8,92%	8,92%	8,97%	8,38%	7,81%	7,09%	5,30%	5,21%	5,27%	7,09%	6,68%

Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

Ao que refere-se à apresentação do plano de ensino da disciplina, durante a pré-pandemia, para o Centro de Ciências Sociais Aplicadas (CCSA), tem-se uma progressão da aprovação, com um comportamento crescente entre 2017.2 e 2019.2. Contudo, seguindo para períodos de pandemia, nota-se uma oscilação, mas com crescimento descontinuado até o agrupamento pós-pandêmico, estabilizando-se em um percentual de 93,79% em 2022.2.

Os estudantes deste centro retornaram que os docentes seguiram o plano de ensino ao longo do semestre e justificaram mudanças quando necessário, indicado pela predominância da resposta 'Sim' com percentuais superiores a 90%. Entretanto, ao decorrer dos períodos, nota-se um comportamento bem variado, apresentando 90,70% de respostas 'Sim' em 2017.2 e alcançando seu pico em 2021.2 (94,64%), e se estabilizando em 92,85% em 2022.2.

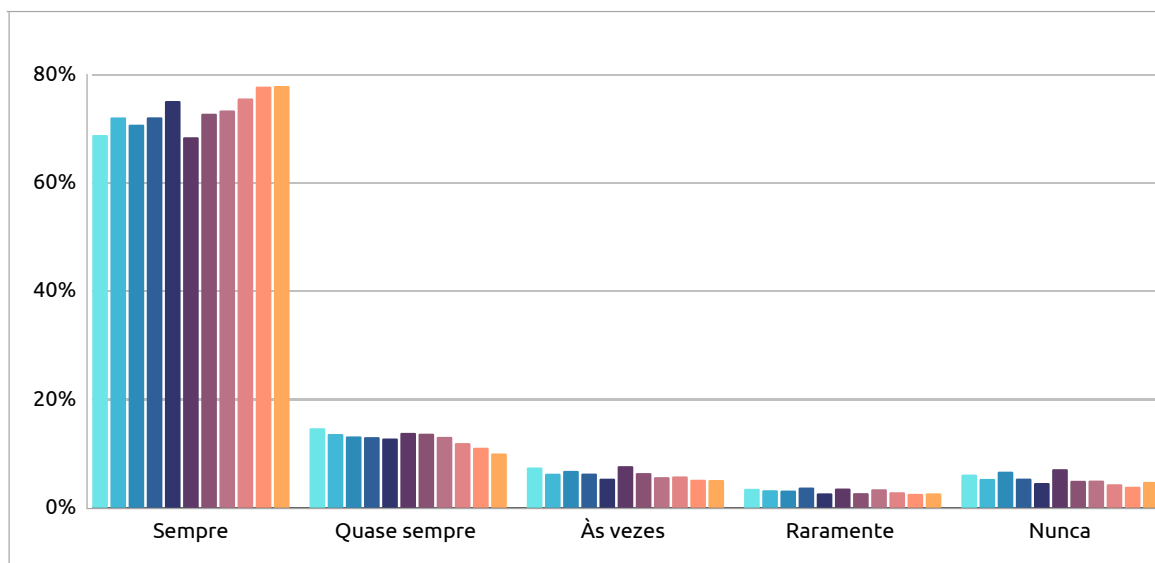
Quanto ao total de aulas cumpridas pelos professores, mais de 91% dos discentes indicaram 'Sim'. Durante os períodos pré-pandêmicos foram apresentados índices crescentes, mantendo-se essa característica durante a pandemia, mas com queda durante a pós-pandemia. Vale ressaltar que para o CCSA foi evidente uma maior avaliação positiva durante o período de 2021.1, que alcançou percentual igual a 94,79%.

Acompanhamento Pós-Avaliação - CCSA

No que diz respeito ao processo de avaliação, tem-se que durante 2017.2 os docentes apresentaram um percentual igual a 68,71% de respostas 'Sempre' no início do agrupamento pré-pandêmico. Entretanto, houve variações até 2019.2 estabilizando-se em 74,98%.

No início do período pandêmico, contudo, verifica-se uma grande queda chegando a 68,30%, indicando um provável impacto causado durante a readequação docente para modalidade remota. Além disso, nota-se também um grande aumento das respostas 'Nunca', alcançando 7% em 2020.1, a partir disto, retoma-se um fluxo crescente até seu pico de 77,76% em 2022.2.

Figura 69: Discutiu o processo de avaliação após os resultados obtidos pelos alunos e explicou os erros e acertos em cada avaliação?



Resposta/Ano	2017.2	2018.1	2018.2	2019.1	2019.2	2020.1	2020.2	2021.1	2021.2	2022.1	2022.2
Sempre	68,71%	71,95%	70,62%	71,97%	74,98%	68,30%	72,64%	73,24%	75,45%	77,63%	77,76%
Quase sempre	14,56%	13,50%	13,06%	12,93%	12,68%	13,71%	13,56%	12,98%	11,84%	10,99%	9,94%
Às vezes	7,32%	6,19%	6,70%	6,21%	5,28%	7,56%	6,30%	5,56%	5,69%	5,09%	5,04%
Raramente	3,38%	3,13%	3,07%	3,61%	2,57%	3,43%	2,61%	3,30%	2,77%	2,48%	2,57%
Nunca	6,02%	5,23%	6,55%	5,29%	4,49%	7,00%	4,89%	4,93%	4,26%	3,81%	4,69%

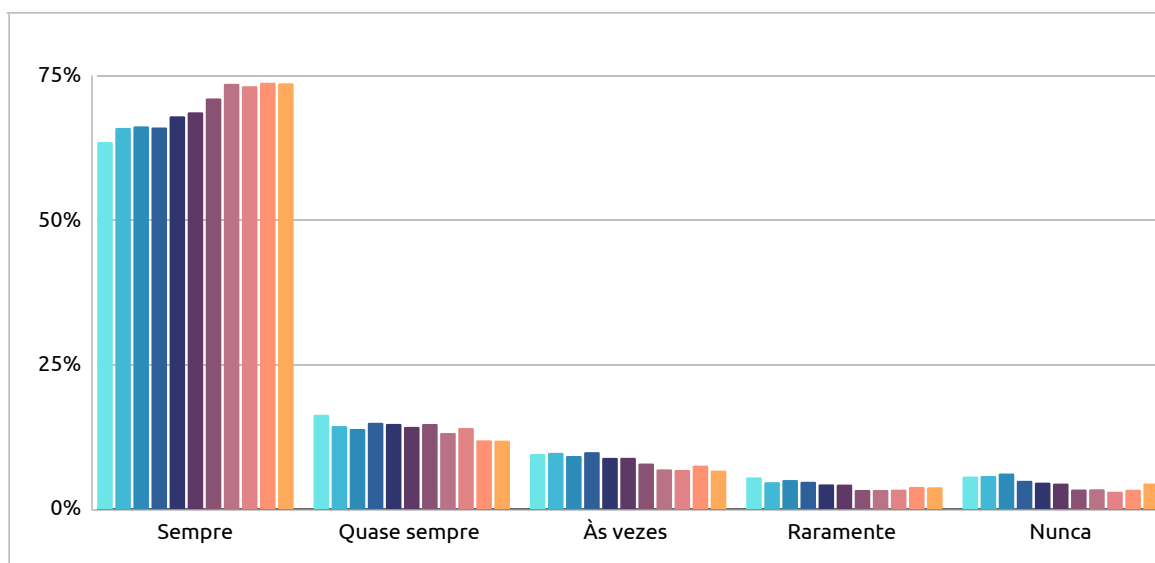
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

Reserva de horário - CCSA

Neste quesito, apresenta-se uma evolução crescente de respostas 'Sempre' que não foi impactada pela transição dos agrupamentos (pré-pandemia, pandemia, pós-pandemia). Desse modo, observa-se que ao longo dos períodos os docentes passaram a se mostrar cada vez mais disponíveis para atendimento ao discente.

Tem-se que 2022.2 apresentou um ótimo percentual, encerrando a série histórica com 73,69% dos respondentes que indicaram que os docentes "Sempre" se disponibilizaram para atendimento sobre dúvidas oriundas das respectivas disciplinas, elevando o índice de satisfação para mais de 87%. Por outro lado, salienta-se que a proporção de insatisfação foi crescente ao longo dos períodos pós-pandêmicos, passando de 6,3% em 2021.2 para mais de 8% em 2022.2.

Figura 70: Reservou horário extraclasse e se mostrou disponível para atendimento ao aluno?



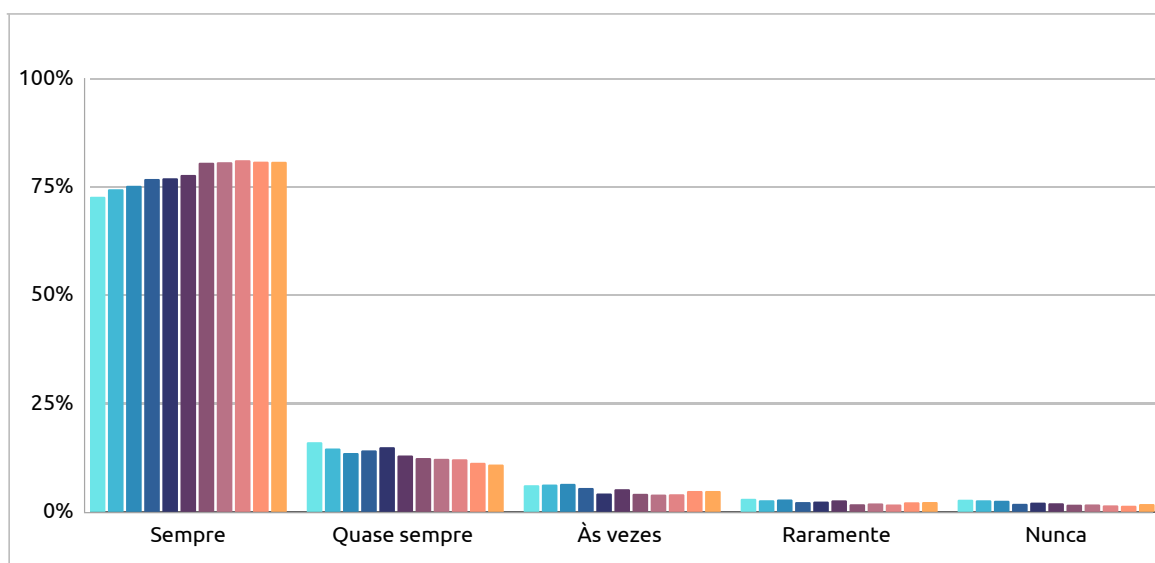
Resposta/Ano	2017.2	2018.1	2018.2	2019.1	2019.2	2020.1	2020.2	2021.1	2021.2	2022.1	2022.2
Sempre	63,44%	65,88%	66,15%	65,96%	67,89%	68,58%	70,98%	73,50%	73,09%	73,69%	73,59%
Quase sempre	16,22%	14,28%	13,78%	14,84%	14,65%	14,14%	14,64%	13,08%	13,94%	11,82%	11,77%
Às vezes	9,43%	9,63%	9,09%	9,75%	8,77%	8,78%	7,80%	6,80%	6,71%	7,44%	6,59%
Raramente	5,37%	4,57%	4,93%	4,64%	4,19%	4,16%	3,25%	3,24%	3,30%	3,76%	3,70%
Nunca	5,53%	5,63%	6,05%	4,81%	4,50%	4,34%	3,33%	3,37%	2,96%	3,29%	4,35%

Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

Preparo para Aulas/Atividades - CCSA

Esta seção apresenta resultados otimistas, evidenciados a partir das porcentagens obtidas. Assim, identifica-se que apenas ao final ocorre uma pequena queda, entretanto a prevalência da resposta 'Sempre' se mostra crescente até seu pico em 2021.2. Salienta-se que a descontinuidade pode estar relacionada ao aumento de respondentes que assinalaram a alternativa neutra 'Às vezes'. A partir disto, tem-se que os alunos afirmaram que os docentes demonstraram ter preparado as aulas e atividades propostas.

Figura 71: Demonstrou ter preparado as aulas e as atividades propostas?



Resposta/Ano	2017.2	2018.1	2018.2	2019.1	2019.2	2020.1	2020.2	2021.1	2021.2	2022.1	2022.2
Sempre	72,58%	74,31%	75,11%	76,68%	76,84%	77,61%	80,42%	80,54%	81,00%	80,67%	80,64%
Quase sempre	15,92%	14,48%	13,45%	14,05%	14,78%	12,88%	12,30%	12,12%	12,02%	11,21%	10,81%
Às vezes	6,00%	6,15%	6,31%	5,38%	4,13%	5,10%	4,06%	3,89%	3,96%	4,70%	4,70%
Raramente	2,86%	2,54%	2,71%	2,14%	2,25%	2,52%	1,66%	1,84%	1,61%	2,09%	2,15%
Nunca	2,65%	2,52%	2,42%	1,75%	2,01%	1,87%	1,56%	1,61%	1,41%	1,33%	1,70%

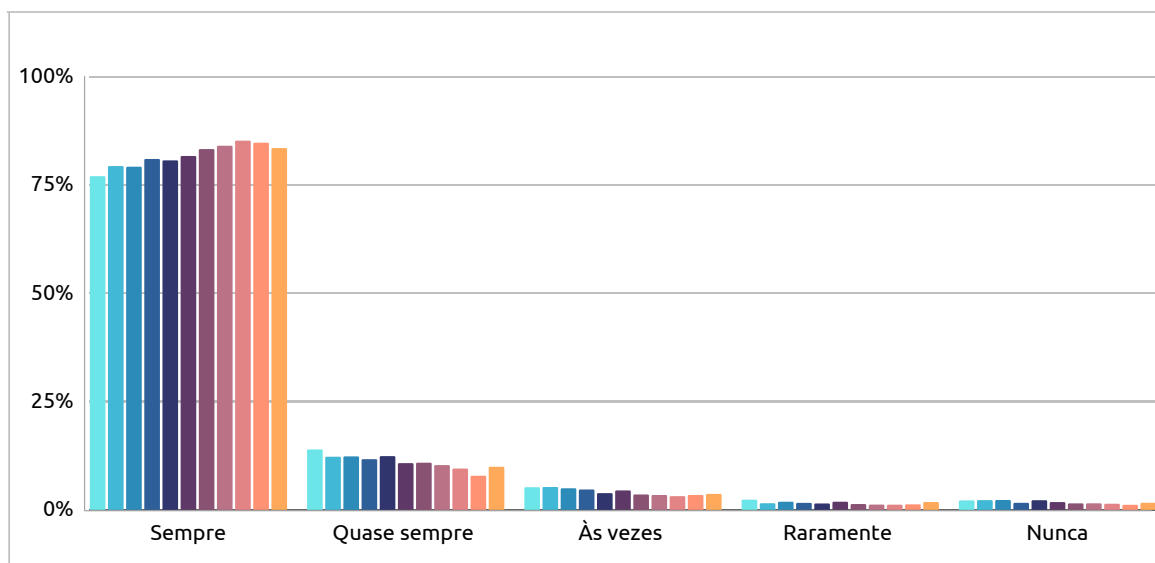
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

Domínio do conteúdo - CCSA

Relacionado ao domínio e segurança na transmissão do conteúdo, tem-se um aumento crescente das respostas 'Sempre' durante os períodos pré-pandêmico (2017.2 a 2019.2) e pandêmico (2020.1 a 2021.1), em que a partir do período pós-pandêmico o valor começa a decrescer. Contudo, isso não significou, necessariamente, que o índice de satisfação (somatório de respostas 'Sempre' e 'Quase sempre') foi correspondente. Pelo contrário, a proporção de discentes satisfeitos se manteve praticamente constante, próximo de 92% ao longo dos períodos letivos.

Dessa forma, de acordo com a percepção do corpo discente, entende-se que os docentes têm demonstrado domínio e segurança na transmissão do conteúdo.

Figura 72: Demonstrou domínio e segurança na transmissão do conteúdo?



Resposta/Ano	2017.2	2018.1	2018.2	2019.1	2019.2	2020.1	2020.2	2021.1	2021.2	2022.1	2022.2
Sempre	76,88%	79,21%	79,06%	80,84%	80,52%	81,53%	83,12%	83,89%	85,06%	84,59%	83,35%
Quase sempre	13,79%	12,13%	12,21%	11,57%	12,27%	10,67%	10,77%	10,22%	9,43%	9,79%	9,84%
Às vezes	5,08%	5,13%	4,84%	4,57%	3,75%	4,36%	3,45%	3,33%	3,07%	3,34%	3,58%
Raramente	2,21%	1,43%	1,76%	1,51%	1,38%	1,76%	1,26%	1,14%	1,12%	1,19%	1,69%
Nunca	2,04%	2,10%	2,13%	1,52%	2,08%	1,68%	1,40%	1,41%	1,32%	1,09%	1,53%

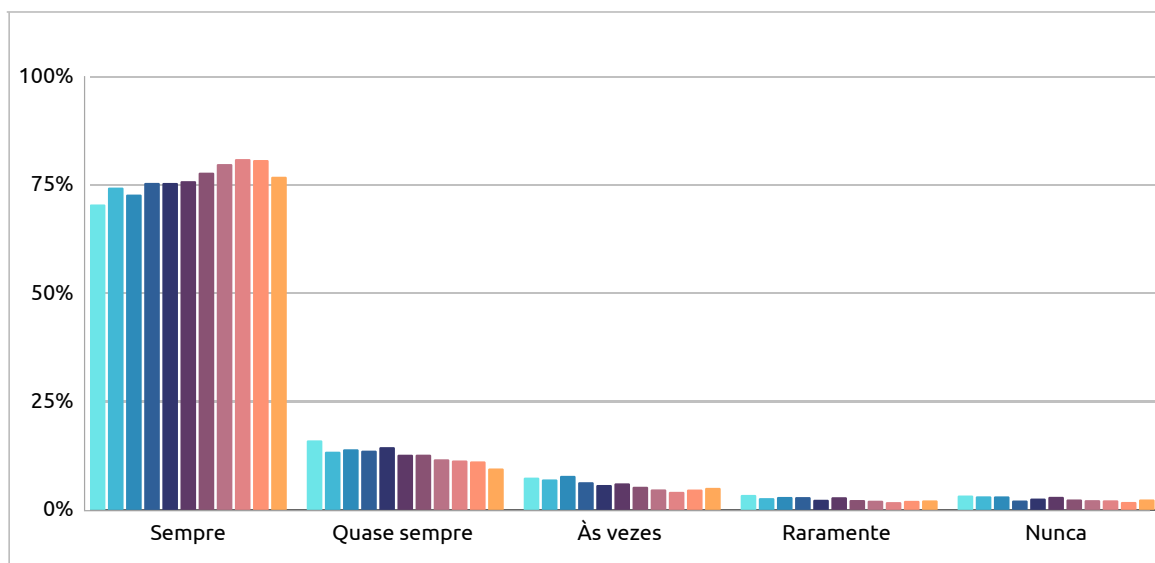
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

Interação/estímulo da participação em atividades - CCSA

No que diz respeito à interação e estímulo para a participação dos alunos nas atividades, durante os períodos de pré-pandemia e pandemia observam-se um aumento de, aproximadamente 9% na proporção de respostas 'Sempre'.

Por outro lado, carece de maior atenção o comportamento da série nos períodos pós-pandêmicos (a partir de 2021.2), pois as proporções de respostas 'Sempre' e 'Quase sempre' apresentaram queda, ocasionando a redução do índice de satisfação de 92% e, 2021.2 para 86% em 2022.2.

Figura 73: Buscou interagir e estimular a participação dos alunos nas atividades?



Resposta/Ano	2017.2	2018.1	2018.2	2019.1	2019.2	2020.1	2020.2	2021.1	2021.2	2022.1	2022.2
Sempre	70,35%	74,24%	72,63%	75,32%	75,31%	75,72%	77,68%	79,66%	80,81%	80,59%	76,74%
Quase sempre	15,89%	13,30%	13,85%	13,54%	13,34%	12,61%	12,62%	11,56%	11,29%	11,08%	9,46%
Às vezes	7,30%	6,89%	7,70%	6,26%	5,63%	6,00%	5,23%	4,63%	4,08%	4,60%	4,98%
Raramente	3,30%	2,59%	2,85%	2,82%	2,23%	2,79%	2,17%	2,02%	1,71%	1,99%	2,09%
Nunca	3,16%	2,98%	2,97%	2,06%	2,49%	2,87%	2,29%	2,14%	2,10%	1,74%	2,29%

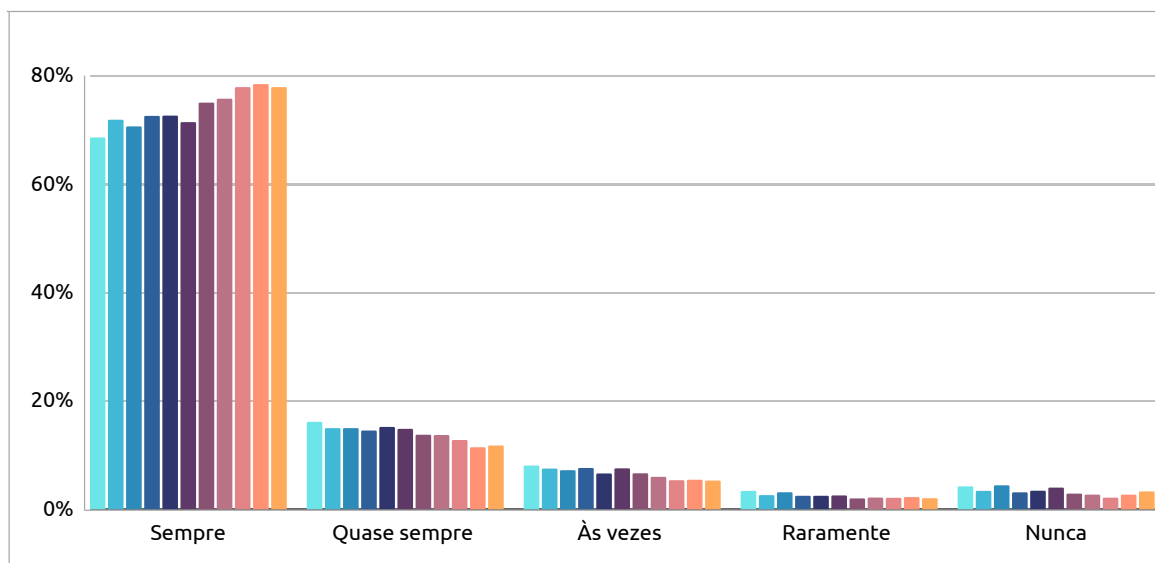
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

Interdisciplinaridade - CCSA

Acerca da interdisciplinaridade, discentes indicaram que os docentes sempre buscaram relacionar os conteúdos da disciplina com conteúdos anteriores e/ou posteriores da grade curricular, demonstrado pelo predomínio da resposta 'Sempre', apresentando um ótimo crescimento durante os períodos.

O índice de satisfação, em 2017.2, passou de 84,6% para 89,5% em 2022.2. Todavia, no início do período pós-pandêmico (2021.2) a proporção de satisfeitos foi superior a 90,5%, com queda para 89,8% em 2022.1 e nova queda no período seguinte. Somado a isso, o índice de insatisfação apresentou leve crescimento. Apesar das respectivas tendências serem tímidas, as abordagens interdisciplinares requerem um pouco mais de atenção.

Figura 74: Procurou relacionar o conteúdo da disciplina com conteúdos anteriores e/ou posteriores da grade curricular?



Resposta/Ano	2017.2	2018.1	2018.2	2019.1	2019.2	2020.1	2020.2	2021.1	2021.2	2022.1	2022.2
Sempre	68,56%	71,83%	70,60%	72,54%	72,59%	71,39%	74,98%	75,71%	77,84%	78,40%	77,84%
Quase sempre	16,04%	14,89%	14,89%	14,45%	15,11%	14,76%	13,68%	13,63%	12,71%	11,38%	11,70%
Às vezes	7,97%	7,42%	7,13%	7,53%	6,53%	7,46%	5,56%	5,92%	5,30%	5,39%	5,24%
Raramente	3,29%	2,54%	3,05%	2,42%	2,42%	2,48%	1,95%	2,10%	2,06%	2,19%	1,98%
Nunca	4,13%	3,32%	4,32%	3,06%	3,35%	3,91%	2,83%	2,65%	2,10%	2,64%	3,23%

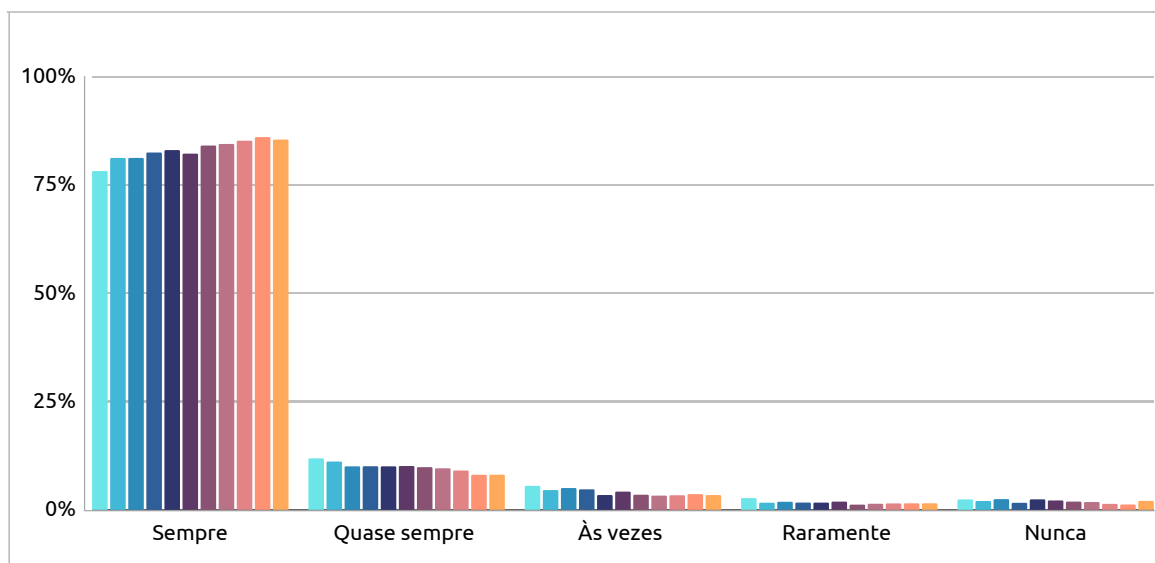
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

Conteúdos das Avaliações - CCSA

Quanto à fidelidade do conteúdo presente nas avaliações com o apresentado em sala de aula, cerca de 78% dos alunos afirmaram que os docentes, constantemente, são fiéis aos conteúdos ministrados em sala de aula para elaboração de provas e trabalhos. Destaca-se 2022.1, onde a alternativa 'Sempre' alcançou cerca de 85,88% dos respondentes totais e, somado aos 8,00% que avaliaram o item como contemplado 'quase sempre', o índice de satisfação foi de 93,88%, inferior ao valor de 2021.2 (94,02%) e superior ao índice de 2022.2 (93,32%).

Ou seja, o período pós-pandêmico, apesar de apresentar índices de satisfação superiores aos períodos pré-pandêmico e pandêmico, apresentou leve queda do índice de satisfação. Somado a isso, ressalta-se que, na pós-pandemia, a insatisfação passou de 2,70% em 2021.2 para 3,37% em 2022.2.

Figura 75: Exigiu nas avaliações conteúdos que foram trabalhados em sala de aula?



Resposta/Ano	2017.2	2018.1	2018.2	2019.1	2019.2	2020.1	2020.2	2021.1	2021.2	2022.1	2022.2
Sempre	78,06%	81,08%	81,08%	82,33%	82,89%	82,07%	83,94%	84,30%	85,05%	85,88%	85,31%
Quase sempre	11,73%	11,01%	9,92%	9,94%	9,92%	9,99%	9,73%	9,47%	8,97%	8,00%	8,01%
Às vezes	5,39%	4,44%	4,90%	4,61%	3,33%	4,10%	3,40%	3,20%	3,28%	3,53%	3,32%
Raramente	2,56%	1,56%	1,76%	1,59%	1,58%	1,80%	1,14%	1,33%	1,40%	1,42%	1,43%
Nunca	2,26%	1,92%	2,33%	1,53%	2,28%	2,04%	1,79%	1,70%	1,30%	1,16%	1,94%

Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

Conclusão - CCSA

Considerando a opinião dos alunos quanto aos docentes do CCSA, observou-se uma concentração dos melhores índices entre os períodos de 2021.2 e 2022.1. Dessa forma, nota-se que em 2022.1 cerca de 94% dos discentes afirmaram que os professores discutiram sobre os resultados das avaliações. Já 96,27% e 97,41% declararam que os docentes buscaram interagir e estimular os alunos, bem como se mostraram fiéis com o conteúdo presente na avaliação, respectivamente. Em 2021.2, os professores apresentaram uma maior frequência (93,74% de respostas positivas) quanto à reserva de horários e se destacaram quanto ao preparo de aulas/atividades e domínio/segurança do conteúdo, com percentuais superiores a 95%. A interdisciplinaridade dos assuntos também alcançou um bom percentual, sendo igual a 94,78%.

No segundo período de 2020, os docentes também se destacaram pela predominância da alternativa 'Sim' com 95,94% sobre a coerência do plano de ensino. Quanto a seguir o plano de ensino e total de aulas cumpridas, os períodos de 2021.2 e 2021.1 apresentaram os melhores percentuais de respostas positivas, sendo iguais a 94,64% e 94,79%, respectivamente. Vale salientar que, para este Centro, os docentes rece-

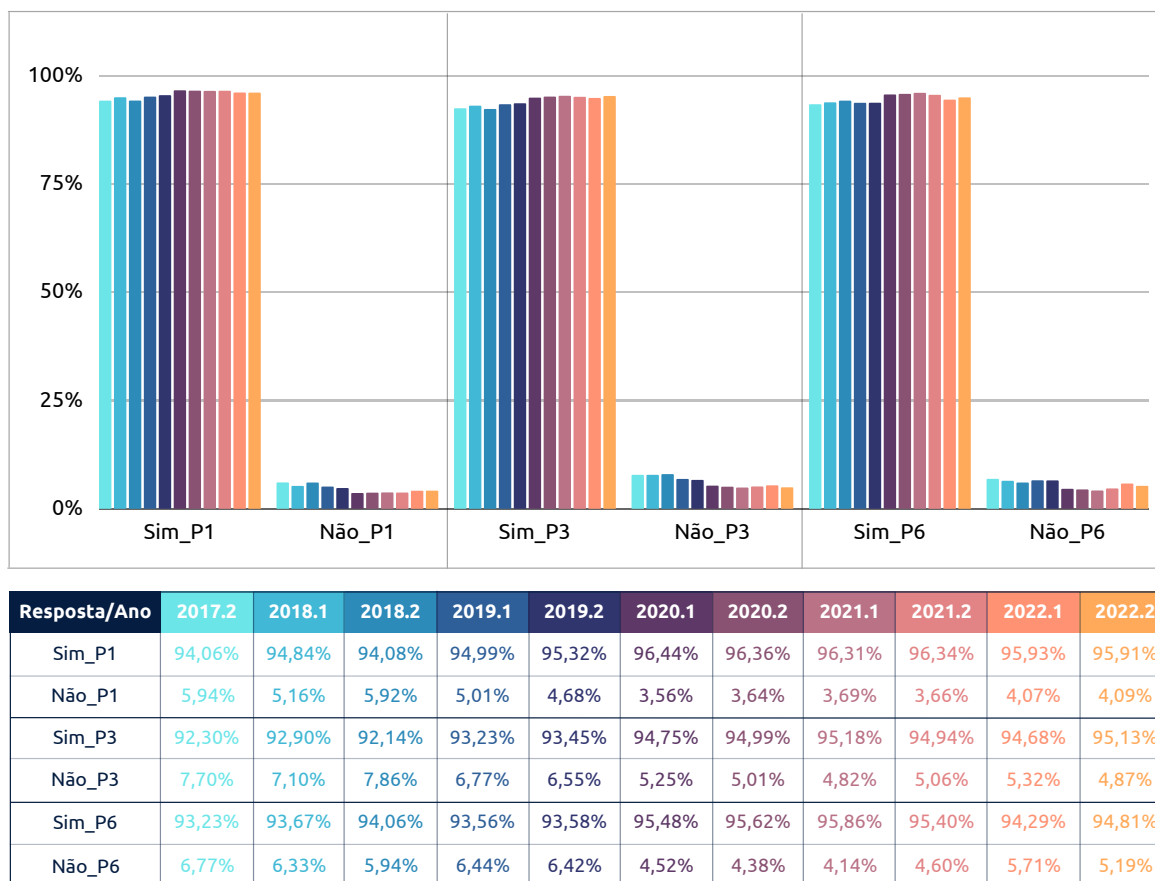
beram índices de satisfação acima de 89% em todos os períodos analisados.

3.6.5 Centro de Educação e de Ciências Humanas

Plano de ensino e aulas efetivadas - CECH

Esta seção trata do plano de ensino e sua aplicabilidade ao final do período letivo, sendo apresentadas os resultados das perguntas a seguir: 'Apresentou o plano de ensino da disciplina, explicitando objetivos, metodologia e critério de avaliação?' (P1), 'Seguiu o plano de ensino ao longo do semestre e/ou justificou as mudanças quando se fizeram necessárias?' (P3) e 'Cumpriu o total de aulas da disciplina?' (P6).

Figura 76: Plano de ensino CECH



Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

No que diz respeito à apresentação do plano de ensino da disciplina - explicitando objetivos, metodologia e critérios de avaliação - nota-se que os discentes apresentaram um comportamento de retroação em suas avaliações no decurso dos períodos, pois houve concentração do maior percentual em 2020.1, estabilizando-se de forma decrescente ao passar dos períodos, tal que em 2022.2 obteve 95,91% de respostas 'Sim', que ressalta a afirmativa de que professores sempre apresentaram e explica-

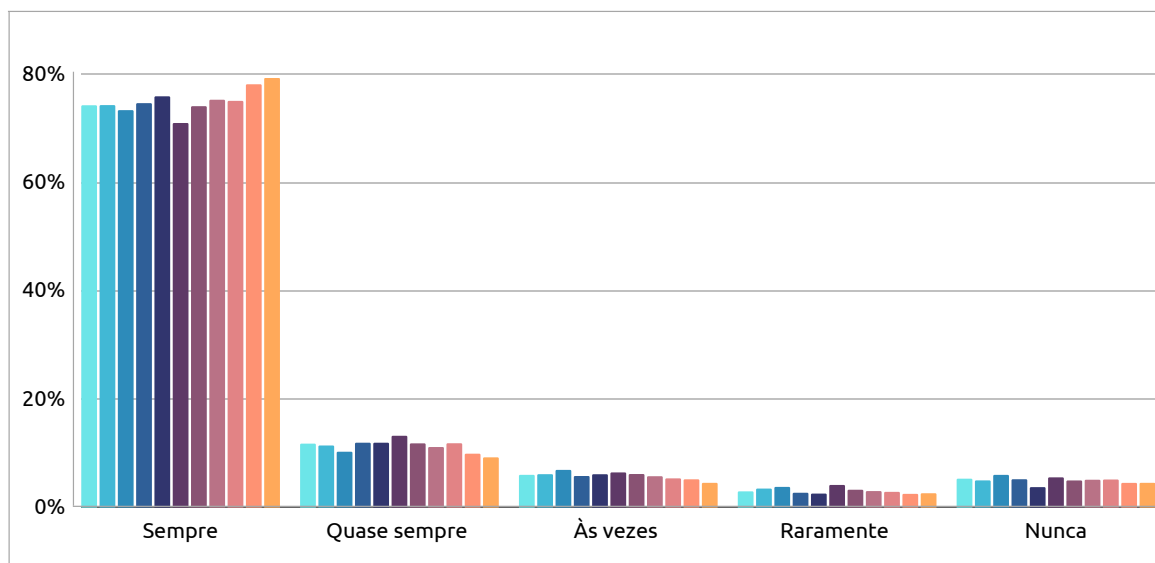
ram o plano de ensino.

Já quanto a seguir o plano de ensino ao longo do semestre e/ou justificar as mudanças quanto se fizeram necessárias, os alunos apresentaram um comportamento distinto durante os grupos. No período pré-pandêmico (2017.2 a 2019.2) verificase uma maior oscilação. Já no período pandêmico, discentes apresentaram visões mais otimistas, aumentando significativamente as avaliações positivas, iniciando um tímido declínio após a transição aos períodos pós-pandêmicos.

Em relação ao cumprimento do total de aulas da disciplina, os estudantes demonstraram um comportamento retroativo durante o grupo pré-pandêmico que, a partir do início do grupo pandêmico, passou a progredir de forma crescente, voltando a reduzir apenas durante a pós-pandemia, finalizando 2022.2 com um percentual de 94,81% respostas satisfatórias.

Acompanhamento Pós-avaliação - CECH

Figura 77: Discutiu o processo de avaliação após os resultados obtidos pelos alunos e explicou os erros e acertos em cada avaliação?



Resposta/Ano	2017.2	2018.1	2018.2	2019.1	2019.2	2020.1	2020.2	2021.1	2021.2	2022.1	2022.2
Sempre	74,18%	74,21%	73,28%	74,57%	75,83%	70,91%	74,01%	75,20%	74,99%	78,05%	79,22%
Quase sempre	11,71%	11,37%	10,23%	11,88%	11,88%	13,15%	11,76%	11,09%	11,78%	9,87%	9,20%
Às vezes	5,95%	6,07%	6,85%	5,74%	6,06%	6,39%	6,10%	5,70%	5,31%	5,14%	4,50%
Raramente	2,92%	3,42%	3,72%	2,67%	2,52%	4,07%	3,21%	2,97%	2,83%	2,47%	2,58%
Nunca	5,24%	4,93%	5,93%	5,14%	3,71%	5,48%	4,92%	5,05%	5,09%	4,48%	4,49%

Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

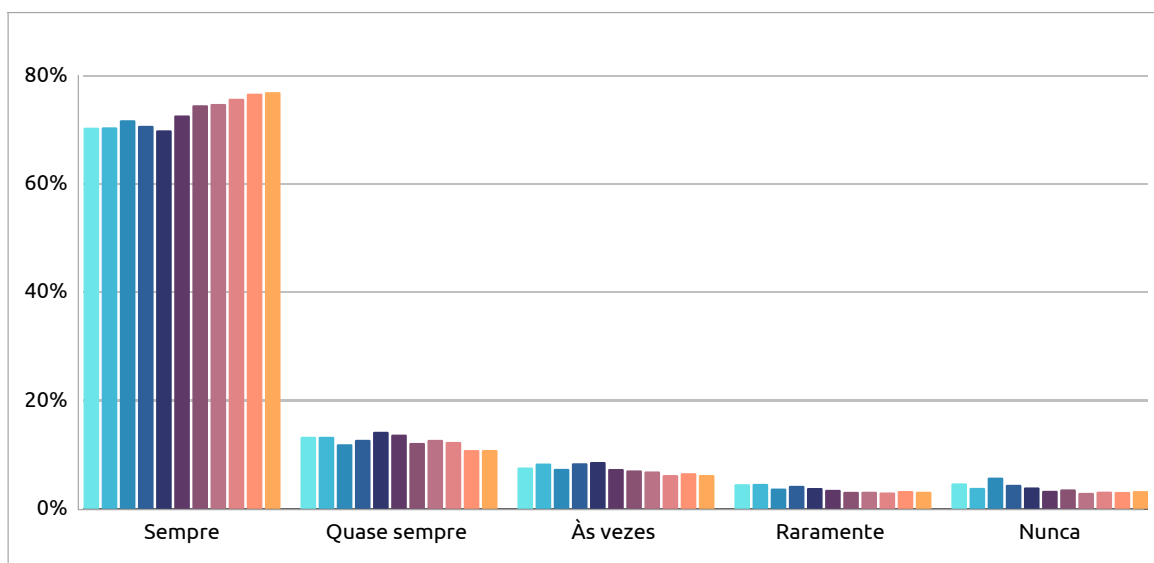
Quanto ao acompanhamento pós-avaliação, nota-se ótimos percentuais, evidenciado a partir do predomínio da resposta 'Sempre', que variou entre 70,91% e 79,22%. Ao longo da série, nota-se que essa porcentagem oscila desde 2017.2 até 2021.2, com uma queda significativa no primeiro período letivo de 2020, muito provavelmente justificado pelo início das aulas remotas, forçando que docentes e discentes se adequassem às restrições de isolamento social ocasionadas pela propagação da COVID-19.

Por outro lado, na pós-pandemia é observado um crescimento da proporção de respostas 'Sempre', passando de 74,99% em 2021.2 para mais de 79% em 2022.2.

Reserva de horário e disponibilidade - CECH

No que diz respeito à reserva de horário e disponibilidade para atendimento ao discente, percebe-se um comportamento crescente entre a resposta 'Sempre' durante as avaliações. Entretanto, durante os períodos finais do grupo pré-pandêmico ocorreu uma queda, restabelecendo o crescimento somente após o início do período pandêmico, propagando-se até o final do período pós-pandêmico.

Figura 78: Reservou horário extraclasse e se mostrou disponível para atendimento ao aluno?



Resposta/Ano	2017.2	2018.1	2018.2	2019.1	2019.2	2020.1	2020.2	2021.1	2021.2	2022.1	2022.2
Sempre	70,26%	70,32%	71,63%	70,60%	69,77%	72,51%	74,39%	74,63%	75,59%	76,53%	76,81%
Quase sempre	13,19%	13,18%	11,82%	12,63%	14,10%	13,58%	12,06%	12,62%	12,24%	10,75%	10,77%
Às vezes	7,52%	8,24%	7,27%	8,29%	8,52%	7,25%	6,99%	6,80%	6,14%	6,48%	6,15%
Raramente	4,43%	4,48%	3,64%	4,13%	3,74%	3,41%	3,05%	3,07%	2,93%	3,20%	3,07%
Nunca	4,60%	3,78%	5,64%	4,34%	3,86%	3,25%	3,51%	2,88%	3,10%	3,04%	3,20%

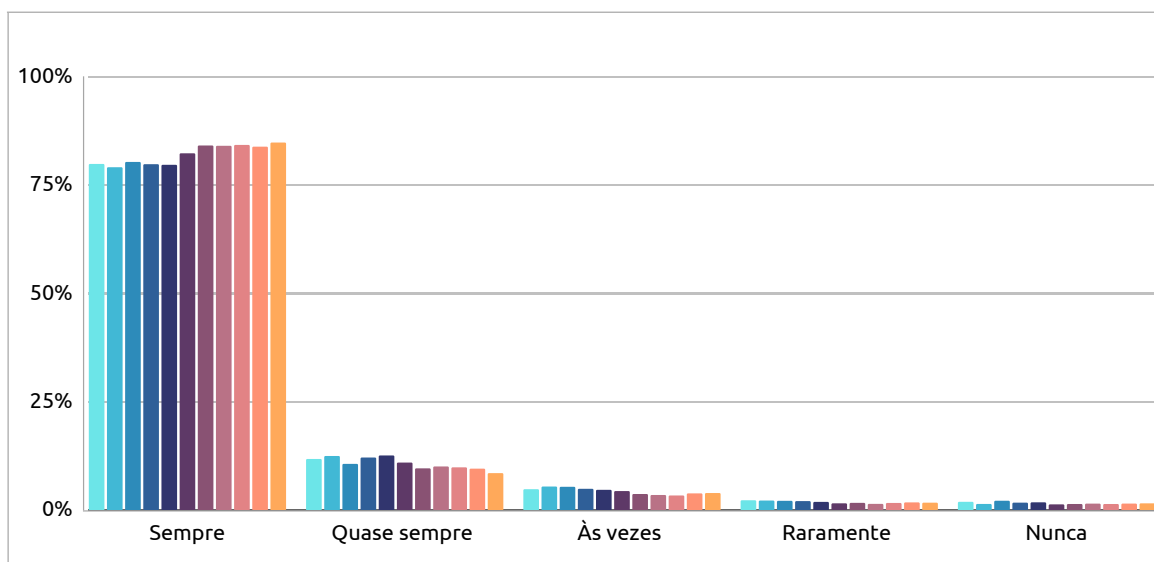
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

As demais alternativas seguem um comportamento inversamente proporcional, com pequenas variações em algumas alternativas. Assim, as avaliações ao longo dos períodos indicaram que os docentes têm se mostrado cada vez mais disponíveis para sanar dúvidas dos próprios estudantes.

Preparo para aulas e atividades - CECH

No que concerne ao preparo docente para aulas e atividades propostas, os estudantes demonstraram opiniões muito otimistas, com percentuais de respostas 'Sempre' oscilando entre 79,75% e 84,68%. Entre respostas negativas ('Nunca' ou 'raramente'), nota-se que os valores se concentraram abaixo de 4% na grande maioria dos períodos avaliados.

Figura 79: Demonstrou ter preparado as aulas e as atividades propostas?



Resposta/Ano	2017.2	2018.1	2018.2	2019.1	2019.2	2020.1	2020.2	2021.1	2021.2	2022.1	2022.2
Sempre	79,75%	78,99%	80,21%	79,69%	79,55%	82,20%	84,00%	83,93%	84,13%	83,73%	84,68%
Quase sempre	11,66%	12,34%	10,54%	11,99%	12,46%	10,84%	9,52%	9,95%	9,75%	9,45%	8,43%
Às vezes	4,69%	5,29%	5,23%	4,78%	4,55%	4,27%	3,61%	3,39%	3,28%	3,75%	3,83%
Raramente	2,12%	2,06%	2,00%	1,94%	1,77%	1,46%	1,56%	1,34%	1,54%	1,66%	1,60%
Nunca	1,78%	1,32%	2,01%	1,60%	1,67%	1,23%	1,31%	1,39%	1,31%	1,40%	1,45%

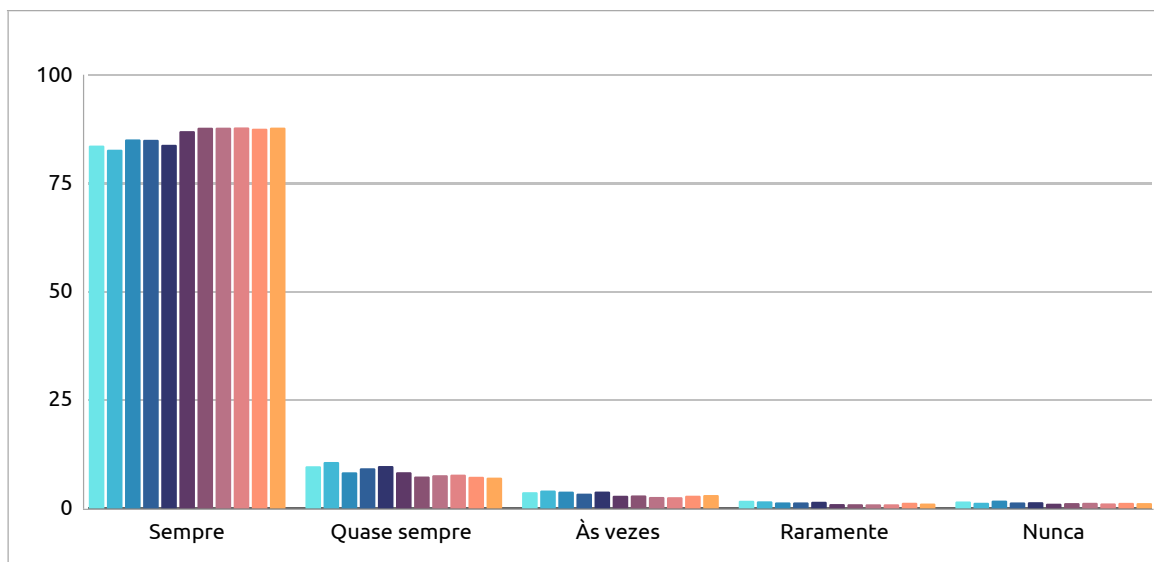
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

Domínio do conteúdo - CECH

Questionados a respeito do domínio e segurança dos docentes para a transmissão dos conteúdos das respectivas disciplinas, os discentes exteriorizaram boas opiniões com percentuais da alternativa 'Sempre' superiores a 80%. Analisando a partir dos agrupamentos, nota-se que durante a transição dos períodos pré-pandêmicos (2017.2

a 2019.2) para o grupo pandêmico (2020.1 a 2021.1), houve um aumento significativo, iniciando o período de 2020.1 com 86,95% e finalizando o grupo com 87,80%, sendo este o melhor percentual da respostas 'Sempre'.

Figura 80: Demonstrou domínio e segurança na transmissão do conteúdo?



Resposta/Ano	2017.2	2018.1	2018.2	2019.1	2019.2	2020.1	2020.2	2021.1	2021.2	2022.1	2022.2
Sempre	83,62%	82,67%	85,04%	84,95%	83,80%	86,95%	87,74%	87,75%	87,80%	87,51%	87,76%
Quase sempre	9,62%	10,59%	8,24%	9,16%	9,67%	8,26%	7,28%	7,58%	7,71%	7,22%	7,03%
Às vezes	3,63%	4,00%	3,76%	3,31%	3,77%	2,84%	2,91%	2,57%	2,52%	2,85%	3,00%
Raramente	1,64%	1,52%	1,29%	1,29%	1,43%	0,94%	0,91%	0,89%	0,89%	1,22%	1,05%
Nunca	1,49%	1,22%	1,68%	1,29%	1,34%	1,02%	1,15%	1,21%	1,08%	1,20%	1,15%

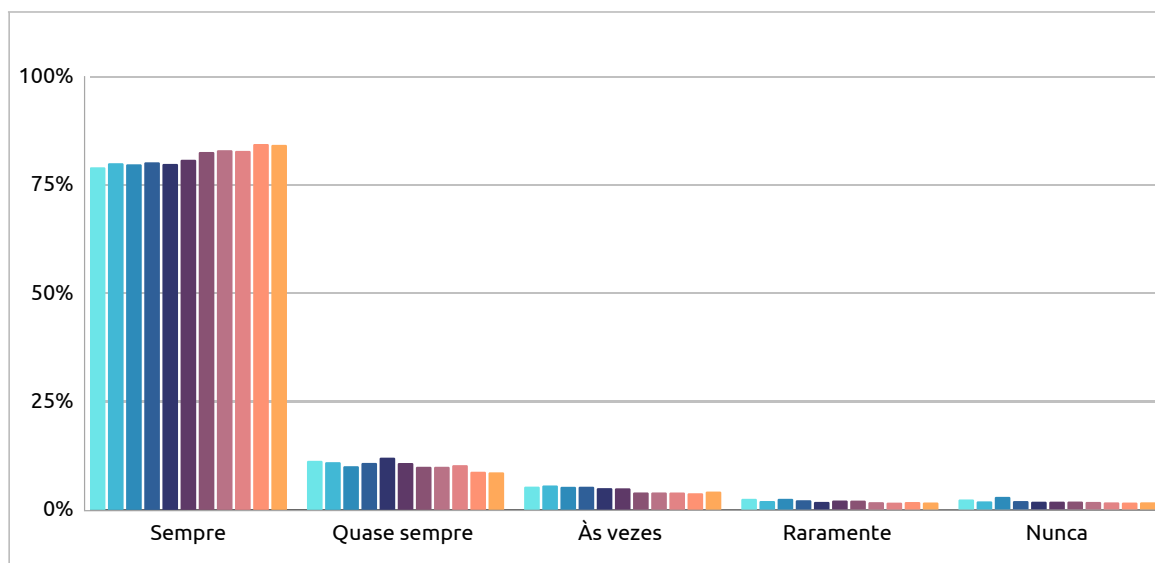
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

Já para o pós-pandemia, os percentuais passaram a se comportar de forma mais variada, apresentando uma queda no início do período e restabelecendo o crescimento a partir disto.

Interação/estimulo da participação em atividades - CECH

Discentes retornaram avaliações muito otimistas para esta seção, onde durante o grupo pré-pandêmico os percentuais de respostas 'Sempre' se mantiveram próximos a 79%, com pequenas variações. Ao iniciar o grupo pandêmico, observa-se uma progressão afetada somente pelo momento de transição para o grupo pós-pandêmico, evidenciado pela queda apresentada no período de 2021.2.

Figura 81: Buscou interagir e estimular a participação dos alunos nas atividades?



Resposta/Ano	2017.2	2018.1	2018.2	2019.1	2019.2	2020.1	2020.2	2021.1	2021.2	2022.1	2022.2
Sempre	78,92%	79,86%	79,61%	80,07%	79,70%	80,66%	82,45%	82,86%	82,70%	84,29%	84,09%
Quase sempre	11,18%	10,87%	9,95%	10,70%	11,90%	10,68%	9,82%	9,82%	10,19%	8,69%	8,55%
Às vezes	5,22%	5,48%	5,18%	5,20%	4,88%	4,84%	3,91%	3,91%	3,90%	3,73%	4,11%
Raramente	2,40%	1,92%	2,40%	2,09%	1,73%	2,03%	2,01%	1,67%	1,57%	1,70%	1,60%
Nunca	2,28%	1,86%	2,85%	1,93%	1,79%	1,80%	1,82%	1,74%	1,64%	1,60%	1,65%

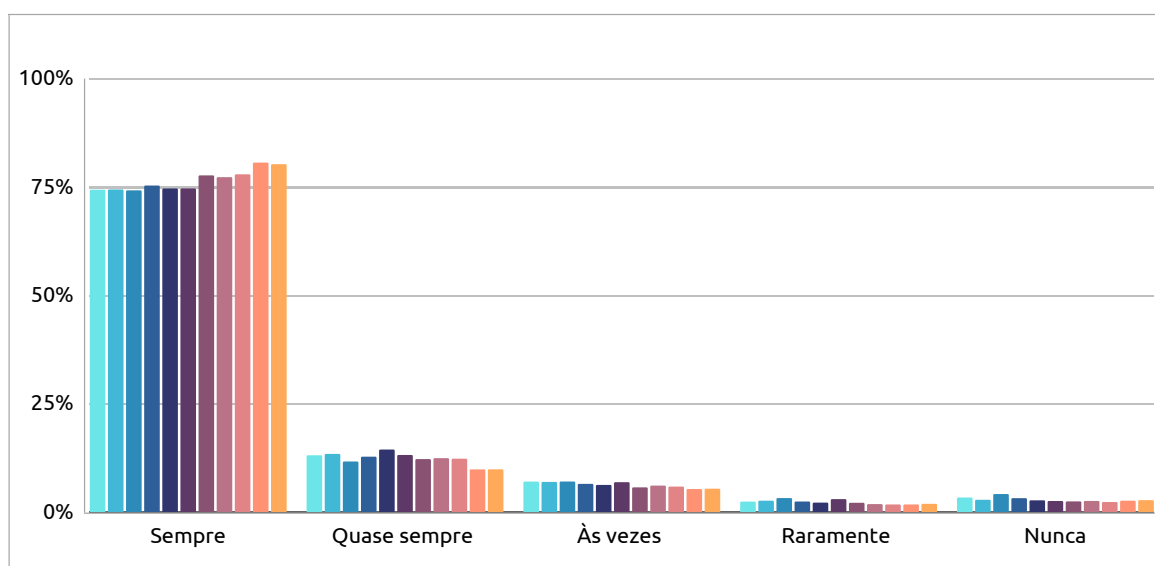
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

Interdisciplinaridade - CECH

Em relação à promoção da interdisciplinaridade do conteúdo apresentado pelos docentes, os alunos apresentaram avaliações muito positivas, com índices de satisfação variando entre 85% a 90%. No decorrer da pré-pandemia os percentuais de respostas 'sempre' encontrados foram na faixa dos 74%, com um destaque em 2019.1 que alcançou 75,29%. Após a transição para grupo pandêmico, os percentuais variaram bastante, até finalizar o grupo pós-pandêmico com cerca de 80% de respostas 'Sempre'.

Desse modo, tem-se que os professores sempre relacionaram o conteúdo da disciplina com conteúdos anteriores e/ou posteriores da grade curricular, atingindo índice de satisfação superior a 90% no segundo período letivo de 2022.

Figura 82: Procurou relacionar o conteúdo da disciplina com conteúdos anteriores e/ou posteriores da grade curricular?



Resposta/Ano	2017.2	2018.1	2018.2	2019.1	2019.2	2020.1	2020.2	2021.1	2021.2	2022.1	2022.2
Sempre	74,33%	74,39%	74,18%	75,29%	74,62%	74,62%	77,63%	77,22%	77,88%	80,58%	80,21%
Quase sempre	13,04%	13,35%	11,62%	12,72%	14,35%	13,11%	12,17%	12,38%	12,26%	9,81%	9,83%
Às vezes	6,96%	6,88%	6,97%	6,44%	6,20%	6,82%	5,65%	6,05%	5,83%	5,27%	5,35%
Raramente	2,37%	2,57%	3,15%	2,39%	2,15%	2,92%	2,11%	1,82%	1,74%	1,74%	1,88%
Nunca	3,30%	2,80%	4,08%	3,16%	2,68%	2,53%	2,44%	2,54%	2,30%	2,60%	2,72%

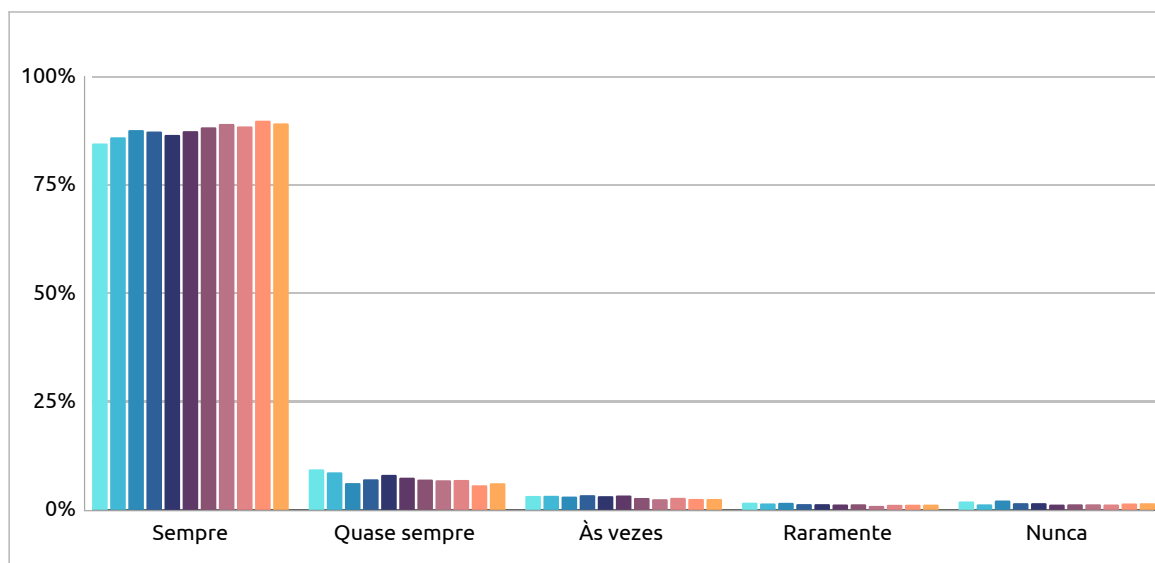
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

Conteúdos das Avaliações - CECH

A fidelidade dos conteúdos presentes durante avaliações comparados com os conteúdos trabalhados em sala de aula também foi avaliada pelos estudantes do CECH, sendo possível observar que, no decurso do intervalo, houve variações perceptíveis na transição entre períodos.

Entretanto, vale ressaltar que todos os valores condizentes à alternativa 'Sempre' apresentaram percentuais acima de 84%, ou seja, os alunos consideraram o conteúdo das avaliações fiel aos vistos em sala de aula. De maneira geral, o índice de satisfação sobre esse quesito saltou de 93,6% em 2017.2 para mais de 95% em 2022.2.

Figura 83: Exigiu nas avaliações conteúdos que foram trabalhados em sala de aula?



Resposta/Ano	2017.2	2018.1	2018.2	2019.1	2019.2	2020.1	2020.2	2021.1	2021.2	2022.1	2022.2
Sempre	84,42%	85,84%	87,50%	87,17%	86,39%	87,26%	88,14%	88,92%	88,35%	89,57%	89,05%
Quase sempre	9,20%	8,52%	6,08%	6,94%	7,95%	7,31%	6,88%	6,72%	6,79%	5,58%	6,04%
Às vezes	3,07%	3,10%	2,93%	3,24%	3,02%	3,17%	2,62%	2,35%	2,65%	2,41%	2,40%
Raramente	1,51%	1,35%	1,48%	1,21%	1,20%	1,13%	1,17%	0,83%	1,06%	1,08%	1,10%
Nunca	1,80%	1,18%	2,93%	3,24%	3,02%	3,17%	2,62%	2,35%	2,65%	2,41%	2,40%

Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

Conclusão - CECH

Considerando a opinião dos alunos quanto aos docentes do Centro de Educação e Ciências Humanas - CECH, observou-se uma concentração dos melhores índices entre os períodos de 2019.2 à 2021.2. Em 2019.2, cerca de 94% dos discentes afirmaram que os professores discutiram sobre os resultados das avaliações. Já no primeiro período de 2020, 97,31% e 98,05%, respectivamente, indicaram que os docentes prepararam aulas/atividades e tinham domínio/segurança do conteúdo. Ainda durante 2020.1, os docentes se destacaram pela coerência do plano de ensino apresentado.

Em relação a 2021.1, mais de 90% avaliaram com otimismo a reserva de horários e fidelidade do conteúdo presente na avaliação, Além disso, mais de 95% aprovaram o acompanhamento do plano de ensino e total de aulas cumpridas. No que diz respeito a 2021.2, tanto a interdisciplinaridade quanto a interação/estímulo com os conteúdos se sobressaíram, com aproximadamente 95,97% e 96,79% de avaliações positivas.

Vale salientar que o corpo docente do CECH obteve índices satisfatórios acima de 90% em todos os períodos analisados.

4 CONSIDERAÇÕES FINAIS

O agrupamento dos períodos letivos entre 2017 até 2022 se mostrou interessante, pois permitiu uma leitura e análise comparativa levando em consideração as situações adversas que a Comunidade Acadêmica enfrentou.

Durante a pandemia, a partir do primeiro período de 2020, as atividades remotas foram implementadas devido à COVID-19, resultando em uma grande queda nas avaliações positivas em comparação com o período pré-pandêmico devido à adaptação do plano de ensino às novas demandas, que até então era uma novidade para a grande maioria do corpo docente. À medida que as aulas remotas foram se desenvolvendo, aliada à maior confiança de professores com a nova forma de ensino, o índice de otimismo discente passou a aumentar.

Em que alguns Centros, como o CCET e o CCAA, receberam avaliações predominantemente positivas, com destaque para o aumento significativo no desempenho do CCAA em 2022.2. O CECH manteve um comportamento estável, mesmo durante a transição entre grupos (pandêmico, pré e pós). O CCBS obteve índices positivos concentrados no final do período pandêmico e pós-pandêmico, enquanto o CCSA obteve avaliações mais positivas no início do grupo pós-pandêmico.

Em relação aos *Campi* fora da sede, observou-se que o Campus de Aracaju apresentou avaliações elevadas no final da pandemia, seguida por uma queda suave nos anos pós-pandêmicos, possivelmente devido a questões relacionadas à adesão. O Campus de Itabaiana, apesar de uma queda na transição para o ensino remoto, manifestou um crescimento constante nos períodos seguintes. O Campus de Laranjeiras apresentou um padrão semelhante, com índices crescentes ao longo de 2022. Já docentes dos *Campi* de Lagarto e Nossa Senhora da Glória apresentaram resultados de maior destaque em 2021.

No geral, os docentes receberam avaliações muito positivas em todos os *campi*/Centro analisados, apesar das avaliações divergirem consideravelmente em comparação a cada um dos Centros/ *Campi*. Também é importante ressaltar que estes resultados refletem, unicamente, a percepção do grupo de estudantes que foi aprovado na respectiva disciplina, não representando, necessariamente, a opinião de todo o corpo discente.