



**UNIVERSIDADE
FEDERAL DE
SERGIPE**

Radar nº 4/2021

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2020

Coordenação de Estudos e Monitoramento de Dados Institucionais – CEMDI



São Cristóvão (SE)

2021

UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE

Prof. Dr. Valter Joviniano de Santana Filho

Reitor

Prof. Dr. Rosalvo Ferreira Santos

Vice-Reitor

SUPERINTENDÊNCIA DE INDICADORES DE DESEMPENHO INSTITUCIONAL (SIDI)

Prof. Dr. Kléber Fernandes de Oliveira

Superintendente de Indicadores de Desempenho Institucional

COORDENAÇÃO DE ESTUDOS E MONITORAMENTO DE DADOS INSTITUCIONAIS (CEMDI)

Eduardo Keidin Sera

Coordenador de Estudos e Monitoramento de Dados Institucionais

Silvânia Couto da Conceição

Divisão de Avaliação e Monitoramento Institucional

Equipe Técnica:

Andreza Cristina Menezes Ferreira

Gláucia Araújo Santos Lopes

João Guilherme Arcoverde Ribeiro

São Cristóvão (SE)

2021

Resumo

Esta edição do Radar apresenta à comunidade acadêmica a percepção autoavaliativa discente sobre os aspectos constantes na Avaliação Institucional de 2020. Os resultados, de maneira geral, foram muito positivos, com destaque para a dedicação às aulas. Por outro lado, a procura pelo docente obteve um dos menores índices de assiduidade. Finalmente, também foram analisados dois indicadores de desempenho acadêmico: Média de Conclusão e Índice de Eficiência Acadêmica. No cômputo geral, foi detectada diferença significativa desses indicadores para cada campus, tal que discentes de Aracaju e Lagarto apresentaram os melhores valores para ambos.

Palavras-chave: Avaliação Institucional, Média de Conclusão, Índice de Eficiência Acadêmica.

Lista de ilustrações

Gráfico 1 – Exemplo de <i>Boxplot</i>	7
Gráfico 2 – Resultados da Autoavaliação Discente (Aracaju)	9
Gráfico 3 – Resultados da Autoavaliação Discente (Itabaiana)	11
Gráfico 4 – Resultados da Autoavaliação Discente (Lagarto)	12
Gráfico 5 – Resultados da Autoavaliação Discente (Laranjeiras)	13
Gráfico 6 – Resultados da Autoavaliação Discente (Nossa Senhora da Glória)	14
Gráfico 7 – Resultados da Autoavaliação Discente (São Cristóvão – CCAA)	16
Gráfico 8 – Resultados da Autoavaliação Discente (São Cristóvão – CCBS)	17
Gráfico 9 – Resultados da Autoavaliação Discente (São Cristóvão – CCET)	18
Gráfico 10 – Resultados da Autoavaliação Discente (São Cristóvão – CCSA)	19
Gráfico 11 – Resultados da Autoavaliação Discente (São Cristóvão – CECH)	20
Gráfico 12 – Resultados da Média de Conclusão, por Campus	21
Gráfico 13 – Resultados do Índice de Eficiência Acadêmica, por Campus	22

Sumário

1	INTRODUÇÃO	5
2	METODOLOGIA	6
2.1	Estatística Descritiva	6
2.2	Boxplot	6
2.3	Teste de Kruskal-Wallis	8
3	RESULTADOS	9
3.1	Campus Aracaju	9
3.2	Campus Itabaiana	10
3.3	Campus Lagarto	11
3.4	Campus Laranjeiras	12
3.5	Campus Nossa Senhora de Glória	13
3.6	Campus São Cristóvão	15
3.6.1	CCAA	15
3.6.2	CCBS	16
3.6.3	CCET	17
3.6.4	CCSA	18
3.6.5	CECH	19
3.7	Indicadores Acadêmicos	21
3.7.1	Média de Conclusão - MC	21
3.7.2	Índice de Eficiência Acadêmica - IEA	22
4	CONSIDERAÇÕES FINAIS	23
	REFERÊNCIAS	24

1 INTRODUÇÃO

A Avaliação Institucional é um poderoso mecanismo de investigação do desempenho acadêmico. Na UFS, a autoavaliação é regulada pela Resolução Nº 47/2013/CONEPE, de 4 de outubro de 2013, que estabelece três mecanismos de avaliação pelos discentes, quais sejam: Avaliação do Desempenho Docente, Avaliação de Infraestrutura e Componentes Curriculares do Curso e Autoavaliação. Devido às circunstâncias oriundas da pandemia da COVID-19, o ano letivo de 2020 foi realizado de maneira remota e, portanto, o objeto de análise neste documento foi a Autoavaliação Acadêmica.

O processo de avaliação é atualmente realizado on-line, via SIGAA. Isto garante maior rapidez, anonimato e comodidade no preenchimento, uma vez que o aluno pode realizar a avaliação no local e horário mais conveniente, sem que seja identificado. Todas as avaliações formam um grande banco de microdados passíveis de tratamento, análise de consistência e facilmente tabulados mediante uso de pacotes estatísticos específicos.

A autoavaliação do semestre acadêmico 2020.2 aqui brevemente analisada teve como público respondente os alunos da graduação presencial dos Campi de Aracaju, Itabaiana, Laranjeiras e São Cristóvão. Além disso, também considerou os resultados da autoavaliação discente do ano acadêmico de 2020 para os Campi de Lagarto e Nossa Senhora da Glória. O período de coleta das informações compreendeu entre 12 de julho e 30 de agosto de 2021, exceto para o Campus de Lagarto, que ocorreu entre 16 de junho e 20 de setembro de 2021.

Este documento inclui mais três seções: metodologia (onde estão apresentadas as técnicas utilizadas na análise dos dados); resultados (que apresentam as sínteses de acordo com a unidade na UFS) e as considerações finais.

2 METODOLOGIA

2.1 Estatística Descritiva

O processo metodológico utilizado neste documento é descritivo. O instrumento de coleta das informações foi realizado pelo questionário aplicado na plataforma do Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas (SIGAA). Este questionário foi composto por 29 perguntas objetivas estruturadas e dividido em três partes: Análise dos Componentes Curriculares, Análise de Infraestrutura e a Autoavaliação. O objeto de análise neste relatório foi a Autoavaliação, já que o ano acadêmico de 2020 foi completamente remoto.

A Autoavaliação oferece uma reflexão sobre o próprio desempenho, pois questiona o grau de comprometimento em relação às aulas (presença, permanência, etc), dedicação com a referida disciplina em horário extraclasse, satisfação e grau de interesse com o próprio curso e a relação com colegas de turma.

A quantidade de discentes que respondeu a Avaliação Institucional foi um total de 17338. A maior concentração está no Campus José Aloísio de Campos (sede), em São Cristóvão, onde estão alocados os seguintes centros: Centro de Ciências Agrárias Aplicadas (CCAA), Centro de Ciências Biológicas e da Saúde (CCBS), Centro de Ciências Exatas e Tecnologia (CCET), Centro de Ciências Sociais Aplicadas (CCSA) e Centro de Educação e Ciências Humanas (CECH). Ao todo houve 12.538 discentes participantes no Campus Sede.

O Campus da Saúde Professor João Cardoso Nascimento Júnior, situado em Aracaju, apresentou 1153 respostas. O Campus Professor Alberto Carvalho, em Itabaiana, obteve 1598 discentes respondentes. O Campus Universitário Professor Antônio Garcia Filho, situado no município de Lagarto, possuiu 1257 respostas. No Campus de Laranjeiras houve 505 respondentes. Finalmente, o Campus Sertão, localizado em Nossa Senhora de Glória, apresentou 287 participantes.

Apesar do questionário ser obrigatório, é importante enfatizar que o total de participantes não reflete, necessariamente, o total de discentes matriculados nos cursos presenciais da UFS. Afinal, quem não possuiu matrícula em disciplina no referido período da Avaliação estava isento de responder o questionário. A Análise dos Dados foi realizada no software livre *R* (*R-Project 4.0.4*).

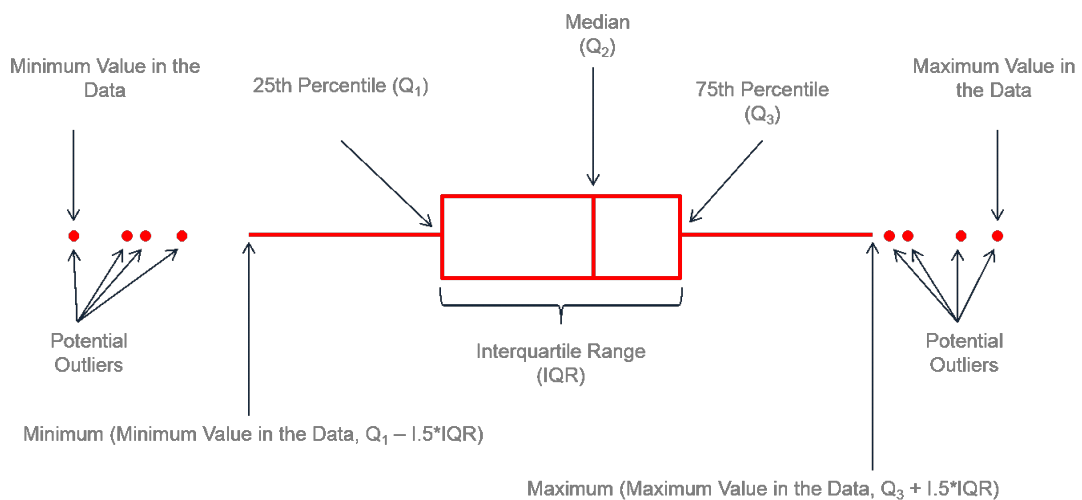
2.2 Boxplot

Um *boxplot* (ou *gráfico de caixa*) é um modelo gráfico elaborado para resumir um conjunto de dados de forma a visualizar o valor mínimo, percentis, mediana, valor máximo e *outliers* (valores extremos) (COLEMAN, 2015). Percentis são valores do conjunto de dados

abaixo de uma certa porcentagem de indivíduos; por exemplo se 10% dos estudantes da UFS tiverem idade inferior à 22 anos, então 22 é o 10º percentil.

Na figura abaixo, é possível observar que a barra escrita como *Median* representa a mediana (valor médio) do conjunto de dados. A "caixa" representa o intervalo interquartil (entre 25 e 75% dos dados) que é a metade das observações. Alguns pontos fora da curva são representados por *Potencial Outliers*.

Gráfico 1 – Exemplo de *Boxplot*



Fonte: Coleman (2015)

- *Minimum Value in the Data:* valor mínimo encontrado na base de dados;
- *Potential Outliers:* valores discrepantes (ou fora da curva);
- *25th Percentile (Q_1):* primeiro quartil, que é o valor aos 25% da amostra ordenada;
- *Median (Q_2):* mediana, que é o valor até ao qual se encontra 50% da amostra ordenada;
- *Interquartile Range (IQR):* intervalo interquartil, que é o valor até ao qual se encontra entre 25% e 75% da amostra ordenada;
- *75th Percentile (Q_3):* terceiro quartil, que é o valor a partir do qual se encontram 25% dos valores mais elevados;
- *Maximum Value in the Data:* valor máximo encontrado na base de dados.

Na elaboração do *boxplot*, foram analisadas algumas variáveis do banco de dados da graduação da CEMDI como a Média de Conclusão (MC) e o Índice de Eficiência Acadêmica (IEA) que são parte dos índices numéricos para avaliação do rendimento acadêmico acumulado do estudante.

A MC é a média do rendimento acadêmico final obtido pelo estudante nos componentes curriculares, ponderadas pela carga horária discente dos componentes, obtida pela seguinte forma:

$$MC = \frac{\sum_{i=1}^{N_x} n_i \times c_i}{\sum_{i=1}^{N_x} c_i} \quad (2.1)$$

Onde:

- N_x são componentes curriculares concluídos após o início do curso;
- n_i é a nota (rendimento acadêmico) final obtida no i -ésimo componente curricular;
- c_i é a carga horária discente do i -ésimo componente curricular.
- São excluídos do cálculo os componentes curriculares trancados, cancelados, aproveitados, incorporados e dispensados e os componentes curriculares cujo rendimento acadêmico não é expresso de forma numérica.

O Índice de Eficiência Acadêmica (IEA) é o produto da Média de Conclusão (MC) pelo Índice de Eficiência em Carga Horária (IECH) e pelo Índice de Eficiência em Períodos Letivos (IEPL), conforme a seguinte fórmula:

$$IEA = MC \times IECH \times IEPL \quad (2.2)$$

Ressalta-se que esses indicadores são individuais e constam no histórico de cada discente.

2.3 Teste de Kruskal-Wallis

O teste de Kruskal-Wallis é um teste estatístico que tem por objetivo comparar os resultados (*medianas* ou valor médio) de dois ou mais grupos (KRUSKAL; WALLIS, 1952). As hipóteses do teste são:

- H_0 : Não existe diferenças nos grupos¹.
- H_1 : Pelo menos um dos grupos é diferente (menor ou maior).

¹ Se o p -valor for significativo a 95% de Confiança, prefere-se rejeitar a hipótese nula (H_0), indicando que existe diferenças significativas entre os grupos.

3 RESULTADOS

3.1 Campus Aracaju

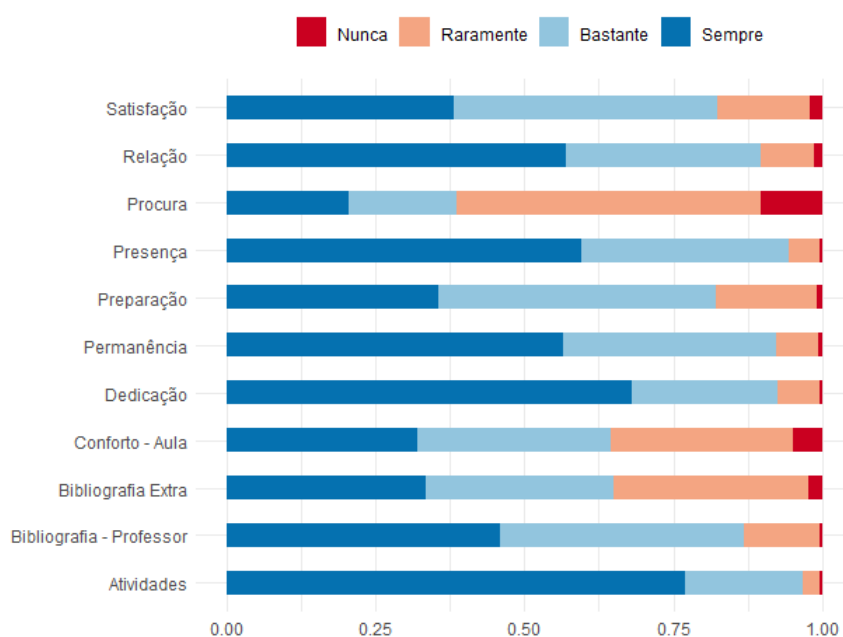
No período de 2020.2, 1.153 estudantes matriculados do Campus de Aracaju responderam a Avaliação Institucional. Observa-se inicialmente que aproximadamente 82% dos estudantes do Campus de Aracaju estão significativamente satisfeitos com o seu curso (38% – Sempre e 44% – Bastante). Apenas 2% não se sentiam satisfeitos com o curso.

Cerca de 90% apresentam um relacionamento muito bom com os companheiros de turma (57% – Sempre e 33% – Bastante). Apenas 1,4% dos estudantes do Campus de Aracaju não apresentam um bom relacionamento com os colegas.

A procura (contato) pelo professor fora do horário de aula não é muito frequente onde aproximadamente 61% dos estudantes nunca ou raramente procuraram pelo professor (10% – Nunca e 51% – Raramente). Apenas 21% dos alunos sempre procuram pelo docente fora do horário de aula para sanar dúvidas.

A maioria dos estudantes comparece às aulas, representando 94% (60% – Sempre e 34% – Bastante) enquanto uma pequena minoria não comparece às aulas com tanta frequência – 6% (0,4% – Nunca e 5,6% – Raramente). Observa-se também que cerca de 92% geralmente **permaneciam** nas aulas do início ao fim (57% – Sempre e 35% – Bastante).

Gráfico 2 – Resultados da Autoavaliação Discente (Aracaju)



Fonte: CEMDI/SIDI, 2021

Aproximadamente 82% dos estudantes sentiam-se preparados para acompanhar os conteúdos do componente curricular (36% – Sempre e 46% – Bastante); 93% declaram se dedicar aos estudos além dos horários de aula (68% – Sempre e 25% – Bastante); 64% dos estudantes declaram sentir-se confortável em sala de aula, fazendo perguntas (32% – Sempre e 32% – Bastante).

Em torno de 65% utilizaram referência bibliográfica extra, não sugerida pelo professor (33% – Sempre e 32% – Bastante); 87% utilizaram referência bibliográfica sugerida pelo docente (46% – Sempre e 41% – Bastante) e 97% cumpriram as atividades solicitadas pelo professor (77% – Sempre e 20% – Bastante). Esses resultados podem ser observados no Gráfico 2.

3.2 Campus Itabaiana

Referente ao Campus de Itabaiana, 1.598 estudantes responderam a Avaliação Institucional de 2020.2. Observa-se que aproximadamente 88% dos discentes estavam sempre (49%) ou quase sempre (39%) satisfeitos com o curso e apenas 1% demonstrou insatisfação.

Inquiridos sobre o relacionamento com colegas de turma, 88% apresentaram resposta otimista (56% – Sempre e 32% – Bastante) e apenas 1,3% dos estudantes do Campus de Itabaiana responderam não apresentar um bom relacionamento com os colegas.

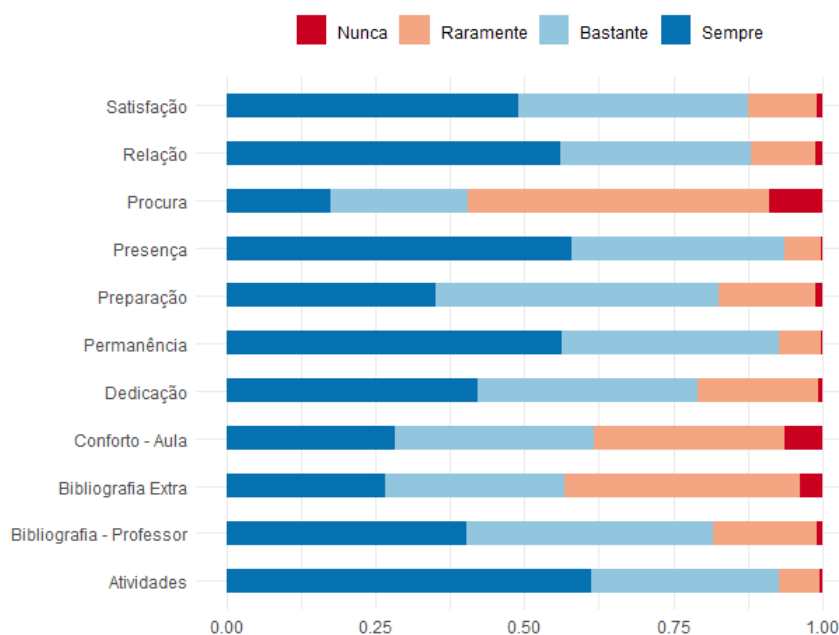
A busca pelo professor fora do horário de aula não foi muito frequente para a maioria, pois 59% dos estudantes nunca ou raramente procuraram pelo docente (9% – Nunca e 50% – Raramente). Apenas 18% dos alunos sempre procuraram pelo professor fora do horário de aula para sanar dúvidas.

A maioria dos estudantes compareceu às aulas, representando 94% (58% – Sempre e 36% – Bastante) enquanto uma pequena minoria não compareceu às aulas com frequência – 6% (0,3% – Nunca e 5,7% – Raramente). Observa-se também que 93% geralmente **permaneceu** na aula do início ao fim (56% – Sempre e 37% – Bastante).

Aproximadamente 83% dos estudantes sentiram-se preparados para acompanhar os conteúdos do componente curricular (35% – Sempre e 48% – Bastante), 79% declararam se dedicar aos estudos além dos horários de aula (42% – Sempre e 37% – Bastante) e 62% dos estudantes declararam sentir-se confortável em sala de aula para fazer perguntas (28% – Sempre e 34% – Bastante).

Cerca de 57% utilizou alguma referência bibliográfica não sugerida pelo professor (27% – Sempre e 30% – Bastante); aproximadamente 82% utilizaram referência bibliográfica sugerida pelo docente (40% – Sempre e 42% – Bastante) e 93% cumpriram as atividades solicitadas (61% – Sempre e 32% – Bastante). Esses resultados podem ser observados no Gráfico 3.

Gráfico 3 – Resultados da Autoavaliação Discente (Itabaiana)



Fonte: CEMDI/SIDI, 2021

3.3 Campus Lagarto

Para o ano letivo de 2020, 1.257 estudantes do Campus de Lagarto participaram da Avaliação Institucional. Destes, 85% se mostraram satisfeitos com o próprio curso (49% – Sempre e 36% – Bastante) e somente 1% apresentou insatisfação.

Cerca de 95% informaram que o relacionamento com os companheiros de turma foi satisfatório (66% – Sempre e 29% – Bastante) e apenas 0,2% dos respondentes do Campus não apresentaram resposta otimista.

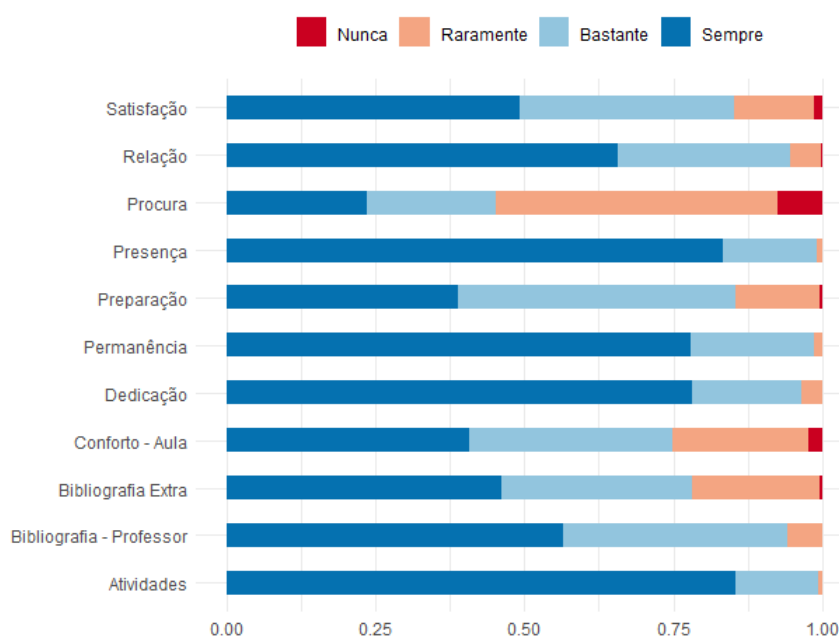
A busca pelo professor fora do horário de aula não foi muito frequente: 55% dos estudantes nunca ou raramente procuraram pelo docente (7% – Nunca e 48% – Raramente) para sanar dúvidas e apenas 24% dos responderam que sempre procuraram pelo auxílio do professor extra-aula.

A maioria (99%) dos estudantes compareceu às aulas (83% – sempre compareceram e 16% – compareceram na maioria das vezes), enquanto apenas 1% não compareceu às aulas com frequência (0,1% – Nunca e 0,9% – Raramente). Outro ponto a se destacar é que 99% **permaneciam** nas aulas do inícios ao fim (78% – sempre e 21% – Na maioria das vezes).

Aproximadamente 85% dos estudantes sentiram-se preparados para acompanhar os conteúdos dos componentes curriculares (39% – Sempre e 46% – Na maioria das vezes), 97% declararam se dedicar aos estudos além dos horários de aula (78% – Sempre e 19% – Na maioria das vezes) e 75% dos estudantes declararam sentir-se confortáveis em sala de aula (41% – Sempre e 34% – Na maioria das vezes).

Cerca de 78% utilizaram referência bibliográfica não sugerida pelo professor (46% – Sempre e 32% – Bastante), aproximadamente 94% utilizaram referência bibliográfica sugerida pelo professor (56% – Sempre e 38% – Bastante) e 99% cumpriram as atividades solicitadas (85% – Sempre e 14% – Bastante). Esses resultados podem ser observados no Gráfico 4.

Gráfico 4 – Resultados da Autoavaliação Discente (Lagarto)



Fonte: CEMDI/SIDI, 2021

3.4 Campus Laranjeiras

Os 505 participantes do Campus de Laranjeiras apresentaram, de maneira geral, o resultado menos otimista quando questionados sobre a satisfação com o próprio curso de graduação: 71% dos estudantes estavam satisfeitos (31% – Sempre e 40% – Na maioria das vezes) e 3,6% não se sentiam satisfeitos.

Cerca de 83% apresentaram um relacionamento muito bom com os colegas de turma (49% – Sempre e 34% – Na maioria das vezes) e somente 2,2% dos estudantes do Campus de Laranjeiras não apresentaram um relacionamento satisfatório.

A procura pelo professor fora do horário de aula não foi muito frequente. Aproximadamente 51% dos estudantes nunca ou raramente procuravam pelo docente (10% – Nunca e 41% – Raramente) e apenas 24% dos alunos sempre procuravam pelo professor para sanar dúvidas fora do horário de aula.

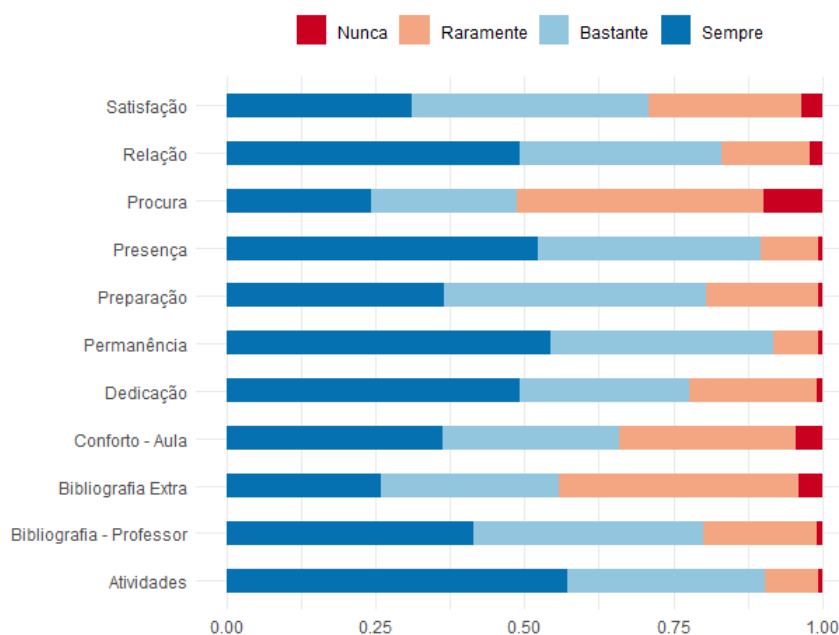
A maioria dos estudantes (90%) comparecia às aulas com frequência (52% – Sempre e 38% – Na maioria das vezes) enquanto uma pequena minoria (10%) não comparecia às aulas com assiduidade (0,6% – Nunca e 9,4% – Raramente). Observa-se também que cerca de 92%

geralmente **permanecia** nas aulas do início ao fim (55% – Sempre e 37% – Na maioria das vezes).

Aproximadamente 80% dos estudantes sentiam-se preparados para acompanhar os conteúdos do componente curricular (37% – Sempre e 43% – Na maioria das vezes), 78% declararam se dedicar aos estudos além dos horários de aula (49% – Sempre e 29% – Bastante) e 66% dos respondentes declararam sentir-se à vontade para participar das aulas (36% – Sempre e 30% – Na maioria das vezes).

Questionados sobre o uso de materiais para auxiliar os estudos, 56% utilizaram alguma referência bibliográfica não sugerida pelo professor (26% – Sempre e 30% – Na maioria das vezes) e aproximadamente 80% utilizaram referência bibliográfica sugerida pelo docente (41% – Sempre e 39% – Na maioria das vezes). Além disso, 90% cumpriram as atividades solicitadas pelo professor (57% – Sempre e 33% – Bastante). Esses resultados podem ser observados no Gráfico 5.

Gráfico 5 – Resultados da Autoavaliação Discente (Laranjeiras)



Fonte: CEMDI/SIDI, 2021

3.5 Campus Nossa Senhora de Glória

No ano letivo de 2020, 287 estudantes vinculados ao Campus de Nossa Senhora da Glória responderam a Avaliação Institucional. Observa-se inicialmente que aproximadamente 89% desses estudantes estavam significativamente satisfeitos com o seu curso (59% – Sempre e 30% – Na maioria das vezes) e apenas 1% não se sentiam muito satisfeitos.

Cerca de 94% apresentaram um relacionamento muito bom com os companheiros de turma (65% – Sempre e 29% – Na maioria das vezes) e somente 0,3% dos estudantes apresentaram uma opinião pessimista.

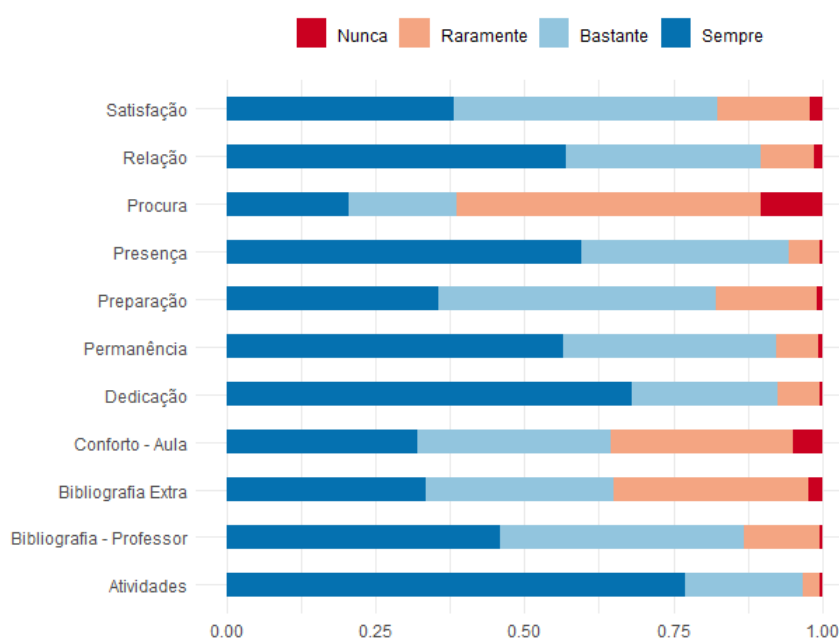
A procura pelo professor fora do horário de aula não foi frequente para 51% dos estudantes: 8% nunca buscaram o docente e 43% buscaram em poucas/raras ocasiões). Apenas 22% dos alunos sempre procuram pelo docente fora do horário de aula para sanar dúvidas.

A maioria dos estudantes compareceu às aulas, representando 98% (80% – Sempre e 18% – Bastante) enquanto uma pequena minoria não compareceu às aulas com tanta frequência – 2% (0,3% – Nunca e 1,7% – Raramente). Nota-se também que cerca de 98% geralmente **permanecia** nas aulas do início ao fim (78% – Sempre e 20% – Na maioria das vezes).

Aproximadamente 82% dos estudantes sentiam-se preparados para acompanhar os conteúdos dos componentes curriculares (38% – Sempre e 44% – Na maioria das vezes), 91% se dedicaram aos estudos além dos horários de aula (59% – Sempre e 32% – Na maioria das vezes) e 76% dos participantes declararam sentir-se confortáveis para participarem ativamente das aulas (39% – Sempre e 37% – Na maioria das vezes).

Cerca de 75% utilizaram referência bibliográfica extra, ou seja, não sugerida pelo professor (35% – Sempre e 40% – Na maioria das vezes); aproximadamente 88% utilizaram alguma referência bibliográfica sugerida (50% – Sempre e 38% – Na maioria das vezes) e 97% responderam cumprir as atividades solicitadas pelo docente (67% – Sempre e 30% – Na maioria das vezes). Esses resultados podem ser observados no Gráfico 6.

Gráfico 6 – Resultados da Autoavaliação Discente (Nossa Senhora da Glória)



Fonte: CEMDI/SIDI, 2021

3.6 Campus São Cristóvão

Para o Campus de São Cristóvão, as análises das informações foram específicas para cada um dos cinco centros: Centro de Ciências Agrárias Aplicadas (CCAA), Centro de Ciências Biológicas e da Saúde (CCBS), Centro de Ciências Exatas e Tecnologia (CCET), Centro de Ciências Sociais Aplicadas (CCSA) e Centro de Educação e Ciências Humanas (CECH). Todas as informações são referentes aos resultados da Avaliação Institucional do segundo período letivo de 2020.

3.6.1 CCAA

O CCAA contou com 922 estudantes participantes da pesquisa. Observa-se inicialmente que aproximadamente 82% deles se mostraram satisfeitos com o próprio curso (40% – Sempre e 42% – Na maioria das vezes) e 2,2% não se sentiam muito satisfeitos.

Cerca de 84% apresentaram um relacionamento satisfatório com colegas de turma (50% – Sempre e 34% – Na maioria das vezes) e 2,2% dos estudantes do CCAA não apresentaram uma interação satisfatória.

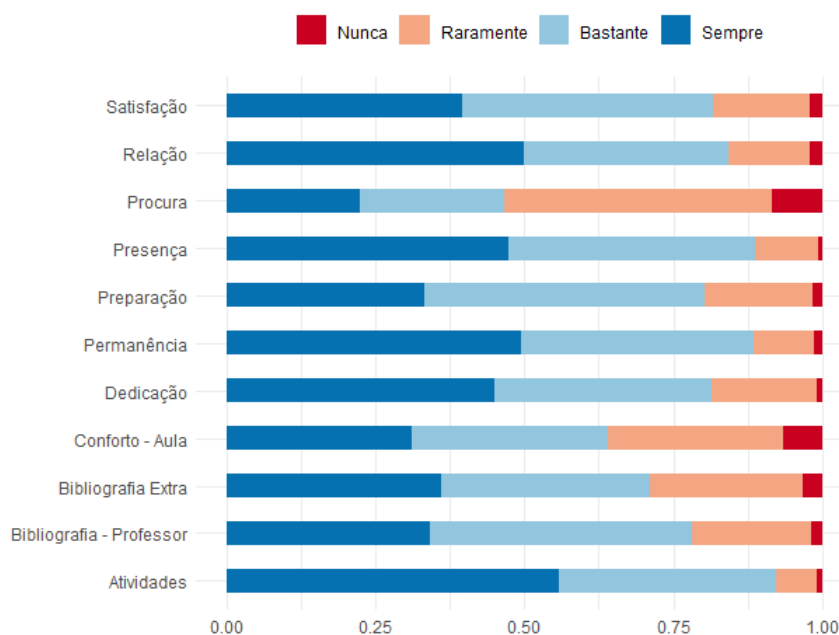
A busca por auxílio docente fora do horário de aula não foi muito frequente para 53% dos estudantes (9% – Nunca e 44% – Raramente). Apenas 23% dos participantes afirmaram que sempre procuraram pelo professor fora do horário de aula para sanar dúvidas.

A maioria dos estudantes comparece às aulas, representando 89% (47% – Sempre e 42% – Na maioria das vezes) enquanto uma minoria (11%) não comparecia às aulas com assiduidade (0,8% – Nunca e 10,2% – Raramente). Observa-se também que cerca de 88% geralmente **permaneciam** nas aulas do início ao fim (50% – Sempre e 38% – Na maioria das vezes).

Aproximadamente 80% dos estudantes responderam que se sentiam preparados para acompanhar os conteúdos dos componentes curriculares (33% – Sempre e 47% – Na maioria das vezes), 82% declararam se dedicar aos estudos além dos horários das aulas (45% – Sempre e 37% – Na maioria das vezes) e 64% dos participantes declararam sentir-se confortáveis para responder a questionamentos e elaborar perguntas durante as aulas (31% – Sempre e 33% – Na maioria das vezes).

Cerca de 71% utilizaram referência bibliográfica não sugerida pelo professor (36% – Sempre e 35% – Na maioria das vezes), aproximadamente 78% utilizaram referência bibliográfica sugerida pelo professor (34% – Sempre e 44% – Na maioria das vezes) e 92% cumpriram as atividades solicitadas pelo professor (56% – Sempre e 36% – Na maioria das vezes). Esses resultados podem ser observados no Gráfico 7.

Gráfico 7 – Resultados da Autoavaliação Discente (São Cristóvão – CCAA)



Fonte: CEMDI/SIDI, 2021

3.6.2 CCBS

Discentes do CCBS totalizaram 1.290 respostas na Avaliação Institucional. Nota-se que aproximadamente 81% dos participantes demonstraram satisfação com o próprio curso (40% – Sempre e 41% – Na maioria das vezes) e apenas 1,8% não se sentiam satisfeitos.

Cerca de 85% apresentaram um bom relacionamento com os colegas de turma (50% – Sempre e 35% – Na maioria das vezes) e somente 1,9% dos estudantes do CCBS não apresentaram um bom relacionamento com demais pessoas da turma.

A busca pelo professor fora do horário de aula para sanar quaisquer tipo de dúvidas foi pouco ou nada frequente para 60% dos estudantes (10% – Nunca e 50% – Raramente). Apenas 20% dos alunos sempre procuraram pelo docente fora do horário das aulas.

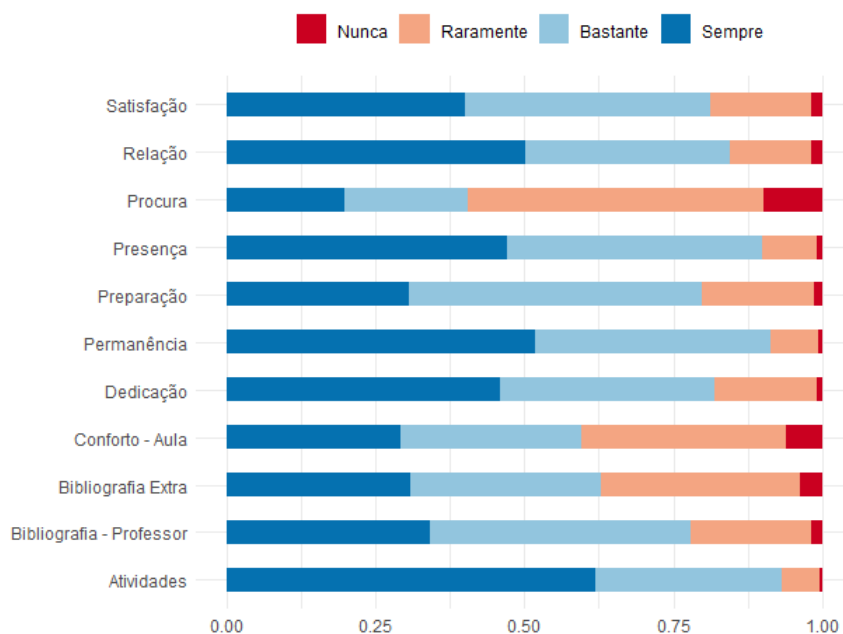
A maioria (90%) dos estudantes compareceram às aulas (47% – Sempre e 43% – Na maioria das vezes) enquanto a minoria (10%) não comparecia assiduamente às aulas (0,9% – Nunca e 9,1% – Raramente). Observa-se também que cerca de 91% **permaneciam** nas aulas do início ao fim (52% – Sempre e 39% – Na maioria das vezes).

Aproximadamente 80% dos estudantes sentiam-se preparados para acompanhar os conteúdos dos componentes curriculares (31% – Sempre e 49% – Na maioria das vezes), 82% declararam que sempre ou na maioria das vezes se dedicaram aos estudos além dos horários de aula e 60% dos estudantes declararam sentir-se confortáveis em sala para participar das aulas (29% – Sempre e 31% – Na maioria das vezes).

Ainda sobre a dedicação aos estudos, 63% utilizaram referência bibliográfica extra (31% –

Sempre e 32% – Na maioria das vezes), aproximadamente 78% utilizaram referência bibliográfica sugerida pelo professor (34% – Sempre e 44% – Na maioria das vezes) e 93% cumpriram as atividades solicitadas pelo professor (62% – Sempre e 31% – Na maioria das vezes). Esses resultados podem ser observados no Gráfico 8.

Gráfico 8 – Resultados da Autoavaliação Discente (São Cristóvão – CCBS)



Fonte: CEMDI/SIDI, 2021

3.6.3 CCET

No período de 2020.2, 4.257 estudantes vinculados ao CCET responderam a Avaliação Institucional. Desses, 78% dos participantes afirmaram satisfação com o próprio curso de graduação (36% – Sempre e 42% – Na maioria das vezes) e 3,2%, em momento algum, se sentiram satisfeitos com a escolha do curso. Referente à relação interrelação entre colegas de turma, 83% se mostraram satisfeitos e somente 2,9% das pessoas demonstraram insatisfação.

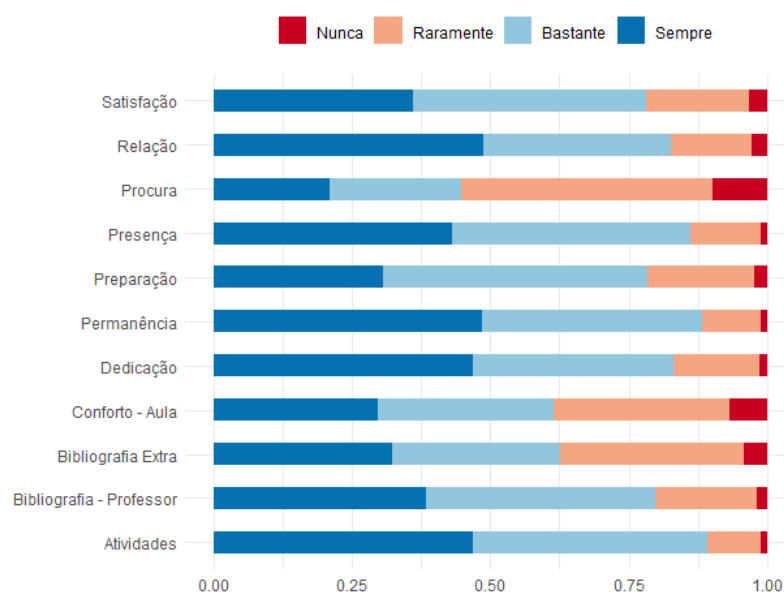
A procura (contato) pelo professor fora do horário de aula não é muito frequente, pois 55% dos estudantes nunca ou raramente procuravam pelo docente (9,8% – Nunca e 45,2% – Raramente) para sanar dúvidas. Apenas 21% dos alunos sempre procuraram pelo docente em horário extra-aula.

A maioria dos estudantes comparecia às aulas, representando 86% (43% – Sempre e 43% – Na maioria das vezes) enquanto 14% (1,1% – Nunca e 12,9% – Raramente) não comparecia às aulas com tanta frequência. Observa-se também que cerca de 88% **permanecia** nas aulas do início ao fim (49% – Sempre e 39% – Na maioria das vezes).

Aproximadamente 78% dos estudantes sentiam-se preparados para acompanhar os conteúdos dos componentes curriculares (31% – Sempre e 47% – Na maioria das vezes), 83%

declararam se dedicar aos estudos além dos horários de aula (47% – Sempre e 36% – Na maioria das vezes), 62% dos estudantes declararam sentir-se confortáveis em participar das aulas (30% – Sempre e 32% – Na maioria das vezes), cerca de 63% utilizaram referência bibliográfica extra (32% – Sempre e 31% – Na maioria das vezes), aproximadamente 80% utilizaram referência bibliográfica sugerida pelo professor (38% – Sempre e 42% – Na maioria das vezes) e 89% sempre ou na maioria das vezes cumpriram as atividades solicitadas para a disciplina). Esses resultados podem ser observados no Gráfico 9.

Gráfico 9 – Resultados da Autoavaliação Discente (São Cristóvão – CCET)



Fonte: CEMDI/SIDI, 2021

3.6.4 CCSA

No período de 2020.2, 2.352 estudantes do CCSA participaram da Avaliação Institucional. Observa-se que aproximadamente 82% estavam significativamente satisfeitos com o próprio curso (39% – Sempre e 43% – na maioria das vezes) contra uma minoria (2,1%) que alegou insatisfação.

Cerca de 87% apresentaram um relacionamento muito bom com os companheiros de turma (51% – Sempre e 36% – Na maioria das vezes) e apenas 1,6% dos estudantes do CCSA não apresentaram um bom relacionamento com os colegas.

A busca pelo professor fora do horário de aula não é muito frequente onde aproximadamente 60% dos estudantes nunca ou raramente procuravam pelo professor (12% – Nunca e 48% – Raramente). Apenas 19% dos alunos sempre procuraram pelo docente fora do horário de aula para sanar dúvidas.

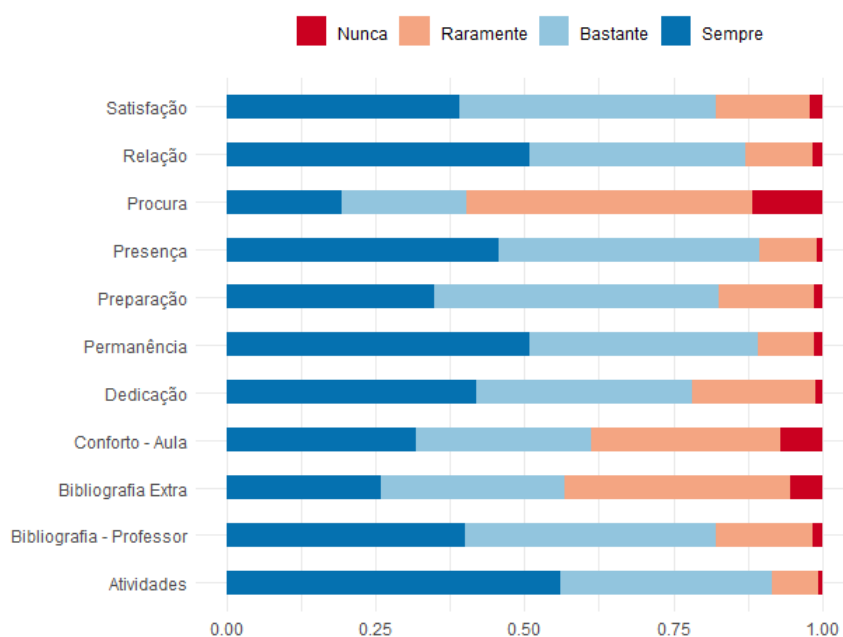
A maioria dos estudantes comparece às aulas, representando 89% (46% – Sempre e 43% – Na maioria das vezes) enquanto uma minoria (11%) não comparecia às aulas com tanta frequência

(0,8% – Nunca e 10,2% – Raramente). Observa-se também que cerca de 89% **permaneciam** nas aulas do início ao fim (51% – Sempre e 38% – Na maioria das vezes).

Aproximadamente 83% dos estudantes sentiam-se sempre ou na maioria das vezes preparados para acompanhar os conteúdos dos componentes curriculares, 78% declararam se dedicar aos estudos além dos horários de aula (42% – Sempre e 36% – Na maioria das vezes) e 61% dos estudantes declararam sentir-se confortáveis em sala de aula, fazendo perguntas (32% – Sempre e 29% – Na maioria das vezes).

Cerca de 57% utilizaram referência bibliográfica extra (26% – Sempre e 31% – Na maioria das vezes), aproximadamente 82% utilizaram referência bibliográfica sugerida pelo professor (40% – Sempre e 42% – Na maioria das vezes) e 91% cumpriram as atividades solicitadas pelo docente (56% – Sempre e 35% – Na maioria das vezes). Esses resultados podem ser observados no Gráfico 10.

Gráfico 10 – Resultados da Autoavaliação Discente (São Cristóvão – CCSA)



Fonte: CEMDI/SIDI, 2021

3.6.5 CECH

O CECH contou com 3.717 estudantes participantes da Avaliação Institucional do segundo período letivo de 2020. Destes, 81% informaram que estavam significativamente satisfeitos com o próprio curso (41% – Sempre e 40% – Na maioria das vezes) e apenas 2,4% alegaram insatisfação.

Inquiridos sobre a relação interpessoal com os colegas de turma, 85% consideraram que sempre ou quase sempre ela é satisfatória e apenas 1,6% dos estudantes do CECH não apresentaram um bom relacionamento com os colegas.

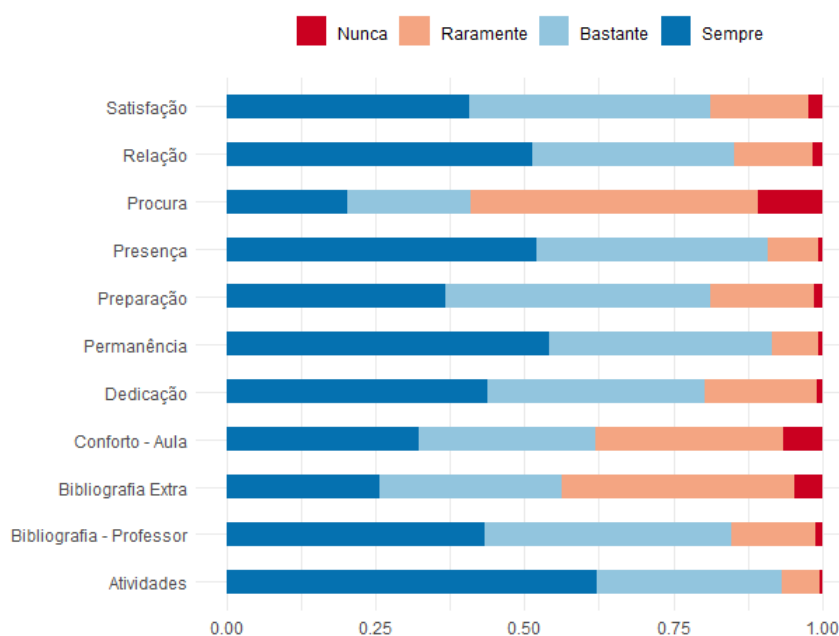
A procura pelo professor em horário diferente da aula não é frequente para a maioria: 11% dos estudantes nunca procuraram pelo professor e outros 48% raramente o fizeram. Apenas 20% das pessoas sempre procuraram pelo docente fora do horário de aula para sanar dúvidas.

A maioria (91%) dos estudantes comparecia às aulas (52% – Sempre e 39% – Na maioria das vezes) enquanto 9% nunca ou quase nunca estiveram presentes. Observa-se também que a grande maioria (aproximadamente 92%) **permanecia** nas aulas do início ao final (54% – Sempre e 38% – Na maioria das vezes).

Aproximadamente 81% dos estudantes sentiam-se preparados para acompanhar os conteúdos dos componentes curriculares (37% – Sempre e 44% – Na maioria das vezes), 80% declararam se dedicar aos estudos além dos horários de aula e 62% dos estudantes declararam sentir-se confortáveis em participar das aulas ativamente (expor dúvidas, responder aos questionamentos, etc).

Cerca de 56% sempre ou quase sempre utilizaram alguma referência bibliográfica não sugerida pelo professor, aproximadamente 85% utilizaram alguma referência bibliográfica sugerida ou orientada pelo professor (43% – Sempre e 42% – Na maioria das vezes) e 93% sempre ou na maioria das vezes realizaram as atividades propostas pelo professor.

Gráfico 11 – Resultados da Autoavaliação Discente (São Cristóvão – CECH)



Fonte: CEMDI/SIDI, 2021

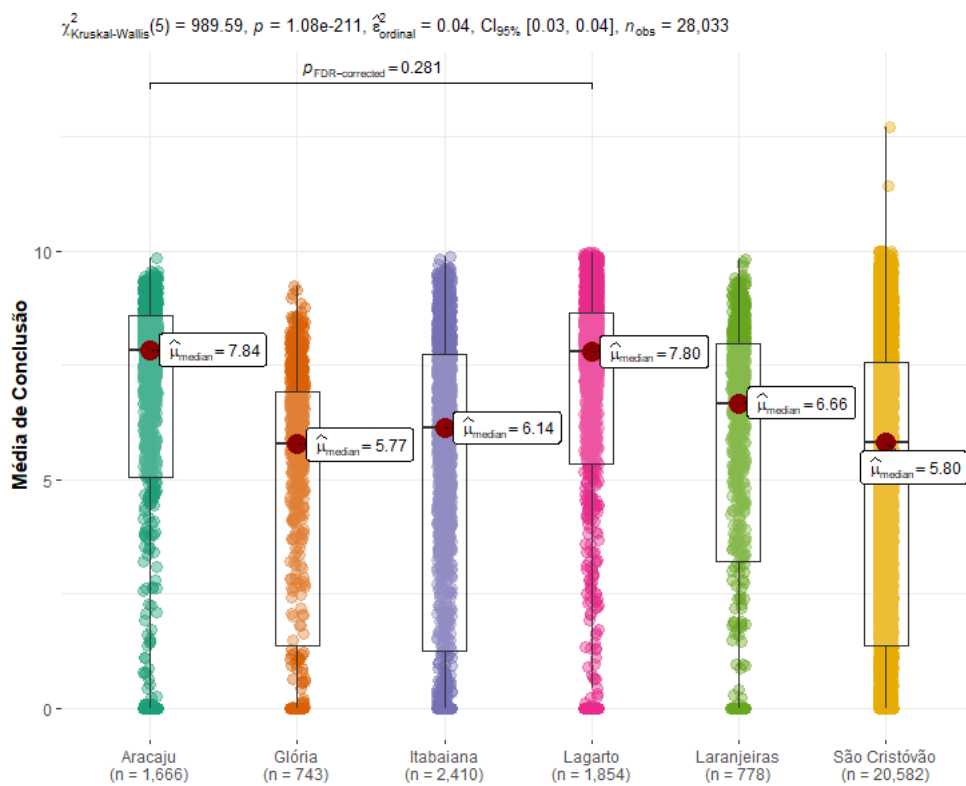
3.7 Indicadores Acadêmicos

3.7.1 Média de Conclusão - MC

A Média de Conclusão é um indicador de medida acadêmica que varia de 0 a 10. Observa-se nos gráficos de caixa - *boxplot* - indicadores mais elevados para os Campi de Aracaju e Lagarto - com medianas de 7,84 e 7,80 respectivamente. É perceptível que são nestes Campi que a variação é menor, com concentração maior entre notas 5 e 9. Os demais Campi (Itabaiana, Laranjeiras, Nossa Senhora da Glória e São Cristóvão) apresentaram uma dispersão mais perceptível, com concentração maior entre notas 1 e 8.

Quanto aos resultados do Teste de Kruskal-Wallis, como o p-valor é inferior a 5%, rejeita-se a hipótese nula, indicando que a 95% de confiança, existe diferenças nos grupos. Observa-se que os Campi de Aracaju e Lagarto possuíram as maiores medianas (os melhores desempenhos) comparando-se às outras localidades; entretanto, comparando Aracaju com Lagarto, não há diferenças significativas. Excluindo os Campi da Saúde, dicentes de Laranjeiras apresentaram o melhor desempenho, seguidos por estudantes de Itabaiana, São Cristóvão e Nossa Senhora da Glória.

Gráfico 12 – Resultados da Média de Conclusão, por Campus



Pairwise test: Dunn test; Comparisons shown: only non-significant

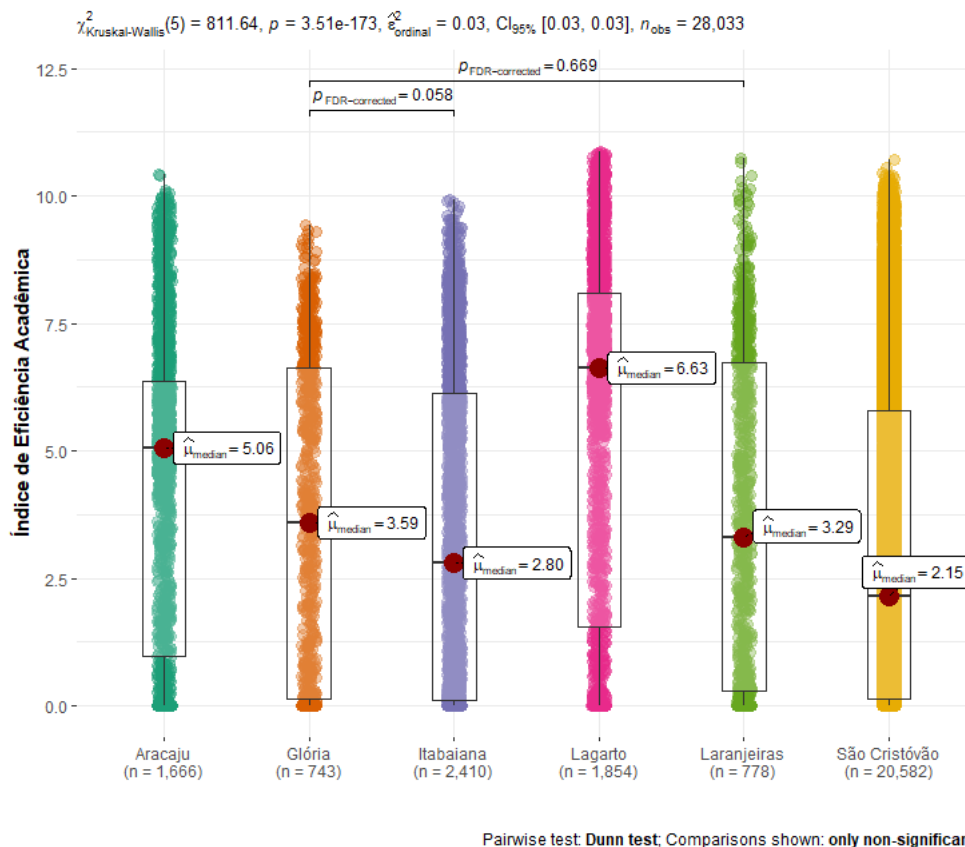
Fonte: CEMDI/SIDI, 2021

3.7.2 Índice de Eficiência Acadêmica - IEA

O Índice de Eficiência Acadêmica é um indicador de eficiência que depende de outros índices como a média de conclusão e eficiência de carga horária e período letivo. A seguir, observa-se nos gráficos de caixa - *boxplot* - que a métrica é maior para o Campus de Lagarto com mediana de 6,63. A variação nas "caixas" é grande em todos os Campi, com um intervalo interquartil entre notas 0,12 e 6,6.

Quanto aos resultados do Teste de Kruskal-Wallis, como o p-valor é inferior a 5%, rejeita-se a hipótese nula, indicando que a 95% de confiança, existe diferenças entre os grupos. Discentes dos cursos de Aracaju, bem como de Lagarto, obtiveram as maiores medianas (melhores resultados) no Índice de Eficiência Acadêmica. Por outro lado, estudantes vinculados ao Campus de São Cristóvão possuíam o pior desempenho referente ao IEA. Percebe-se também que não há diferença significativa nos resultados entre os Campi de Itabaiana e Nossa Senhora da Glória e entre os Campi de Laranjeiras e Nossa Senhora da Glória.

Gráfico 13 – Resultados do Índice de Eficiência Acadêmica, por Campus



Fonte: CEMDI/SIDI, 2021

4 CONSIDERAÇÕES FINAIS

A autoavaliação docente do período remoto emergencial apresenta informações relevantes para reflexão e tomada de decisões dos gestores da Universidade no intuito de prover melhorias para as limitações e dificuldades expostas do modelo remoto. O item que apresentou o menor índice de assiduidade (sempre ou na maioria das vezes) foi sobre a procura pelo docente fora do horário de aula. Por outro lado, isso não significa, necessariamente, o desinteresse do discente em sanar dúvidas com o professor.

Outro ponto a se destacar é que os estudantes foram assíduos e permanentes em aulas. Além disso, foi mais comum os estudantes utilizarem referências bibliográficas sugeridas pelo professor em detrimento às bibliografias extra. A relação interpessoal com os colegas, de maneira geral, também foi bem avaliada pelas pessoas participantes e a grande maioria respondeu que costumaram cumprir, com regularidade, as atividades requeridas pelos professores. Em relação aos indicadores acadêmicos, os Campi de Aracaju e Lagarto, ambos ligados à Saúde, apresentaram os melhores resultados.

No balanço, os resultados são cruciais para quaisquer tomadas de decisão e espera-se que estes dados sirvam de auxílio para este fim.

REFERÊNCIAS

COLEMAN, D. *Box Plot with Minitab*. 2015. Disponível em: <<https://www.leansigmacorporation.com/box-plot-with-minitab/>>. Citado 2 vezes nas páginas 6 e 7.

KRUSKAL, W. H.; WALLIS, W. A. Use of Ranks in One-Criterion Variance Analysis. *Journal of the American Statistical Association*, v. 47, p. 583–621, 1952. Citado na página 8.