

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



RADAR N° 4

2021.1

UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
SUPERINTENDÊNCIA DE INDICADORES DE DESEMPENHO INSTITUCIONAL
COORDENAÇÃO DE ESTUDOS E MONITORAMENTO DE DADOS INSTITUCIONAIS

Prof. Dr. Valter Joviniano de Santana Filho

Reitor

Prof. Dr. Rosalvo Ferreira Santos

Vice-Reitor

SUPERINTENDÊNCIA DE INDICADORES DE DESEMPENHO INSTITUCIONAL

Prof. Dr. Kleber Fernandes de Oliveira

Superintendente de Indicadores de Desempenho Institucional

COORDENAÇÃO DE ESTUDOS E MONITORAMENTO DE DADOS INSTITUCIONAIS

Eduardo Keidin Sera

Coordenador de Estudos e Monitoramento de Dados Institucionais

Silvania Couto da Conceição

Chefe de Avaliação e Monitoramento Institucional

Equipe Técnica:

Andreza Cristina Menezes Ferreira

Gláucia Araújo Santos Lopes

Glecio Lucas dos Santos Gomes

São Cristóvão - SE

2022

Lista de ilustrações

Gráfico 1 – Resultados da Autoavaliação Discente (Aracaju)	7
Gráfico 2 – Resultados da Autoavaliação Discente (Itabaiana)	8
Gráfico 3 – Resultados da Autoavaliação Discente (Laranjeiras)	9
Gráfico 4 – Resultados da Autoavaliação Discente (CCAA)	11
Gráfico 5 – Resultados da Autoavaliação Discente (CCBS)	12
Gráfico 6 – Resultados da Autoavaliação Discente (CCET)	13
Gráfico 7 – Resultados da Autoavaliação Discente (CCSA)	14
Gráfico 8 – Resultados da Autoavaliação Discente (CECH)	15

Sumário

1	INTRODUÇÃO	4
2	METODOLOGIA	5
3	RESULTADOS	7
3.1	<i>Campus</i> de Aracaju	7
3.2	<i>Campus</i> de Itabaiana	8
3.3	<i>Campus</i> de Laranjeiras	9
3.4	<i>Campus</i> de São Cristóvão	10
3.4.1	CCAA	10
3.4.2	CCBS	11
3.4.3	CCET	12
3.4.4	CCSA	13
3.4.5	CECH	14
4	CONSIDERAÇÕES FINAIS	16

1 INTRODUÇÃO

O presente relatório tem como finalidade apresentar os resultados da Avaliação Institucional Discente de 2021.1 a toda comunidade acadêmica da UFS. O público alvo foi composto por discentes da graduação presencial dos *Campi* de Aracaju, Itabaiana, Laranjeiras e São Cristóvão, totalizando 17.124 respondentes. Cada Chefe de Departamento ou Coordenador de Núcleo de Graduação, por sua vez, tem acesso às avaliações concernentes à respectiva unidade. Assim, reforça-se a necessidade de que esses resultados sejam objeto de apreciação e discussão nos Núcleos de Docentes Estruturantes.

A Avaliação Institucional é um poderoso mecanismo de investigação do desempenho acadêmico. Na UFS, a autoavaliação é regulada pela Resolução Nº 47/2013/CONEPE, de 4 de outubro de 2013, que estabelece três mecanismos de avaliação pelos discentes, quais sejam: a) Avaliação do Desempenho Docente; b) Avaliação de Infraestrutura e Componentes Curriculares do Curso; e c) Autoavaliação. Devido às circunstâncias oriundas da pandemia da COVID-19, o período letivo de 2021.1 foi realizado de maneira remota e, portanto, o objeto de análise neste documento foi a Autoavaliação Acadêmica.

O processo de avaliação é atualmente realizado on-line, via Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas (SIGAA). Isto garante maior rapidez, anonimato e comodidade no preenchimento, uma vez que o aluno pode realizar a avaliação em local e horário mais conveniente, sem que seja identificado. Todas as avaliações formam um grande banco de microdados passíveis de tratamento, análise de consistência e facilmente tabulados mediante uso de pacotes estatísticos específicos.

Este documento inclui mais três seções: metodologia (que contém a descrição das técnicas utilizadas na análise dos dados); resultados (que apresentam as sínteses de acordo com a unidade na UFS) e as considerações finais.

2 METODOLOGIA

O processo metodológico utilizado neste documento é descritivo. O instrumento de coleta das informações foi realizado pelo questionário eletrônico aplicado na plataforma do Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas (SIGAA) e foi composto por 29 perguntas objetivas estruturadas e dividido em três partes: Análise dos Componentes Curriculares, Análise de Infraestrutura e a Autoavaliação. O objeto de análise neste relatório foi a Autoavaliação, já que o período acadêmico de 2021.1 foi completamente remoto, que abordou sobre a própria postura discente enquanto graduando.

O período de coleta das informações compreendeu entre 13 de dezembro de 2021 e 11 de janeiro de 2022, voltado para estudantes dos *Campi* de Aracaju, Itabaiana, Laranjeiras e São Cristóvão. Ressalta-se que os *Campi* de Lagarto e Nossa Senhora da Glória não estão nesse relatório, pois o período nesses *Campi* ainda estava em vigor (período letivo é anual e não semestral como nos demais).

A Autoavaliação oferece uma reflexão sobre o próprio desempenho, pois questiona o grau de comprometimento em relação às aulas (presença, permanência, etc), dedicação com a referida disciplina em horário extraclasse, satisfação e grau de interesse com o próprio curso e a relação com colegas de turma. Para retratar essas informações, foi utilizado o gráfico de calor (*heat map*) para destacar a proporção de cada resposta. De acordo com essa representação, a tonalidade da cor varia de acordo com o respectivo valor. Neste relatório, portanto, foi atribuída tonalidade mais forte/escuro para valores mais elevados e tonalidade mais fraca/clara para valores mais baixos, para cada opção de resposta de cada uma das perguntas.

A quantidade de discentes que respondeu a Avaliação Institucional foi um total de 17.124 e a maior concentração está no *Campus* José Aloísio de Campos (sede), em São Cristóvão, que contou com a participação de 13.985 pessoas divididas pelos seguintes centros: Centro de Ciências Agrárias Aplicadas (CCAA), Centro de Ciências Biológicas e da Saúde (CCBS), Centro de Ciências Exatas e Tecnologia (CCET), Centro de Ciências Sociais Aplicadas (CCSA) e Centro de Educação e Ciências Humanas (CECH). Ao todo houve 13.985 discentes participantes no *Campus* Sede.

O *Campus* da Saúde Professor João Cardoso Nascimento Júnior, situado em Aracaju, apresentou 1.206 respostas. O *Campus* Professor Alberto Carvalho, em Itabaiana, obteve 1.388 discentes respondentes e no *Campus* de Laranjeiras houve 545 respondentes.

Embora o questionário seja obrigatório, é importante enfatizar que o total de participantes não reflete, necessariamente, o total de discentes matriculados nos cursos presenciais da UFS. Afinal, quem não possuiu matrícula em disciplina no referido período da Avaliação estava isento de responder o questionário. A análise dos dados foi realizada no software livre R (R-Project

4.0.4).

3 RESULTADOS

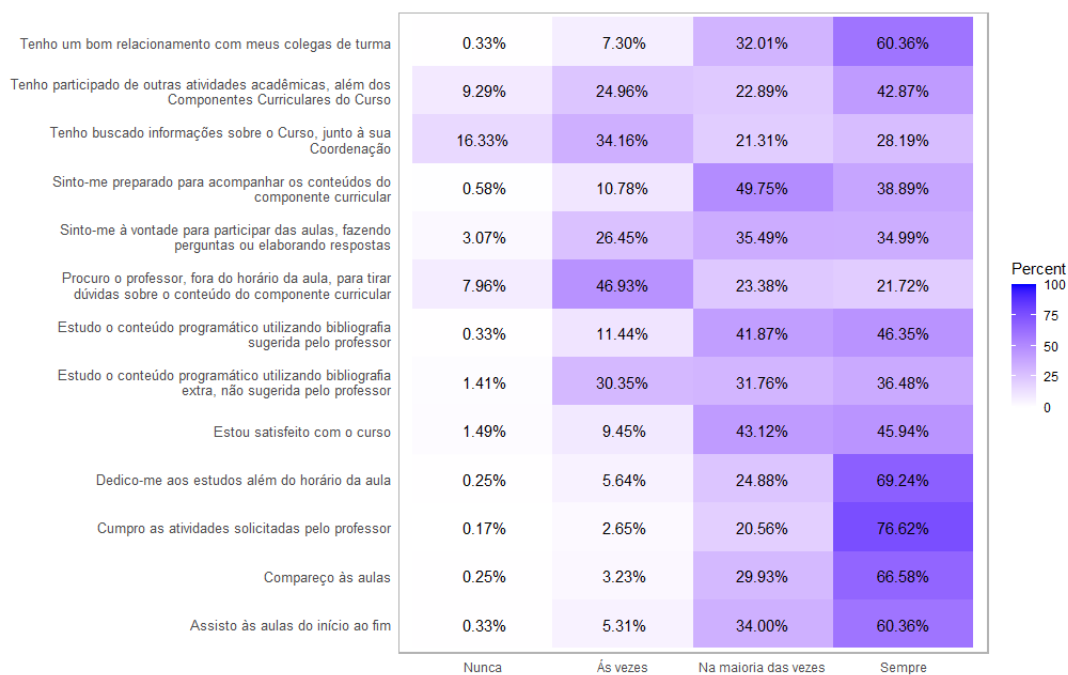
3.1 *Campus* de Aracaju

No período de 2021.1, 1.206 estudantes matriculados do *Campus* de Aracaju responderam a Avaliação Institucional. Observa-se no Gráfico 1 inicialmente que aproximadamente 89% dos estudantes do *Campus* de Aracaju estão satisfeitos com o seu curso, pois 43,12% reportou 'Na maioria das vezes' e 45,94% respondeu 'Sempre'. Apenas 1,49% não se sentiam satisfeitos com o curso.

As perguntas sobre dedicação aos estudos além do horário da aula, cumprir as atividades solicitadas pelo professor, presença e permanência nas aulas foram as que obtiveram as maiores proporções na resposta "Sempre", acima de 60% dos discentes. Isso pode ser reflexo da alta taxa de satisfação com os cursos no *Campus* de Aracaju.

Sobre o estudo utilizando a bibliografia sugerida pelo professor, aproximadamente 88% dos estudantes usam com frequência esse material (41,87% - Na maioria das vezes e 46,35% - Sempre). Já o estudo utilizando uma bibliografia extra a resposta "às vezes"(30,35%) obteve uma frequência maior em comparação ao uso do material sugerido pelo professor (Gráfico 1).

Gráfico 1 – Resultados da Autoavaliação Discente (*Aracaju*)



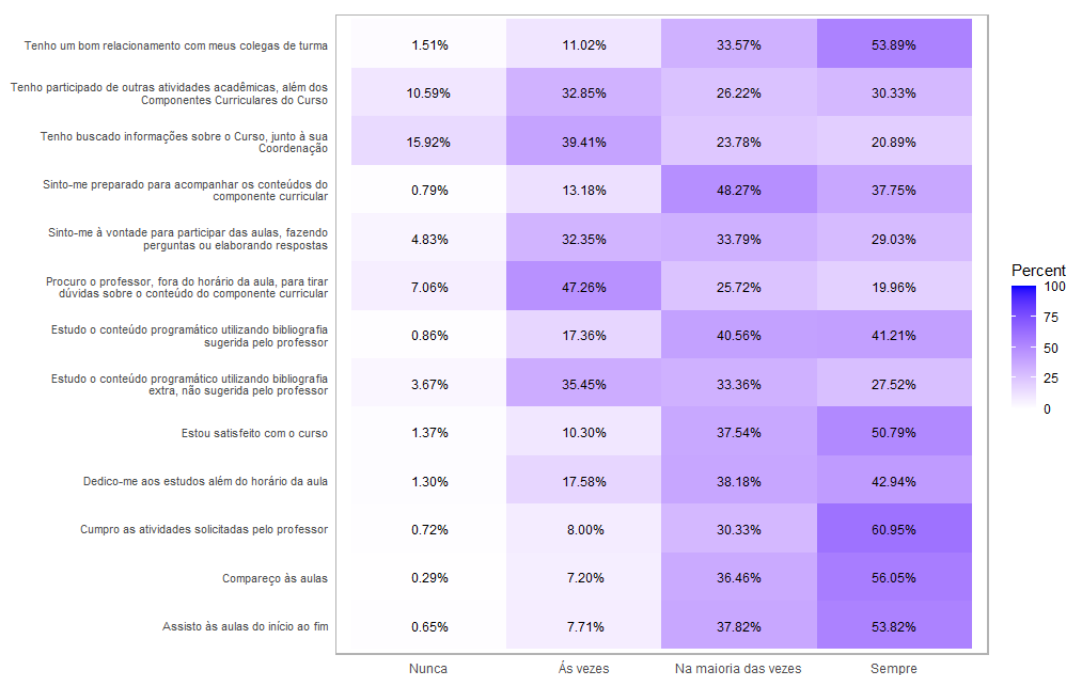
Fonte: CEMDI/SIDI, 2022

Cerca de 54% dos discentes nunca ou raramente (às vezes) procuram os professores fora do horário da aula para tirar dúvidas sobre a disciplina. Seguindo esse mesmo padrão os alunos do Campus de Aracaju apresentaram também uma baixa procura as informações sobre o curso junto à sua coordenação, aproximadamente 16% responderam que nunca. A maioria dos estudantes apresentaram que tem um bom relacionamento com os seus colegas de turma, cerca de 92% responderam "Na maioria das vezes" ou "Sempre".

3.2 Campus de Itabaiana

Referente ao *Campus* de Itabaiana, 1388 estudantes reponderam a Avaliação Institucional de 2021.1. No Gráfico 2 percebe-se que nas perguntas sobre presença e permanência na aula a maioria marcou o "Sempre" como resposta, o item sobre cumprir as atividades solicitadas pelo professor também seguiu esse padrão. Cerca de 88% dos discentes de Itabaiana responderam que estavam satisfeitos com o curso (50,79% - Sempre e 37,54% - Na maioria das vezes), apenas 1,37% declararam que estavam insatisfeito com o curso.

Gráfico 2 – Resultados da Autoavaliação Discente (Itabaiana)



Fonte: CEMDI/SIDI, 2022

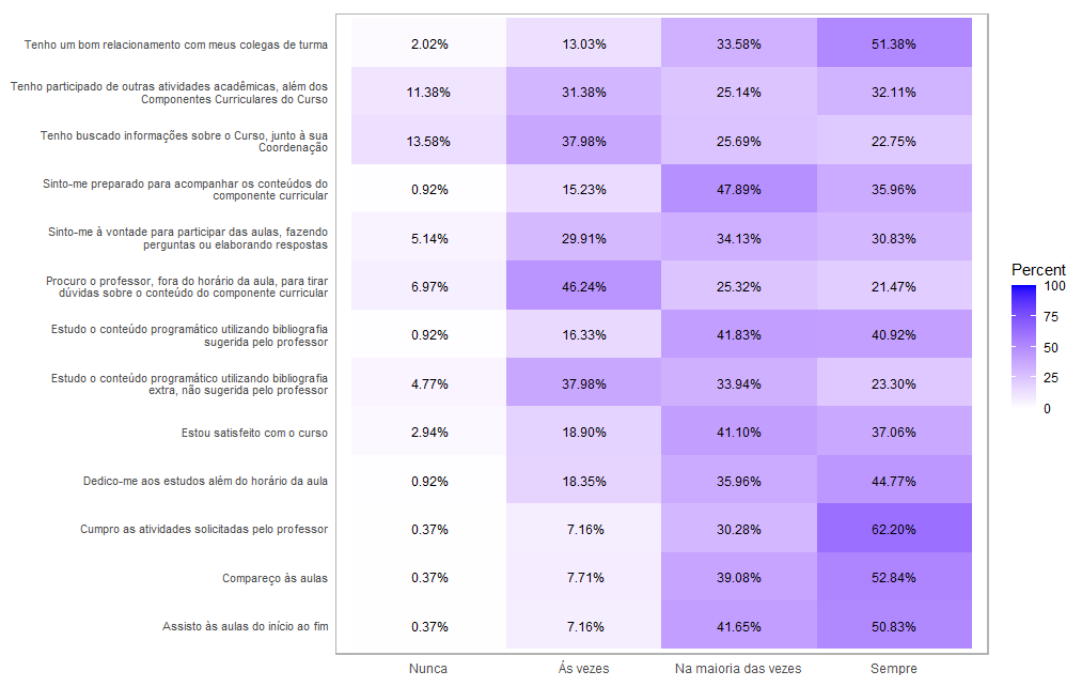
A procura pelo professor fora do horário de aula não foi muito frequente para a maioria, pois aproximadamente 54% dos estudantes nunca (7,06%) ou às vezes (47,26%) procuraram os professores fora do horário para tirar duvidas. Também são poucos os que buscam informação sobre o curso junto à sua coordenação e cerca de 10% dos alunos nunca participaram de outras atividades acadêmicas, além dos componentes obrigatórios do curso.

Mais da metade dos respondentes marcaram que tem um bom relacionamento com os colegas de turma. A maioria também respondeu que se sente à vontade para participar das aulas, e preparados para acompanhar os conteúdos do componente curricular. E por fim, aproximadamente 82% dos estudantes reapoderam (Na maioria das vezes ou sempre) que estuda utilizando a bibliografia sugerida pelo professor. Em outra pergunta sobre o material não sugerido pelo professor 35,45% responderam que às vezes utiliza uma bibliografia extra para o estudo.

3.3 Campus de Laranjeiras

Os 545 estudantes do *Campus* de Laranjeiras que responderam a Avaliação Institucional apresentaram um percentual de insatisfação com os cursos um pouco maior que os dois *Campi* já analisado nesse relatório, 2,94% responderam que nunca estão satisfeitos com o curso, como pode ser visto no Gráfico 3, ainda assim, cerca de 78% marcaram que estão satisfeitos com o curso que estão (37,06% - Sempre e 41,10% - Na maioria das vezes).

Gráfico 3 – Resultados da Autoavaliação Discente (Laranjeiras)



Fonte: CEMDI/SIDI, 2022

Concernente às perguntas sobre a dedicação, permanência, presença nas aulas e cumprir com as atividades a maioria dos estudantes de Laranjeiras responderam "Na maioria das vezes" ou "Sempre", em todas essas perguntas menos de 1% marcou "Nunca". O relacionamento com os colegas de turma também é muito bom nesse *Campus* segundo os estudantes, apenas 2,02% nunca se dão bem com os colegas.

Similarmente aos outros dois *Campi* já analisados aqui, os estudantes de Laranjeiras também tiveram altos percentuais na resposta "às vezes" para as perguntas sobre a procura pelos

professores fora do horário, buscar informação junto a coordenação do curso, ter participado de outras atividades acadêmica além das obrigatórias, reportando em algumas dessas pergunta mais de 40% dos discentes marcaram nunca ou às vezes. Sobre o material bibliográfico sugerido pelo professor, aproximadamente 82% responderam que na maioria das vezes (41,83%) ou sempre (40,92%) usam esse material. Já na bibliografia extra, não sugerida pelo professor, esse percentual foi um pouco mais baixo, cerca de 57% marcaram que na maioria das vezes (33,94%) ou sempre (23,30%) usam esse material.

3.4 *Campus* de São Cristóvão

Para o *Campus* de São Cristóvão, as análises das informações foram específicas para cada um dos cinco centros: Centro de Ciências Agrárias Aplicadas (CCAA), Centro de Ciências Biológicas e da Saúde (CCBS), Centro de Ciências Exatas e Tecnologia (CCET), Centro de Ciências Sociais Aplicadas (CCSA) e Centro de Educação e Ciências Humanas (CECH). Todas as informações são referentes aos resultados da Avaliação Institucional do primeiro período letivo de 2021.

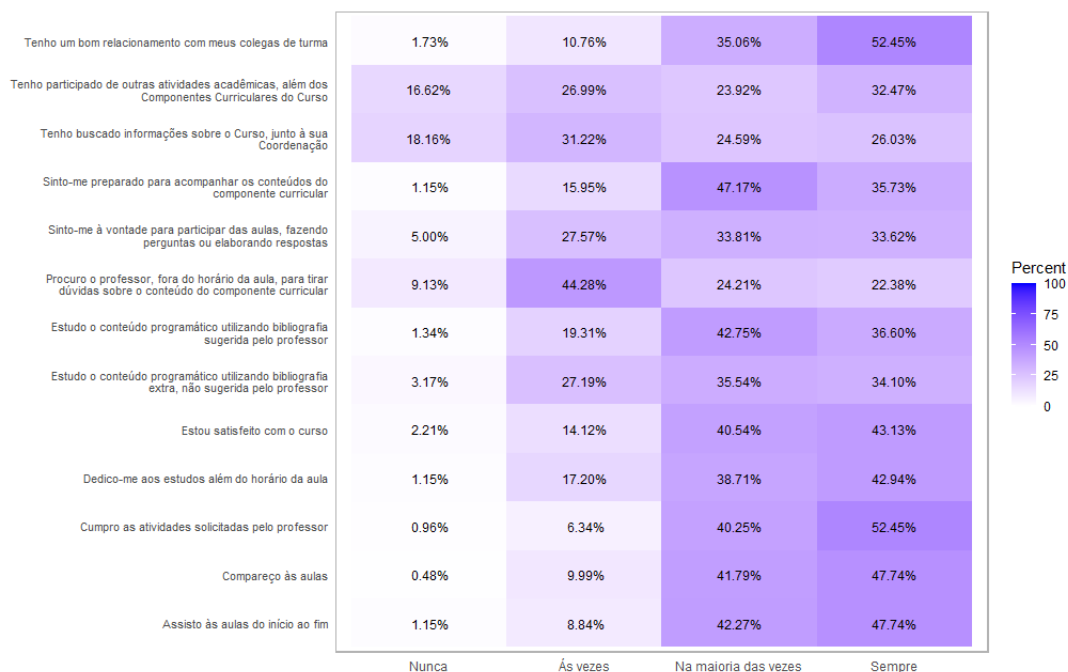
3.4.1 CCAA

O CCAA contou com 1041 estudantes participantes da Avaliação Institucional. A satisfação com o curso dos discentes desse centro é alta, somente 2,21% responderam "Nunca" (Gráfico 4). Dedicção, permanência e comparecimento nas aulas é bem favorável já que grande parte dos alunos responderam: na maioria das vezes ou sempre. As perguntas que obtiveram os maiores percentuais na resposta "sempre" foram as questões sobre o bom relacionamento com os colegas de turma e se os discentes cumprem com as atividades solicitadas pelo professor, ambas tiveram 52,45%.

A busca por informação junto à coordenação do curso e a participação em outras atividades acadêmicas, além das obrigatórias, foram os itens que tiveram os maiores percentuais na resposta "nunca". A procura pelo professor fora do horário para tirar dúvidas também obteve uma baixa frequência nas respostas: sempre ou na maioria das vezes.

Aproximadamente 65% dos alunos sentem-se a vontade para participara das aulas, e mais de 80% se sentem preparados para acompanhar os conteúdos do componente curricular. Sobre o material bibliográfico sugerido pelo professor, aproximadamente 79% responderam: na maioria das vezes (42,75%) ou sempre (36,60%) usam esse material. Já na bibliografia extra, não sugerida pelo professor, esse percentual foi um pouco mais baixo cerca de 69% marcaram: na maioria das vezes (35,54%) ou sempre (34,10%) que usam esse material (Gráfico 4).

Gráfico 4 – Resultados da Autoavaliação Discente (CCAA)



Fonte: CEMDI/SIDI, 2022

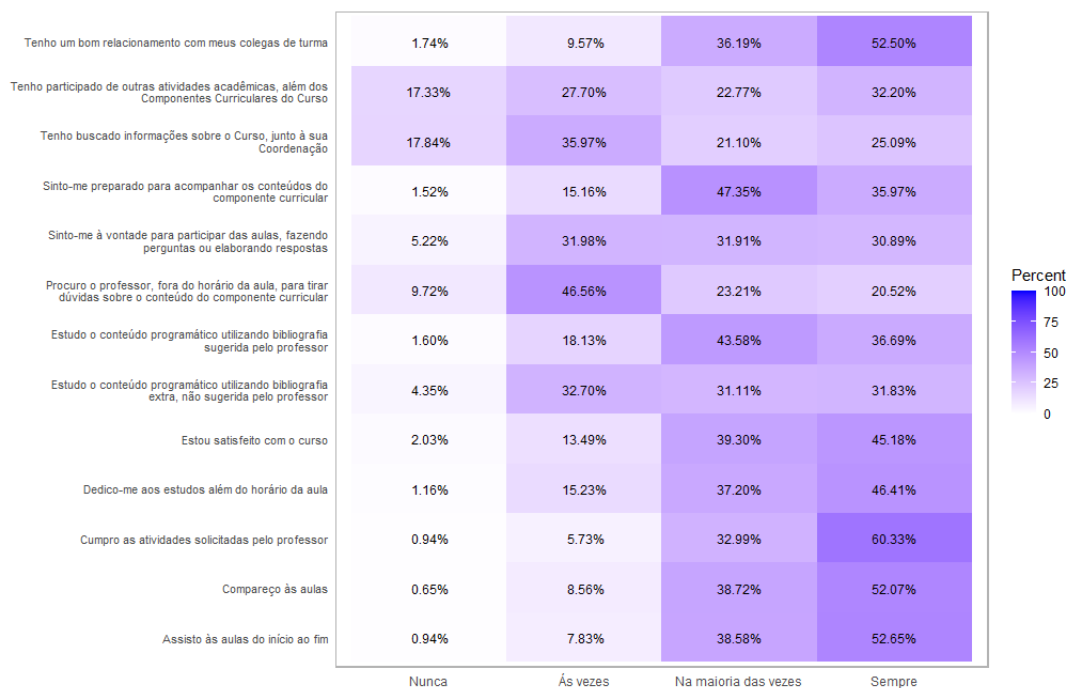
3.4.2 CCBS

Os discentes do CCBS totalizaram 1.379 respostas na Avaliação Institucional. Observa-se no Gráfico 5 que é alta a satisfação dos alunos com o seu curso e somente 2,03% dos estudantes do Centro demonstraram insatisfação. A pergunta que obteve o maior percentual de resposta "sempre" (60,33%) foi o item que desejava saber se os alunos cumpriam as atividades solicitadas pelo professor. Dedicção, permanência e comparecimento dos estudantes nas aulas também tiveram percentuais altos nas respostas: na maioria das vezes e sempre.

Sobre o relacionamento com os colegas de turma os discentes do CCBS responderam em sua maioria que tem um bom relacionamento, pois 52,50% marcaram "sempre". As perguntas que obtiveram os maiores índices no item "nunca" foram os questionamentos sobre a procura por informação junto a coordenação do curso (17,84% responderam nunca) e se o aluno já participou de outras atividades acadêmicas além das obrigatórias (17,33% responderam nunca). Os estudantes do CCBS raramente procuraram pelos professores fora do horário para tirar dúvidas (46,56% optaram por 'às vezes').

Na autoavaliação dos alunos do CCBS sobre seu estudo, a maioria dos discentes consulta o material sugerido pelo professor. Já o estudo utilizando uma bibliografia extra, não sugerido pelo professor, a resposta "às vezes" teve o maior percentual (32,70%) em comparação às demais desse item.

Gráfico 5 – Resultados da Autoavaliação Discente (CCBS)



Fonte: CEMDI/SIDI, 2022

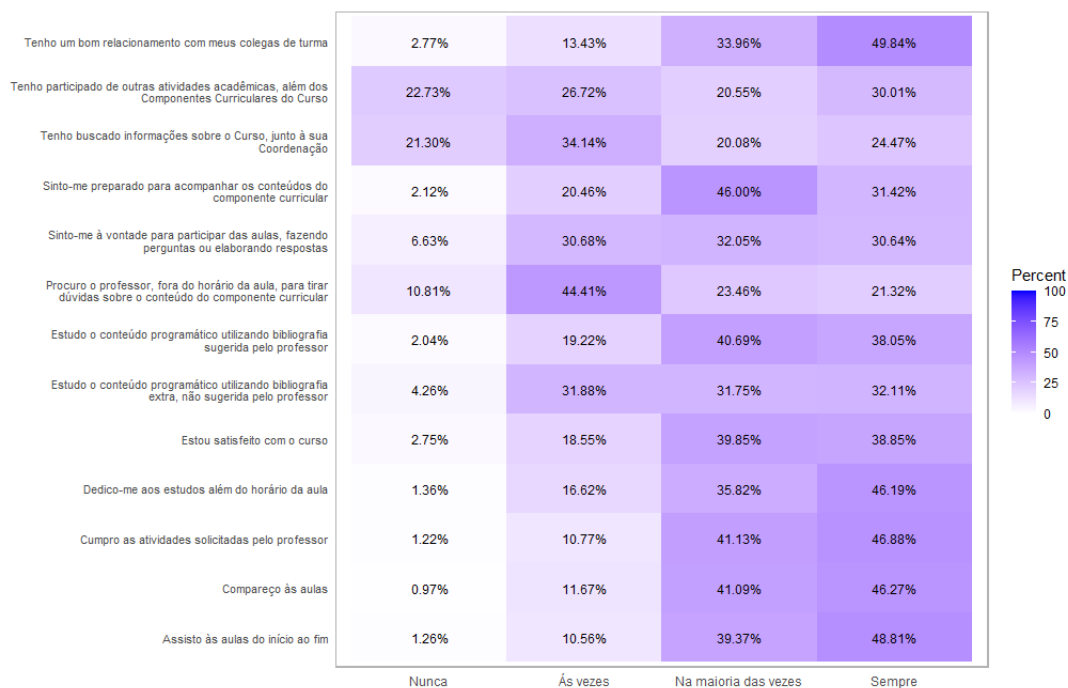
3.4.3 CCET

No período de 2021.1, 4.765 estudantes vinculados ao CCET responderam a Avaliação Institucional. Desses, aproximadamente 79% estão satisfeitos com o curso (39,85% - Na maioria das vezes e 38,85% - Sempre). Percebe-se no Gráfico 6 as respostas bem distribuída entre os itens nenhuma das quatro alternativa de resposta obteve mais de 50%, o item sobre o bom relacionamento dos alunos com os colegas de turma foi que chegou mais próximo com 49,84% dos discentes marcando a resposta “sempre”.

A maioria dos estudantes comparecia às aulas, representando 87% (46,27% – Sempre e 41,09% – Na maioria das vezes) enquanto 12,94% (0,97% – Nunca e 11,67% – às vezes) não compareciam às aulas com tanta frequência. Observa-se também que cerca de 88% permanecia nas aulas do início ao fim (48,81% – Sempre e 39,37% – Na maioria das vezes).

A procura pelo professor fora do horário de aula não foi muito frequente, pois 55,22% dos estudantes nunca (10,81%) ou às vezes (44,41%) procuravam pelo docente para sanar dúvidas. Apenas 21,32% dos alunos sempre procuraram pelo docente em horário extra-aula. O item sobre a participação do aluno em outras atividades acadêmicas além das obrigatórias, 22,73% responderam que nunca participaram, esse item obteve o maior percentual de respostas "nunca" comparados às perguntas anteriores. A busca de informação junto a coordenação do curso também teve um alto índice de respostas "nunca" (21,30%).

Gráfico 6 – Resultados da Autoavaliação Discente (CCET)



Fonte: CEMDI/SIDI, 2022

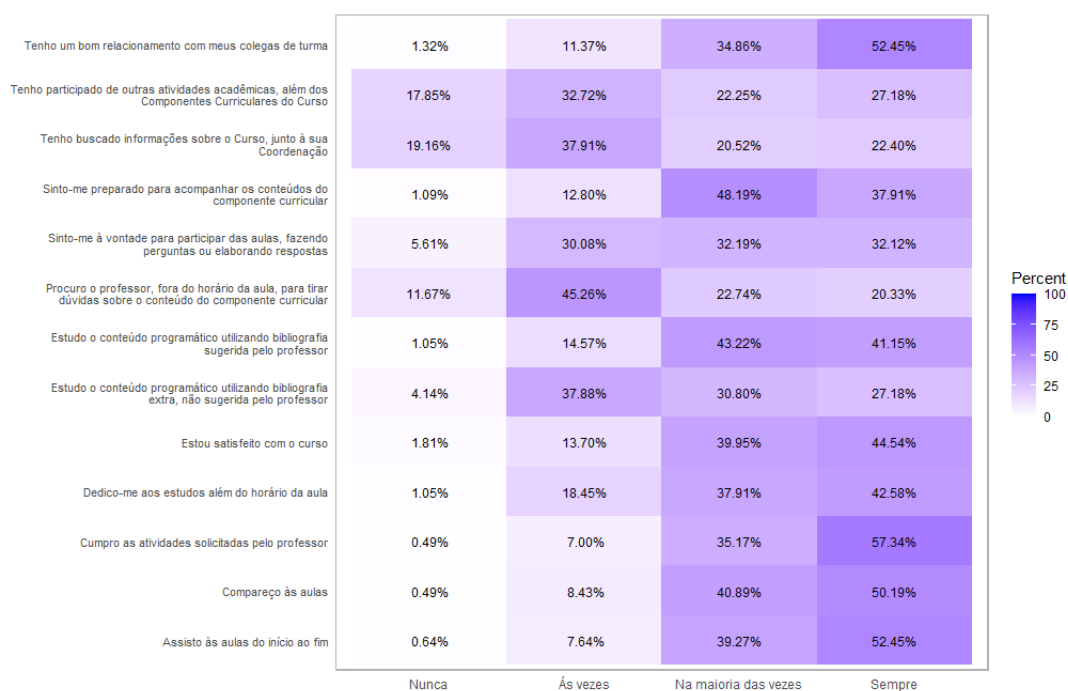
3.4.4 CCSA

O CCSA contou com 2.656 estudantes participantes da Avaliação Institucional. A satisfação com o curso dos discentes desse centro é alta, somente 1,81% responderam que nunca estão satisfeitos (Gráfico 7). Quanto aos aspectos dedicação, permanência e comparecimento nas aulas foram bem favoráveis já que a grande parte dos alunos responderam na maioria das vezes ou sempre. As perguntas que obtiveram os maiores percentuais na resposta "sempre" foram as questões sobre o bom relacionamento com os colegas de turma, que obteve 52,45%, e se os discentes cumprem com as atividades solicitadas pelo professor, com 57,34%.

A busca por informação junto à coordenação do curso e a participação em outras atividades acadêmicas, além das obrigatórias, foram os itens que tiveram os maiores percentuais na resposta "nunca". A procura pelo docente fora do horário para tirar dúvidas também obteve uma baixa frequência, tal que apenas 20,33% responderam que sempre procuram os professores.

Aproximadamente 64% dos alunos sentem-se a vontade para participara das aulas, e mais de 86% se sentem preparados para acompanhar os conteúdos do componente curricular. Sobre o material bibliográfico sugerido pelo professor, cerca de 84% responderam que na maioria das vezes (43,22%) ou sempre (41,15%) usaram esse material. Com respeito à bibliografia extra, a não sugerida pelo docente, esse percentual foi um pouco mais baixo. Cerca de 58% responderam que na maioria das vezes (30,80%) ou sempre (27,18%) utilizaram esse material.

Gráfico 7 – Resultados da Autoavaliação Discente (CCSA)



Fonte: CEMDI/SIDI, 2022

3.4.5 CECH

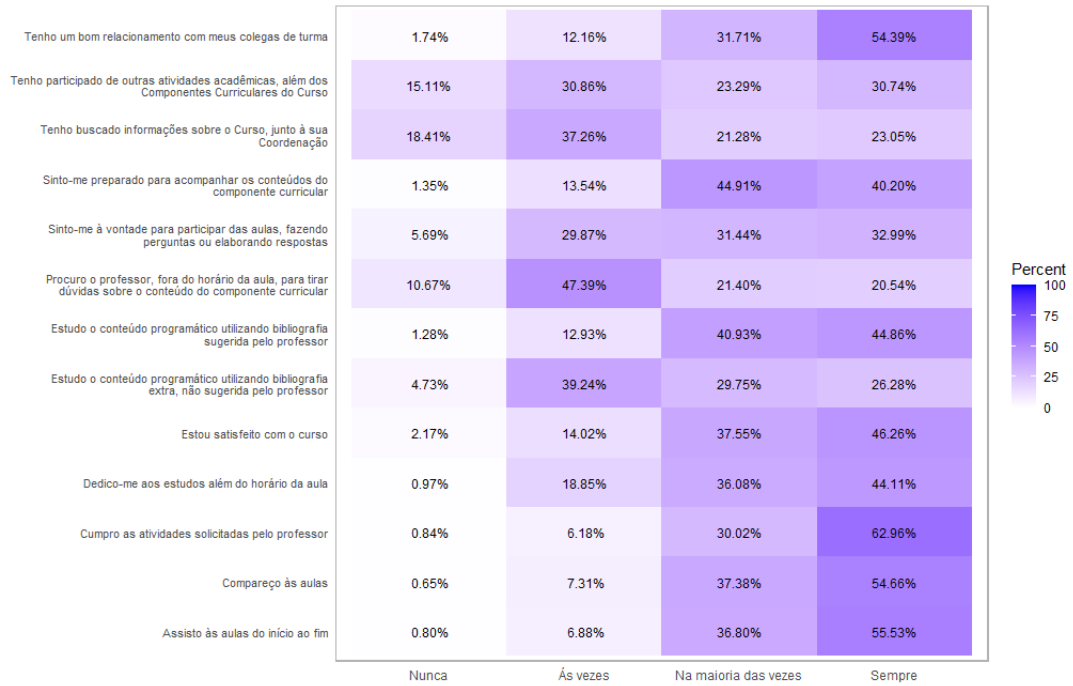
O CECH contou com 4.144 estudantes participantes da Avaliação Institucional do primeiro período letivo de 2021. Destes, 83,81% informaram que estavam significativamente satisfeitos com o próprio curso (46,26% – Sempre e 37,55% – Na maioria das vezes) e apenas 2,17% alegaram insatisfação. Sempre ou na maioria das vezes os estudantes desse centro compareciam às aulas (54,66% - sempre e 37,38% - Na maioria das vezes) enquanto 7,96% reportaram que nunca ou às vezes estiveram presentes. No gráfico 8 percebe-se também que a maioria, aproximadamente 92%, permanecia nas aulas do início ao final (55,53% - Sempre e 36,80% - Na maioria das vezes).

Sobre a relação interpessoal com os colegas de turma, 86% consideraram que sempre ou quase sempre ela é satisfatória e apenas 1,74% dos estudantes do CECH não apresentaram um bom relacionamento com os colegas. A procura pelo professor em horário distinto da aula não foi frequente para a maioria: 10,67% dos estudantes nunca procuraram pelo professor e outros 47,39% raramente o fizeram. Apenas 20,54% das pessoas sempre procuraram pelo docente fora do horário de aula para sanar dúvidas.

Aproximadamente 85% dos estudantes sentiam-se preparados para acompanhar os conteúdos dos componentes curriculares (40,2% – Sempre e 44,91% – Na maioria das vezes), 80% declararam se dedicar aos estudos além dos horários de aula e 64,43% dos estudantes declararam sentirem-se confortáveis em participar das aulas ativamente (expor dúvidas, responder aos questionamentos, etc).

A busca por informação junto à coordenação do curso e a participação em outras atividades acadêmicas, além das obrigatórias, foram os itens que tiveram os maiores percentuais na resposta "nunca". Na autoavaliação dos alunos do CECH sobre seu estudo, a maioria estudou utilizando o material sugerido pelo professor, já o estudo utilizando uma bibliografia extra, não sugerido pelo professor, a resposta "às vezes" teve o maior percentual (39,24%) em comparação as outras respostas desse item.

Gráfico 8 – Resultados da Autoavaliação Discente (CECH)



Fonte: CEMDI/SIDI, 2022

4 CONSIDERAÇÕES FINAIS

A autoavaliação discente do primeiro período de 2021, ocorrido de forma remota emergencial, apresenta informações relevantes para reflexão e tomada de decisões dos gestores da Universidade no intuito de prover melhorias para as limitações e dificuldades expostas do modelo remoto. O *Campus* de Aracaju apresentaram avaliações mais otimistas em relação à dedicação, presença e permanência nas aulas, mas não destoaram tanto em relação aos demais centros/*Campi*.

O item que apresentou o menor índice de assiduidade (sempre ou na maioria das vezes) em todos os centros/*Campi* foi sobre a procura pelo docente fora do horário de aula. Entretanto, isso não significa, necessariamente, o desinteresse do discente em sanar dúvidas com o professor, assim como a busca por informações junto à coordenação do curso que também apresentaram baixos índices de assiduidade para cada centro/*campus*.

Além disso, foi mais comum os estudantes utilizarem referências bibliográficas sugeridas pelo professor em detrimento às bibliografias extra. A relação interpessoal com os colegas, de maneira geral, também foi bem avaliada pelas pessoas participantes e a grande maioria respondeu cumprir, com regularidade, as atividades requeridas pelos docentes.